



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KUPA-19286/2024-7

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Obnova historické parní lokomotivy 310.922
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené nadlimitní řízení

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je obnova lokomotivy 310.922 spočívající v odstranění technických závad a násilných poškození vzniklých při nehodě, navrácení do plně funkčního stavu a umožnění její veřejné prezentace v rámci regionálních nostalgických jízd jako živého exponátu železniční historie.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Neuplatní se.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1: PREST PŘEROV a.s. se sídlem Nábř. Dr. E. Beneše 24, Přerov I. - Město
IČO 258 30 678 s nabídkovou cenou ve výši 12 701 930,96 Kč vč. DPH

Účastník č. 2: SEA Kolín s.r.o. se sídlem Tyršova 469, Kolín II, 280 02 Kolín,
IČO 046 08 712, s nabídkovou cenou ve výši 14 504 467,23 Kč vč. DPH.

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník PREST PŘEROV a.s. se sídlem Nábř. Dr. E. Beneše 24, Přerov I. – Město, IČO 258 30 678.

Odůvodnění vyloučení: U vybraného dodavatele nastal důvod pro obligatorní vyloučení dle ust. § 48 odst. 9 zákona, neboť nemá vydány výlučně zaknihované akcie a nenastala u něj výjimka z tohoto pravidla dle ust. § 48 odst. 10 zákona.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Neuplatní se.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zrušeno dle ust. § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ. V zadávacím řízení byl jediný účastník zadávacího řízení.

VIII. Odůvodnění dle § 217 písm. k) zákona

K podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení dle § 217 písm. m) zákona

Povaha plnění předmětu veřejné zakázky a požadavek na jeho celistvost nepřipouštěla další rozdělení VZ na části.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval kritérium ekonomické kvalifikace dle § 78 zákona.

V Pardubicích

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu