

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Zadavatel Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce Jednacího sálu Rady Pardubického kraje**
Druh zakázky / řízení: stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení: dne 23.11.2022 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 26.1. 2023

Vážení účastníku,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto v náv. na ust. § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také „Zákon“) oznámit, že zadavatel rozhodl dne 23.1.2023 o vyloučení účastníka – **K-HOUSE s.r.o., se sídlem Na Vlaštovce 819, 539 73 Skuteč, IČO 28813723**, ze zadávacího řízení, a to podle § 48 odst. 2 písm. b) Zákona.

Odůvodnění:

Zástupci zadavatele provedli dne 15.12.2022 zpřístupnění podaných nabídek a kontrolu nabídek dle ust. § 109 odst. 2 Zákona. Zadavatel obdržel nabídky, jak jsou uvedeny níže, přičemž všechny byly podány včas a řádně a bylo zjištěno, že nabídky jsou autentické a s datovou zprávou obsahující příslušnou nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Datum doručení	Splňuje § 109 odst. 2 Zákona ano / ne	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Pořadí
1	MARHOLD a.s.	15050050	14.12.2022 18:22:16	ano	6786942,23	2.
2	K-HOUSE s.r.o.	28813723	15.12.2022 09:10:17	ano	4662240,77	1.

Vzhledem k číselným hodnotícím kritériím provedla hodnotící komise nejprve hodnocení nabídek dle § 114 a násl. Zákona, a to podle výše nabídkové ceny bez DPH (viz čl. 11 zadávacích podmínek), a dospěla k pořadí nabídek účastníků, jak je uvedeno v tabulce výše.

Komise tedy započala s posouzením nabídky zatím na prvním místě ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) v návaznosti na § 39 odst. 4 Zákona, tj. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci v odst. 9.2, podle kterého měla nabídka obsahovat:

- Vyplněné Prohlášení o přijetí smluvních podmínek (**závazný vzor** byl přílohou č. 5 výzvy)
- Doklad o složení jistoty podle § 41 ZZVZ (**originál** v případě bankovní záruky)

- c) Doklady o splnění kvalifikačních předpokladů – kopie dokumentů nebo čestné prohlášení (příloha č. 2 výzvy) nebo jednotné evropské osvědčení
- d) Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle ust. § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění (příloha č. 4 výzvy)
- e) Oceněný soupis prací a navržený harmonogram realizace (budoucí přílohy č. 2 a 3 smlouvy).

Komise v rámci posouzení zjistila, že nabídka účastníka obsahuje mj.:

1. Prohlášení dodavatele o přijetí smluvních podmínek ze dne 15.12. 2022
2. Potvrzení o provedení transakce ČSOB, ze dne 14.12. 2022
3. Čestné prohlášení o splnění kvalifikace, ze dne 15.12. 2022
4. ČP o splnění podmínek plynoucích z ust. § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů ze dne 15.12.2022
5. Oceněné položkové rozpočty a harmonogram

Komise nezjistila jakékoli skutečnosti, které by bránily doporučit účastníka k rozhodnutí o výběru dodavatele, všechny požadované dokumenty byly doloženy v pořádku. Účastník byl rovnou také vyzván dne 21.12. 2022 ve smyslu § 53 odst. 4 Zákona k doložení originálů dokladů ke kvalifikaci.

Poté, co byl shora uvedený účastník vyzván k doložení originálů dokladů ke kvalifikaci, poslal dne 6.1. 2023 e-mailem následující omluvu: „(V)zhledem k aktuální situaci v naší společnosti, týkající se získání dalších zakázek a posunu výstavby z důvodu víceprací a klimatických podmínek na našich stávajících zakázkách, budeme nuceni tuto zakázku z kapacitních důvodů odmítnout, jelikož bychom nebyli schopni zaručit hladký průběh prací a dodržení termínů. Požadované dokumenty Vám tedy zasílat nebudeme.“.

Bylo tedy z vyjádření účastníka zřejmé, že neposkytne požadovanou součinnost, tedy případně ani součinnost k uzavření smlouvy, proto komise doporučila účastníka vyloučit ze zadávacího řízení, a to podle § 48 odst. 2 písm. b) Zákona.

Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka je možno podat námitky, které musí být dle ust. § 242 odst. 2 Zákona zadavateli doručeny do 15 dní od doručení tohoto oznámení rozhodnutí. Zadavatel nesmí s vybraným dodavatelem dle ust. § 246 odst. 1 Zákona uzavřít smlouvu před uplynutím uvedené lhůty. Práva na námitky se lze písemně vzdát podle § 243 Zákona.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát