

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Infuzní technika
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení (ZZVZ)
Předmět veřejné zakázky:	Dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo zadavatele:	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO:	27520536
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	MUDr. Tomáš Gottvald, MHA, předseda představenstva Ing. Hynek Rais, MHA, místopředseda představenstva

Výše uvedený zadavatel zadávající výše uvedenou veřejnou zakázku rozhoduje a oznamuje

ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

na výše uvedenou veřejnou zakázku

v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení za účelem pořízení infuzní techniky společně s dodávkami spotřebního materiálu, tedy infuzních setů.

S ohledem na takto vymezený předmět veřejné zakázky zadavatel stanovil požadavky na kvalifikaci, především pak svůj požadavek na technickou kvalifikaci dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Zadavatel v rámci stanovení požadavků na kvalifikaci definoval požadovanou referenční dodávku takto: „*Za významnou dodávku je považována dodávka infuzní techniky obdobného charakteru pro jednoho objednatele v min. finančním objemu 5 mil. Kč bez DPH, která bude obsahovat i dodávky spotřebního materiálu – infuzních setů po dobu min. 1 roku.*“

Zadavatel konstatuje, že tuto zadávací podmínku stanovil s ohledem na ověření toho, zda vybraný dodavatel je vedle dodávky infuzní techniky schopen zajistit také dodávku požadovaného spotřebního materiálu, přičemž zadavatel požadoval, aby spotřební materiál byl dodáván zároveň s infuzní technikou. Zadavatel doplňuje, že požadavek na to, aby byl spotřební materiál dodáván společně s infuzní technikou jednoznačně vyplývá z prostého gramatického výkladu stanovení zadávacích podmínek a o tomto požadavku nemůže být pochyb.

Zadavatel proti zadávacím podmínkám neobdržel žádné námitky, které by takto nastavené podmínky účasti zpochybňovaly.

V průběhu zadávacího řízení, ale až po otevření obdržených nabídek, zadavatel zjistil, že jeden z dodavatelů dokládá splnění požadavku na předložení referenčních zakázek realizací dodávky infuzní techniky, jejíž součástí však nebyla dodávka infuzních setů, a tedy nesplňuje zadavatelem jednoznačně stanovené požadavky na kvalifikaci. Infuzní sety byly dodávány na základě samostatných objednávek dle aktuálních potřeb zadavatele referenční zakázky. Zadavatel tedy shledal, že tento dodavatel nesplnil zadávací podmínky a musí být ze zadávacího řízení vyloučen.

Zadavatel nicméně dále shledal, že na trhu evidentně existují i takoví dodavatelé (jako například výše uvedený dodavatel), kteří jsou zcela schopni předmět plnění realizovat, přičemž dodávku spotřebního materiálu dodávají referenčním zadavatelům samostatně, nikoliv společně s dodávkou přístroje, jak požadoval zadavatel.

Pokud by zadavatel za této situace dokončil zadávací řízení, došlo by ke dvěma pochybením z jeho strany. V první řadě byly zadávací podmínky veřejné zakázky stanoveny nepřiměřeně a diskriminačně, kdy zadavatel znemožnil účast dodavatelům, kteří spotřební materiál dodávají odděleně od dodávky infuzní techniky. Přičemž k omezení účasti těchto dodavatelů zjevně není žádný racionální důvod. Pokud by tedy zadavatel dokončil zadávací řízení, jednoznačně by se dopustil protiprávního jednání, respektive by spáchal přestupek dle ustanovení 268 odst. 1 písm. b) zákona. Zadavatel byl zároveň povinen ze zadávacího řízení vyloučit dodavatele, který podal cenově nejvýhodnější nabídku, jelikož tento dodavatel nesplňoval nepřiměřeně nastavenou kvalifikaci. Pokud by zadavatel za této situace dokončil zadávací řízení, jednoznačně by se dopustil nevhodného postupu při vynakládání veřejných finančních prostředků.

Zadavatel nevhodnost požadované kvalifikace zjistil až po podání nabídek právě s ohledem na obsah nabídky jednoho z dodavatelů. Zadavatel tedy již nemá žádnou jinou zákonnou možnost, jak svůj postup napravit, než je zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel uzavírá, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, konkrétně zadavatel odhalil nezákonnost jím stanovených zadávacích podmínek a dokončení zadávacího řízení by představovalo spáchání přestupku. Tím byly naplněny důvody pro zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel doplňuje, že po ukončení tohoto zadávacího řízení bez zbytečného odkladu vypíše nové zadávací řízení.

V Pardubicích dne

.....
MUDr. Tomáš Gottwald, MHA
předseda představenstva

.....
Ing. Hynek Rais, MHA
místopředseda představenstva