



Pardubický kraj
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Písemná zpráva zadavatele
o zadávacím řízení veřejné zakázky

SZŠ Svitavy – odvlhčení suterénu

Dle ustanovení § 217 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zákon“), v platném znění

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „SZŠ Svitavy – odvlhčení suterénu“

1. Označení zadavatele

Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11, Pardubice, IČO 708 92 822
Zastoupený JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je sanace vlhkosti zdiva v suterénu objektu SZŠ Svitavy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena bez DPH: **4 886 880,- Kč**
DPH 21 %: **1 026 245,- Kč**
Cena včetně DPH: **5 913 125,- Kč**

4. Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1	DRYMAT.CZ s.r.o. , Rabštejnská Lhota 147, 537 01 Chrudim, IČ: 28819390
2	HIKELE stavební firma s.r.o. , Svitavská 522/54, 568 02 Svitavy, IČ: 26006111

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva o dílo byla uzavřena s dodavatelem **DRYMAT.CZ s.r.o., Rabštejnská Lhota 147, 537 01 Chrudim, IČ: 28819390**, protože tento dodavatel předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

8. Označení poddodavatele

Není relevantní

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní, nebyla použita

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Není relevantní, nebylo použito

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Není relevantní, nejedná se o nadlimitní zakázku

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval, ekonomickou kvalifikaci nelze dle § 114 odst. 3 písm. b) zákona pro tyto služby požadovat

V Pardubicích, dne 25. 7. 2019



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Vohlídal", is written over a horizontal dashed line.

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucí odboru majetkového,
stavebního řádu a investic
Krajského úřadu Pardubického kraje