


OBJEDNATEL:

**PARDUBICKÝ KRAJ**

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

 STATIKA, MOSTY, PAMÁTKY	navrhl	D. HORA DiS.		investor	Pardubický kraj
	vypracoval	D. HORA DiS.		zak. číslo	132018-6
	zodp. projektant	ING. O. SVOBODA		datum	11/2018
				stupeň	DUSP
	STAVBA : <b>Modernizace mostu ev.č. 358-015 Litomyšl</b>			měřítko	-
BENING s.r.o. 51206, Benešov u Semil 7 tel: 603 811 693 ondrej.svoboda@volny.cz	Příloha: <b>DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM</b>			č.přílohy:	paré :
				<b>G.6</b>	



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum a návrh ochrany č. 15-1-19**

## **Modernizace mostů Pardubického kraje, most č. 358-15**

**15. ledna 2019**

**Místo stavby** most ev. č. 358-15, Litomyšl

**Objednatel:** **Bening, s. r. o.**  
Benešov u Semil 7  
512 06 Benešov u Semil

**Zpracovatel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)  
sběr dat v terénu:  
**Jan Svárovský, DiS.**

**Datum:** leden 2019

*Obr. 1 – Pohled na lokalitu ve vegetaci (06/2011)*



## 1 Důvod zpracování průzkumu

Dendrologický průzkum stromů rostoucích v prostoru stavby mostu ev. č. 358-15 byl zpracován jako podklad pro projekční práce související s modernizací dotčeného mostu. Průzkum zahrnuje stromy přímo dotčené stavbou nebo stromy které by mohla stavba negativně ovlivnit. Součástí tohoto průzkumu je návrh ochrany stromů při stavebních pracích u kterých by z hlediska rozsahu stavby mohlo dojít k poškození. Vlastní návrh se dotýká hodnotných stromů které jsou určeny k zachování. Stromy méně hodnotné, nebo stromy u kterých se předpokládá výraznější narušení kořenové zóny stavbou jsou navrženy ke kácení.

Součástí dendrologického průzkumu je zpracování podkladu pro povolení ke kácení dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb.

Průzkum se zaměřuje zejména na vizuální hodnocení stromů, stanovení jejich perspektivy a provozní bezpečnosti z hlediska současného využívání plochy. Hodnocení stromů a sběr dendrometrických parametrů je realizován na základě metodiky v příloze C.

Celkem bylo v dendrologickém průzkumu zachyceno 9 ks stromů. Doporučení ke kácení vychází z požadavků projektanta stavby a vyhodnocení rozsahu poškození kořenové soustavy při navržených stavebních pracích. Návrhy řezu stromů a další ošetření vyplývající z přílohy B jsou doporučujícího charakteru a nejsou součástí vlastní modernizace mostu.

## 2 Podklady

- Koordinační situace stavby, Bening, s.r.o. 11/2018
- Sběr dat dendrologického průzkumu 12/2018
- Snímek lokality z [www.google.cz](http://www.google.cz)

## 3 Stanovištní podmínky

### Nadmořská výška:

320 m. n. m.

### Půdní podmínky:

Půdní podmínky jsou na hodnocené ploše dobré, ovlivněny antropogenní činností související zejména s navrstvením konstrukce komunikace a zhutněním jejích vrstev. Půdní podmínky jsou dobré, očekává se mírné ovlivnění zasolením související se zimní údržbou. Půdní sondy nebyly zjišťovány.

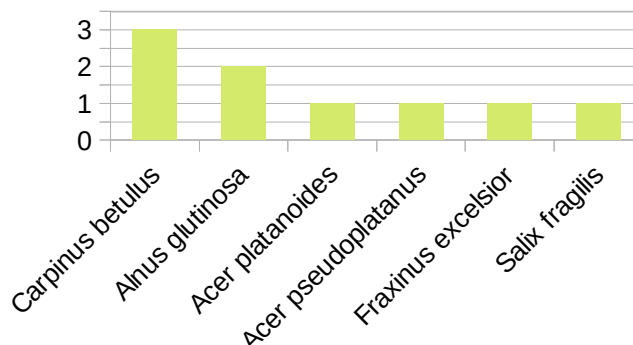
### Hodnota cíle pádu:

Dopadová plocha na koruně hráze je zatížena pěším provozem a pobytem lidí, stromy na patě hráze pak sousedí s okolními nemovitostmi. Z hlediska provozní bezpečnosti se lokalita nachází v zóně 3 dle metodiky QTRA (Quantify Tree Risk Assessment).

## 4 Vlastní dendrologický průzkum

Na celé lokalitě bylo inventarizováno celkem 9 ks individuálně hodnocených stromů v 6 ti taxonech (viz. graf 1). Z hlediska druhového spektra převládají habry a olše. Mezi nejcennější jedince patří habry (inv. č. 6,7,9) jež jsou součástí silničního stromořadí, hodnotný je dále vzrostlý jasan inv. č. 8, ostatní stromy jsou průměrné hodnoty.

Graf. 1 – Druhové spektrum hodnocených stromů



Hodnocené stromy mají relativně dobrou vitalitu a není na nich sledované žádné zásadní zhoršení z hlediska zdravotního stavu nebo stability.

Lokalizace stromů zahrnutých do dendrologického průzkumu je patrná z přílohy A, celkový přehled hodnocených stromů je patrný z tabulkové části v příloze B.

## 5 Charakteristika stavby z hlediska vlivu na stromy

U navrhované stavby jsou stromy nejvíce ovlivněny terénními pracemi související s opravou mostu, toto se dotýká zejména stromů inv. č. 1 a 2, vzhledem k tomu že se předpokládá výraznější narušení kořenového prostoru jsou navrženy k odstranění.

Ze stromů navržených k zachování stavba zasahuje do kořenového systému stromů, dle ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích) definovaného jako průmět koruny rozšířený o 1,5 m, zejména u stromů inv. č. 6 a 3 U žádného z dotčených stromů nedochází k přímému střetu se stavbou a z hlediska požadavků na jejich ochranu budou dostačující preventivní opatření (viz. část 7).

## 6 Kácení

Celkem je v průzkumu z důvodu stavu stromů nebo přímého konfliktu s navrhovanou stavbou navrženo k odstranění 2 ks stromů (viz. tab. 1). Důvod ke kácení je střet se stavbou. Oba stromy navržené na kácení jsou o obvodu větším než 80 cm (podléhající povolení ke kácení dle zákona 114/1992 Sb.).

Tab. 1 – Stromy navržené ke kácení

Lokalita Litomyšl, most ev.č. 358-015										
Inventarizační číslo	Taxon vědecky	Taxon vědecky	Průměr kmene	Obvod kmene v 1,3 m	Parc. číslo k.ú. Litomyšl	Vlastník	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Priorita	Poznámka ošetření
Stromy o obvodu nad 80 cm (vyžadují povolení ke kácení dle zák. 114/1992 Sb.)										
1	Acer pseudoplatanus	javor klen	33	103,62	2353/22	Česká republika		S-KV	1	kácení z důvodu stavby
2	Alnus glutinosa	olše lepkavá	74	232,36	2353/22	Česká republika	suché torzo	S-KPV	2	snížená stabilita

## 7 Zásady ochrany stromů při stavbě

Při odstranění stromů doporučených ke kácení nejsou s vlastní stavbou v přímém konfliktu žádné další stromy. U stromů zasahujících kořenovou zónou dle ČSN 83 9061 do areálu staveniště platí následující zásady jejich ochrany:

- V kořenové zóně stromů nesmí docházet k pojezdu a parkování stavební mechanizace těžší než 750 kg.
- V kořenové zóně stromů nesmí dojít ke skladování stavebních materiálů a stavební chemie.
- V kořenové zóně stromů nesmí dojít k míchání stavebních směsí a vypouštění vody kontaminované vápennými zbytky a stavební chemií.
- při pohybu aktivních částí strojů v blízkosti kmenů a nadzemních částí stromů nesmí dojít k jejich mechanickému poškození nebo pohmoždění. Vzhledem k významu stromů inv. č. 6 - 9 a přiblížení stavby k nim je vyžadována instalace ochrany kmene bedněním splňujícím pevnostní a kvalitativní požadavky dle ČSN 83 9061, u ostatních stromů se přímé mechanické ohrožení kmenů nepředpokládá.

Doporučuji aby po dobu stavby byl pro kontrolu navržených opatření a řešení relevantních otázek dotýkajících se ochrany stromů přítomen **odborný dozor arboristy** (dále jen odborný dozor).

David Hora, DiS.  
V Bystré nad Jizerou, 15.1.2019



**Treewalker, s.r.o.**

Bvstrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 27499511, DIČ: CZ27499511  
tel.: +420 774 992 200  
www.treewalker.cz  
info@treewalker.cz

### Seznam příloh:

- PŘÍLOHA A – LOKALIZACE INVENTARIZOVANÝCH STROMŮ  
 PŘÍLOHA B – INVENTARIZAČNÍ TABULKY STROMŮ  
 PŘÍLOHA C – METODIKA HODNOCENÍ STROMŮ A NÁVRHU ZÁSAHŮ



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum a návrh ochrany č. 15-1-19**

**Modernizace mostů Pardubického kraje, most č. 358-15**

**15. ledna 2019**

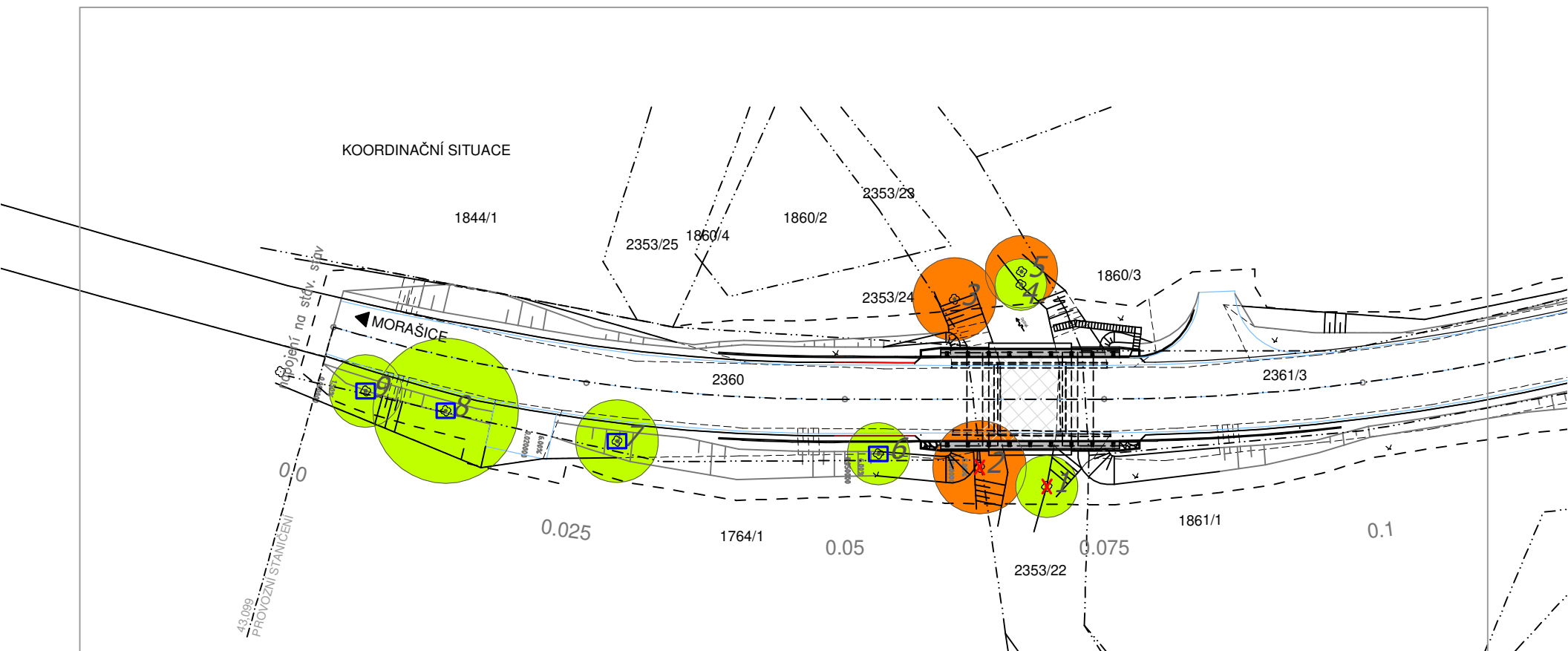
## **Příloha A – Lokalizace stromů**

**Objednatel:** **Bening, s. r. o.**  
Benešov u Semil 7  
512 06 Benešov u Semil

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)



### Legenda:

- 147 Stromy s perspektivou A
- 152 Stromy s perspektivou B
- 151 Stromy s perspektivou C
- x 151 Stromy navržené ke kácení
- Ochrana kmene stromu bedněním



**Treewalker**

profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum a návrh ochrany č. 15-1-19**

**Modernizace mostů Pardubického kraje, most č. 358-15**

**15. ledna 2019**

## **Příloha B – Inventarizační tabulky**

**Objednatel:** **Bening, s. r. o.**  
Benešov u Semil 7  
512 06 Benešov u Semil

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

Lokalita Litomyšl, most ev č. 358-015																		
Inventarizační číslo	Taxon vědecky	Taxon vědecky	Průměr kmene	Průměr kmene II	Průměr koruny	Výška stromu	Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Fyziologická vitalita	Stabilita	Zdravotní stav	Provozní bezpečnost	Perspektiva	Poznámka stav	Ošetření hlavní	Ošetření doplňkové	Priorita	Poznámka ošetření
1	Acer pseudoplatanus	javor klen	33	26	6	14	5	C	1	2	1	1	A	podemletý vodou, tlakové větvení	S-KPV		1	střet se stavbou
2	Alnus glutinosa	olše lepkavá	74		10	20	5	D	2	1	1	1	B		S-KV		1	střet se stavbou
3	Salix fragilis	vrba křehká	51		8	14	5	C	2	1	2	1	B	tlakové větvení	S-RZ		2	potlačení kodominantu o 20%
4	Acer platanoides	javor mlč	28		5	13	2	C	1	1	1	0	A		S-RZ		3	
5	Alnus glutinosa	olše lepkavá	49		7	19	7	D	2	1	1	1	B					
6	Carpinus betulus	habr obecný	54		6	13	3	D	1	2	2	2	A	tlakové větvení	S-RZ	S-RLLR	2	potlačit kodominant
7	Carpinus betulus	habr obecný	62		8	12	4	D	1	2	2	2	A	tlakové větvení	S-RLLR	S-RLPV	2	potlačit kodominant
8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	79		14	15	4	D	1	1	1	2	A		S-RB	S-RLPV	2	
9	Carpinus betulus	habr obecný	52		7	13	4	D	1	1	1	1	A		S-RB	S-RLPV	2	



**Treewalker**  
profesionální arboristika

**Dendrologický průzkum a návrh ochrany č. 15-1-19**

**Modernizace mostů Pardubického kraje, most č. 358-15**

**15. ledna 2019**

## **Příloha C – Metodika hodocení stromů**

**Objednatel:** **Bening, s. r. o.**  
Benešov u Semil 7  
512 06 Benešov u Semil

**Účel průzkumu:** **Dendrologický průzkum**

**Zhotovitel:** **Treewalker, s. r. o.**  
Bystrá nad Jizerou 1  
513 01 Semily  
IČ: 274 99 511  
DIČ: CZ274 99 511  
[www.treewalker.cz](http://www.treewalker.cz)

**Zpracoval:** **David Hora, DiS.**  
Certifikovaný konzultant v oboru arboristika (CČA 0011)  
tel.: +420 775 224 770  
e-mail: [david.hora@treewalker.cz](mailto:david.hora@treewalker.cz)

#### Základní údaje:

##### **Název a číslo plochy:**

Jedinečný identifikátor základní plochy (projektu nebo plochy v rámci projektu).

##### **Inventarizační číslo:**

Číslo dřeviny v rámci základní plochy, v případě existující aktualizované inventarizace preferenčně převzaté číslo s uvedením zdroje ve zprávě k projektu.

##### **Taxon vědecky, taxon česky:**

Vědecký název stromu dle botanické nomenklatury. Český název taxonu může být po dohodě s odběratelem uváděn pouze rodovým názvem.

##### **Hodnotitel, datum:**

Datum hodnocení v terénu, jméno hodnotitele (sběr dendrometrických údajů může být realizován jinou osobou).

#### Dendrometrické údaje:

##### **Obvod kmene, průměr kmene:**

Udáván v centimetrech, měřen pásmem nebo průměrkou (dle zjišťované hodnoty) ve výšce 1,3 m; větví-li se dřevina níže, je měřen pod rozvětvením. Má-li strom více kmenů pak je hodnota udávána pro dva nejsilnější kmeny, parametry dalších kmenů mohou být uvedeny v poznámce.

##### **Průměr koruny:**

Udáván v metrech s přesností +/- 1 m, jako průměrná hodnota průmětu koruny na zem, v případě asymetrické koruny se vypočte poloměrem nejkratší a nejdelší části koruny. Ojedinele vybíhající větve neměnicí zásadně průmět koruny nejsou brány v potaz.

##### **Výška dřeviny:**

Udávána v metrech s přesností +/- 2 m.

##### **Výška nasazení koruny:**

Určuje vzdálenost mezi patou kmene a místem kde začíná hlavní objem větví koruny. Udávána v metrech odhadem s přesností +/- 0,5 m.

#### Hodnocení stromu (relevantní údaje související se stavem stromu které se v hodnocení propisuje jsou uvedeny v **Poznámce k hodnocení**):

**Fyziologické stáří** - vývojové stádium stromu ve kterém se daný jedinec nachází v době hodnocení. Nemá nutně souvztažnost se skutečným věkem dřeviny.

**Stupeň A - dřevina po výsadbě** ve fázi ujímání

**Stupeň B - mladý aklimatizovaný strom** ve fázi dynamického růstu

**Stupeň C - dospívající jedinec**, dorůstající do velikosti dospělého stromu

**Stupeň D - dospělý jedinec**, začíná se projevovat stagnace růstu, poklesá význam terminálního výhonu

**Stupeň E - starý jedinec**, projevuje se ústup primární koruny, změna charakteru a významu vnitřního obrostu koruny

**Stupeň F - senescentní jedinec** – strom s postupně se rozpadající strukturou primární koruny

**Fyziologická vitalita** - udává životaschopnost stromu se zohledněním genetické predispozice daného taxonu. Na základě vizuálně patrných znaků jako jsou stav olistění koruny, změny ve formě větvení na periferii koruny, dynamika vývoje sekundárních výhonů apod. se snažíme vyhodnotit dlouhodobý průběh vitality.

**Hodnota 1 - výborná až mírně snižená** – krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu

**Hodnota 2 - zřetelně snižená** – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech

**Hodnota 3 - výrazně snižená** – začínající ústup koruny s předpokladem dalšího dynamického zhoršování stavu

**Hodnota 4 - zbytková vitalita** – větší část koruny odumřelá

**Hodnota 5 - suchý strom**

**Stabilita** – hodnotí potenciál možnosti selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

**Hodnota 1 - výborná až dobrá** – bez defektů či s defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků

**Hodnota 2 - zhoršená** – narušení zásadnějšího charakteru vyžadující pravidelný monitoring

**Hodnota 3 - výrazně zhoršená** – často souběh několika typů defektů vyžadující stabilizační zásah

**Hodnota 4 - silně narušená** – bez možnosti efektivní stabilizace, často zkrácená perspektiva stromu

**Hodnota 5 - kritická** – akutní riziko rozpadu stromu

**Zdravotní stav** - hodnotí stav stromu z hlediska narušení (poškození) jeho orgánů, ať působením abiotickými či biotickými činiteli.

**Hodnota 1 - výborný až dobrý** – narušení malého rozsahu bez vlivu na perspektivu daného jedince

**Hodnota 2 - zhoršený** – narušení zásadnějšího charakteru

**Hodnota 3 - výrazně zhoršený** – poškození stromu které často snižuje perspektivu hodnoceného stromu

**Hodnota 4 - silně narušený** – narušení významně ovlivňující perspektivu dřeviny

**Hodnota 5 - kritický / rozpadlý strom** – poškození vedoucí k odumření nebo selhání jedince

**Provozní bezpečnost** – je hodnota stability stromu vztaženému k provozu osob a přítomnosti majetku v místě cíle pádu.

**Stupeň 0 – optimální** – stromy nepředstavující nebezpečí.

**Stupeň 1 – snižená** – stromy s rozvíjejícími defekty, které mohou za určitých podmínek snižovat provozní bezpečnost, vhodným péstebním opatřením se dají rizika zmírnit či zcela eliminovat.

**Stupeň 2 – silně snižená** – stromy s výraznými defekty, náchylné k selhání, zlomu či vývratu ohrožující cíl pádu i za obvyklých klimatických podmínek

**Stupeň 3 – havarijní stav** – stromy v havarijním stavu představující bezprostřední riziko pro cíl pádu, vyžadují okamžitý zásah k jejich stabilizaci, příp. kácení.

## Analytické vyhodnocení stromu – hlavní závěry a interpretace předchozího hodnocení s ohledem na biologické, funkční a managementové rozhodování o daném jedinci

**Termín další kontroly** – doporučený rok další kontroly stavu stromu v terénu s ohledem na predikci jeho vývoje (rozvoje defektů, vývoje vitality nebo reakcí na provedení řez) či kontroly provedení navrženého zásahu mající zásadní vliv na provozní bezpečnost nebo růst stromu (kácení, řez apod.). Obvykle jsou stromy doporučeny ke kontrole do roka, do tří let nebo v horizontu do pěti let kdy by měla být kontrola nejpozději aktualizována u všech hodnocených stromů.

**Perspektiva** - je souhrnná hodnota předchozího hodnocení charakterizující předpokládanou délku existence stromu na stanovišti vymezenou biologickými vlastnostmi dřeviny a zřejmými limity stanoviště v době hodnocení (např. nadzemní vedení VN, extrémní blízkost objektů apod.). Doporučuje míru ochrany, investic do péstebních opatření a očekávanou délku plnění funkcí dřeviny na dané lokalitě

**Kategorie A - stromy dlouhodobě perspektivní**, stromy které nemají žádné zásadní příznaky jež by snižovali jejich dlouhodobé setrvání na lokalitě řádově v desítkách let

**Kategorie B - stromy se sníženou perspektivou**, stromy se zhoršenými parametry u kterých se očekává spíše zhoršení stavu a blízký výpadek z kompozice

**Kategorie C - stromy neperspektivní**, stromy s výrazně narušenými parametry hodnocení u kterých se nedá očekávat jejich zachování na lokalitě

**Sadovnická hodnota** – souhrnné hodnocení funkčního významu stromu ve vztahu k dané ploše, vyhodnocuje jeho současné a potenciální funkční hodnoty

**Hodnota 1 - jedinec velmi hodnotný** - již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře, v dané lokalitě plnící významné a obtížně nahraditelné funkce

**Hodnota 2 - jedinec nadprůměrně hodnotný** - oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu

**Hodnota 3 - jedinec průměrně hodnotný** - habitus se může i významně odchylovat od normálu, za určitých podmínek lze do této kategorie zařadit i dřeviny se sníženou perspektivou (velká významnost v lokalitě, očekávané zlepšení stavu). Dřeviny mladé.

**Hodnota 4 - jedinec podprůměrně hodnotný** – stromy se sníženou perspektivou a sníženým funkčním významem – nevhodného druhu (invazní dřeviny), péstebního tvaru či velikosti. Při navrhovaných zásazích je spíše žádoucí jejich náhrada.

**Hodnota 5 - jedinec velmi málo hodnotný** – chybí předpoklady být jen krátkodobé existence (stromy neperspektivní). Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které mají v dané ploše vyložené negativní vliv (z hlediska provozní bezpečnosti a dalšího rozvoje porostu).

**Návrh péstebního zásahu** – opatření u daného jedince vycházející ze závěrů analytického vyhodnocení stromu a jeho stavu vedoucí k zajištění požadované míry provozní bezpečnosti a perspektivy. Jedná se o návrh dotýkající se pouze daného jedince a je nutné jej revidovat s požadavky na jeho celkovou roli na dané ploše či úlohu v projektu krajinné architektury, které mají při rozhodování nadřazené priority.

**Návrh ošetření hlavní** – doporučení řezu či péstebního opatření u mladých dřevin udávající celkový charakter zásahu a jeho cenovou náročnost. Na základě tohoto návrhu jsou realizovány kalkulace cenové náročnosti doporučeného ošetření. Kódy nejčastějších typů péstebních technologií jsou dle standardu řezu AOPK A 02:002 Řez stromů (viz tab. A). Upřesnění rozsahu, intenzity a specifického cíle řezu je uvedena v **Poznámce k zásahu**

**Tab. A – Kódy nejčastějších technologií ošetření stromů (dle standardu AOPK)**

**Návrh ošetření doplňkový** – další doporučení či upřesňující zásah k předchozímu opatření. Cenová náročnost může být řešena příplatkem k ceně hlavního ošetření pokud je to relevantní. Doporučené technologie a upřesnění v poznámce jsou řešeny shodně s předchozím.

**Překážka při ošetření** - udává rozsah překážek při provádění navržených prací v půdorysu koruny stromu dle ceníku URS. Překážky představují objekty, komunikace s nutností usměrnění dopravy, prudké svahy apod. Dle plochy půdorysu koruny do které překážka zasahuje je klasifikována jako:

**25%; 50% ; 75%; 100%**

**Priorita ošetření** - udává naléhavost provedení zásahu nebo doporučenou dobu k provedení zásahu od okamžiku hodnocení. U priorit vztahených k provozní bezpečnosti lze opatření realizovat i v jednorázovém kroku, u opatření vedoucích k rozvoji koruny může být odloženo zásahu do nižší priority součástí strategie péče o daného jedince

**Priorita 0** - zákrok je nutné realizovat ihned

**Priorita 1** - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

**Priorita 2** - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

**Priorita 3** - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Kód	Název technologie	Upřesnění rozsahu v poznámce
<b>S-RV</b>	Řez výchovný	
<b>S-RZ</b>	Řez zdravotní	
<b>S-RB</b>	Řez bezpečnostní	
<b>S-RLLR</b>	Lokální redukce směrem k překážce	ano
<b>S-LRSP</b>	Lokální redukce z důvodu stabilizace	ano
<b>S-LRPV</b>	Úprava průjezdného či průchozího profilu	
<b>S-RO</b>	Redukce obvodová	ano
<b>S-SSK</b>	Stabilizace sekundární koruny	ano
<b>S-RTHL</b>	Řez na hlavu	
<b>S-OV</b>	Odstranění výmladků	
<b>S-OKT</b>	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu	
<b>S-KV</b>	Kácení stromů volné	
<b>S-KSP</b>	Kácení stromů s přetažením	
<b>S-KPV</b>	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou	
<b>S-KPP</b>	Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše	ano

**Tab. B – Kódy k instalaci vazeb (dle standardu AOPK)**

**Návrh instalace vazby** – doporučení k instalaci bezpečnostní vazby dle kódů v tab. B; doplňující parametry uvedeny v **Poznámce k instalaci vazby**

Kód	Název technologie	Upřesnění rozsahu v poznámce
<b>S-VDD</b>	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni	ano
<b>S-VDH</b>	Instalace dynamické vazby v horní úrovni	ano
<b>S-VSV</b>	Instalace statické vazby vrtané	ano
<b>S-VSP</b>	Instalace statické vazby podkladnicové	ano
<b>S-VK</b>	Detailní revize již instalované vazby v místě instalace	