

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Květoslava Michalová; kvetoslava.michalova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář, advokat@hebkycz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Technický dozor investora při realizaci stavby „NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovny, 2. etapa“
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 2.9.2019 odesláním Oznámení do VVZ
Předmět zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb technického dozoru investora při realizaci stavby.

Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva: INVIN s.r.o., IČO: 29211751, nabídková cena viz níže v tabulce.

Poddodavatelé vybraného dodavatele: ---

Vyloučení účastníci: ---

Vyloučení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu: ---

Účastníci a výsledky hodnocení nabídek:

Pořadové číslo	Název účastníka	Nabídková cena (Kč bez DPH) váha 70% 1. HK	body	2. HK Počet referenčních zakázek váha 30% Služby v oblasti, resp. v oborech:						body celkem
				staveb občanské vybavenosti v min hodnotě 150/50 mil. Kč (max však 60 bodů)	body	ZTI, vytápění, klimatizace, vzduchotechnika v min hodnotě 50/30 mil. Kč (max však 20 bodů)	body	elektro, zahrnující silnoproud, slaboproud a IT v min. hodnotě 30/15 mil. Kč (max však 20 bodů)	body	
1	INVIN s.r.o.	4670000	70,00	3 (3 x 20 bodů)	18	0	0	0	0	88
2	Sdružení Orlickoústecká nemocnice – ERV+REALSTAV	4950000	66,04	8 (3 x 20 bodů)	18	0	0	0	0	84,04

Podání nabídek: v elektronické podobě

Sřet zájmů: nebyl zjištěn, všichni členové hodnotící komise a administrátor zakázky podepsali čestná prohlášení.

Rozdělení zakázky na části: zadavatel zakázku nedělil na části, když jak povaha předmětu zakázky, tak okruh možných dodavatelů schopných splnit předmět zakázky rozdělení na části nevyžadují.

Požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 Zákona: zadavatel podle § 78 odst. 3 Zákona nepostupoval

V Mostě, dne 8. 1. 2020

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje