



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

veřejná zakázka

### „ZZS Pardubického kraje-dodávky ochranných pracovních prostředků 2019“

#### **Zadavatel:**

**Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje,**

sídlem: Pardubice, Průmyslová 450, PSČ 530 03

IČ: 69172196

Zapsaná v OR: zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem  
v Hradci Králové pod sp.zn. Pr 715,

zastoupena: MUDr. Igor Paar, ředitel

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 19 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o doplňující informace k výše uvedené veřejné zakázce.

Tímto zadavatel, poskytuje níže vysvětlení a doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

#### **Dotaz č. 1:**

*DOTAZ: „Na náš dotaz, který byl zveřejněn ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, jako DOTAZ č. 5. „V příloze č. 1, Část A "Oblečení" požadujete u obou kalhot - Kalhoty celoroční odlehčené a Kalhoty zimní - ČSN EN ISO 24701, tř.2 s uvedením deklarovaných počtů pracích cyklů/ Oděvy s vysokou viditelností - Zkušební metody a požadavky. V praxi se samostatní kalhoty bez vrchního oděvu nesmí nosit a při kontrolách inspektorátu práce se vždy posuzuje třída oděvu jako komplet.*

*U samostatných kalhot je při velikostech XS, S obtížné (při použití doplňkových materiálů) dosahovat požadované plochy reflexního materiálu a retroreflexních pásů pro třídu 2, tak aby se neovlivnil komfort kalhot resp. optimální rozložení reflexních pásů. Proto žádáme u kalhot požadovat třídu 1 tak, aby v kombinaci s vrchním oděvem, který požadujete, splňoval třídu 2.“ Jsme obdrželi odpověď: „Zadavatel nepřipouští záměnu materiálu specifikovaného v Příloze č. 1, část A pro oděv „Kalhoty celoroční odlehčené“ a „Kalhoty zimní“. Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že materiál byl pro účely vyhotovení Zadávací dokumentace pro předmětnou veřejnou zakázku pečlivě zvolen s ohledem na velmi specifické potřeby Zdravotnické záchranné služby, jakožto Zadavatele. Oděv musí splňovat nejen estetické, ale především funkční a hygienické požadavky na takto vysoce specifické součásti oblečení pro záchranáře kladené.“*

*Podle našeho názoru dána odpověď, neodpovídá na položenou otázku a to: Proč mají mít kalhoty Třídu 2 když za všech okolností bude mít záchranář oblečenou i vrchní část oděvu (tedy nepředpokládá se, že bude mít oblečené pouze kalhoty a nahoře holé tělo). Třída 2 nemá žádný vztah s hygienickými ani funkčními vlastnostmi zmíněnými v odpovědi ale s bezpečností při práci. Proto bychom zadávatele, chtěli požádat o opětovné zodpovězení té isté otázky.“*

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 1:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**



- **Zadavatel nepřipouští záměnu materiálu specifikovaného v Příloze č. 1, část A pro oděv „Kalhoty celoroční odlehčené“ a „Kalhoty zimní“ a trvá na specifikaci uvedené jako „ČSN EN ISO 24701, tř.2 s uvedením deklarovaných počtů pracích cyklů/ Oděvy s vysokou viditelností – Zkušební metody a požadavky“.**

**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že s ohledem na ochranu zdraví svých zaměstnanců při práci a s ohledem na příslušné právní předpisy regulující BOZP nepovažuje změnu za možnou ani účelnou. Zadavatel nadále trvá na splnění podmínek dle normy ČSN EN ISO 20471, tř. 2 i u těchto výrobků, tj. u obou kalhot – tj. Kalhoty celoroční odlehčené a Kalhoty zimní.**

**Důvodem pro zcela objektivní a účelné stanovení tohoto požadavku pro každou oděvní součást (v tomto případě včetně kalhoty) je zejména to, že ne v každé situaci může být při zásahu na komunikacích (nebo v jiných rizikových místech) zcela viditelná vrchní součást oděvu (bunda) – byť ji má záchranář oblečenou. Jedná se o situace, kdy je záchranář v předklonu, za dopravním značením či je jiným způsobem snížena či znemožněna viditelnost vrchní části oděvu, proto je nezbytné, aby tuto podmínku splňovaly všechny oděvní části.**

**Zadavatel, po vyhodnocení veškerých rizik spojených s užíváním daného výrobku v praxi, tak z hlediska naplnění maximální ochrany a bezpečnosti svých zaměstnanců a také s odkazem na citovanou normu ČSN EN ISO 20471 považuje stanovení požadavku na bezpečnostní tř. 2 u obou kalhot, tj. Kalhoty celoroční odlehčené a Kalhoty zimní, za zcela přiměřenou a odpovídající jejich budoucímu využití.**

## **Dotaz č. 2:**

**DOTAZ: „Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 v odpovědi na dotaz. č. 2, uvádíte, že materiál 100% polyester, úplet v pique vazbě česaný v rubové straně v červené High Visibility barvě, který má certifikaci EN20471, EN13688, EN14237 a dále se všemi cca. 10-ti parametry uvedenými v sekci "Bunda Infleece" je na trhu běžně dostupný. V dané oblasti působíme přes 20 let a tento materiál považujeme za nestandardní. Ani po třech měsících intenzivního hledání a paralelního vývoje jsme ho v požadovaném provedení nenašli a nedokončili vývoj. Podle našich zkušeností odhadujeme vývoj takového materiálu s požadovanými vlastnostmi přibližně na dobu 6-12 měsíců. Na základě tvrzení zadavatele, že tento materiál je na trhu běžně dostupný, bychom chtěli zadavatele požádat o uvedení min. 3 dodavatelů, který daný materiál v rámci České republiky dodávají. Zadavatel má povinnost obstarávat tak, aby efektivně nakládal s finančními prostředky. Z tohoto důvodu žádáme o obstarávání části Bundy Infleece zvlášť, nebo opětovnou tržní konzultaci na požadované parametry materiálu na tento produkt a to tak, aby se soutěže mohli reálně zúčastnit i další uchazeči.“**

## **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 2:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

- **Zadavatel nepřipouští záměnu materiálu specifikovaného v Příloze č. 1, část A pro oděv „Bunda infleece“ v Příloze č. 1, část A.**

**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že dle jeho informací je požadovaný materiál u tohoto výrobku v ČR zcela dostupný (a dále je dostupný i v rámci celého relevantního trhu EU). Zadavatel zde mj. vycházel i ze zkušeností jiných krajských zdravotnických záchranných služeb, které tento materiál v rámci zakázek na oblečení pro své zaměstnance**

**těž požadovaly a z hlediska dodavatelů byl bez potíží zajištěn. Zadavatel doplňuje, že tento typ oděvu v takto poptávaném materiálovém provedení se používá minimálně od roku 2018 například ZZS Jihomoravského kraje nebo ZZS Ústeckého kraje. Dále zadavatel doplňuje, že daný materiál vychází i z platných norem, na které i výslovně odkazuje v Příloze č. 1 - Charakteristika předmětu veřejné zakázky (viz. citované normy ČSN EN ISO 20471, ČSN EN ISO 13688, ČSN P CEN-TS 14237 apod.), tedy nejedná se o materiál nestandardní, ale naopak zcela běžný a odpovídající stávajícím platným normám.**

### **Dotaz č. 3:**

DOTAZ: „V Charakteristice předmětu veřejné zakázky, Část A „Oblečení“, v jednotlivých charakteristikách bund a kalhot uvádíte, že výrobek musí splňovat normu ČSN P CEN-TS 14237 Textilie pro zdravotnictví a zařízení sociálních služeb. Tato technická specifikace stanoví minimální požadavky pro nákup nepoužitých textilií pro zdravotní péči a pro zařízení sociálních služeb. Podle našeho názoru se tato norma nevztahuje na oblečení a charakteristiky, které má splňovat oblečení pro ZZS, proto, žádáme vyškrtnout tuto normu ze specifikace.

V popisu Normy CEN-TS 14237 na stránce [http://www.technicke-normy-csn.cz/804110-csn-p-cen-ts-14237\\_4\\_501641.html](http://www.technicke-normy-csn.cz/804110-csn-p-cen-ts-14237_4_501641.html): Anotace textu normy ČSN P CEN/TS 14237 (804110) Tato předběžná česká technická norma doporučuje charakteristiky, zkušební metody a minimální požadavky pro nepoužité textilie pro zdravotnictví a zařízení sociálních služeb (nemocnice, domy s pečovatelskou službou apod.), s cílem poskytnout návod pro vhodnost údržby výrobků průmyslovým praním. Neplatí pro operační textilie, které spadají pod směrnici pro zdravotnická zařízení, ani pro ochranné oblečení, pro které platí směrnice pro OOP.

Na stránce Slovenského Ústavu pro technické normy ([https://www.sutn.sk/eshop/public/standard\\_detail.aspx?id=123736](https://www.sutn.sk/eshop/public/standard_detail.aspx?id=123736)) je následující text: "Táto technická špecifikácia nie je použiteľná na chirurgické textílie, na ktoré platí smernica o zdravotníckych pomôckach, ani na ochranné odevy, ktoré sú predmetom smernice o OPP."

Na základě výše uvedených citací je teda tato norma irelevantní."

### **Vysvětlení č. 4 - odpověď na Dotaz č. 3:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

- **Zadavatel trvá na normě ČSN P CEN-TS 14237 Textilie pro zdravotnictví a zařízení sociálních služeb uvedené v Příloze č. 1 – Charakteristika předmětu veřejné zakázky.**

**Zadavatel uvádí, že tazatelem citovaná norma ČSN P CEN-TS 14237 je přímo použitelná pro textilie ve zdravotnictví a vztahuje se i na funkční oděvy složek krajských zdravotnických záchranných služeb. Koneckonců i název a podstata této normy spočívá v regulaci „textilií pro zdravotnictví“, kdy je bez dalších pochyb naprosto zřejmé, že zadavatele (Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje) je zdravotnickou organizací.**

**Dále zadavatel doplňuje, že citovaná norma blíže specifikuje charakteristiky a požadavky na textilie (vč. vhodnosti údržby těchto výrobků průmyslovým praním) pro zdravotnictví, kdy je zcela zřejmé, že dotčené výrobky (oblečení) budou zadavatelem užívány ve zdravotnickém prostředí. Použití a aplikace citované normy je tak v případě zadávané veřejné zakázky zcela namístě a odpovídá požadavkům na účelnost, efektivitu a hospodárnost zadávání veřejných zakázek pro oblast oblečení pro zdravotnické účely.**



#### **Dotaz č. 4:**

*DOTAZ: „V Charakteristice předmětu veřejné zakázky, Část A „Oblečení“, v jednotlivých charakteristikách bund, v tabulce pro minimální funkční vlastnosti vyžadujete skúšky na vlastnosti: tepelný odpor Rct, odolnost proti pronikání vody, prodyšnost textilií, stálobarevnost na světle, u kalhot to jsou: tepelný odpor Rct, schopnost vyrovnávání a převodu tekutého potu „F“, celková schopnost řízení průchodu vlhkosti, odolnost proti pronikání vody pro doplňkový materiál a prodyšnost plošných textilií. Žádná z uvedených funkčních vlastností není součástí norem, které požadujete, aby splňoval hotový výrobek. Proto žádáme o nové prohlášení minimálních funkčních vlastností na jednotlivé výrobky bez již uvedených vlastností.“*

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 4:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

- **Zadavatel nepřipouští změnu funkčních vlastností specifikovaných v Příloze č. 1, část A pro jednotlivé oděvy.**

**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že zkoušky a definované hodnoty Zadavatelem, tj. hodnoty „Rct“, „Ret“, „Prodyšnost plošných textilií“, „Odolnost proti pronikání vody“, „Schopnost vyrovnávání a převodu tekutého potu“ apod., specifikují zcela relevantní (funkční) vlastnosti oděvu, jež zásadně ovlivňují komfortnost oděvu, která je součástí posouzení a hodnocení nabídky. Zadavatel pro úplnost uvádí, že i požadavky na „Stálobarevnost“ jsou standardním požadavkem na kvalitu a odolnost textilie.**

**Zadavatel zároveň uvádí, že uvedené normy jsou uvedeny podpůrně pro systém zjišťování konkrétních hodnot. Zadavatel má při zadávání veřejné zakázky přiměřeně zásadní povinnost stanovit technické specifikace nakupovaného výrobku (zboží), tj. oblečení v tomto případě, a to tak, aby při zadávání takové veřejné zakázky dosáhl patřičné účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti příslušného nákupu výrobků (zboží). To zadavatel učinil i v rámci jednotlivých hodnot „Rct“, „Ret“, „Prodyšnost plošných textilií“, „Odolnost proti pronikání vody“, „Schopnost vyrovnávání a převodu tekutého potu“ apod., které jsou pro něj v rámci zadávání příslušné veřejné zakázky podstatné a důležité. Tyto zadavatelem definované vlastnosti a požadavky na jejich hodnoty mají totiž přímý vliv na následnou kvalitu plnění při dodávkách předmětných výrobků (zboží), tj. v tomto případě oblečení. Z tohoto důvodu na nich také zadavatel nadále trvá.**

#### **Dotaz č. 5:**

*DOTAZ: „Domníváme se, že používání Americké normy na specifikaci materiálu je nestandardní a nevhodné jelikož se jedná o Evropského zadávajícího na trhu EU. Proto doporučujeme funkční vlastnost testovanou normou AATCC TM 195-2009 odstranit ze specifikace. (AATCC = American Association of Textile Chemists and Colorists).“*

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 5:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že tazatelem citovaná norma AATCC TM 195-2009 uvádí zkušební metodu měření národních akreditovaných laboratoří parametru tkanin**



**a pletenin a vyhodnocuje řízení průchodu vlhkosti ve formě kapaliny u plošných textilií, což je zásadní parametr, který definuje odvádění potu od těla a tímto ovlivňuje komfortnost oděvu. Zadavatel zároveň uvádí, že uvedená norma je uvedena podpůrně pro systém zjišťování konkrétní hodnoty (tj. zjišťování hodnoty „Celková schopnost řízení průchodu vlhkosti“ v tomto případě), nicméně pro splnění zadávacích podmínek na předmět zadávané veřejné zakázky je podstatné, aby nabízený výrobek (zboží) splňoval zejména zadavatelem stanovenou hodnotu (tj. OMMC:  $\geq 4$  v případě požadované vlastnosti „Celková schopnost řízení průchodu vlhkosti“).**

#### **Dotaz č. 6:**

DOTAZ: „Jelikož se nám nepodařilo najít materiál na Infleece, tak jsme nerealizovaly certifikace, které jsou časově a finančně náročné. Tento krok dává smysl pouze tehdy, pokud víme splnit parametry všech požadovaných položek. Jelikož jsme nevěděli najít řešení na Infleece, žádáme o posunutí termínu o min. 4 měsíce i vzhledem k blížící se Vánoční a novoroční svátky. Také žádáme o toleranci u gramáže a to na změnit na 260-330g. Materiály se nevyrábějí naprosto přesně. Vždy je ve výrobě určitá odchylka od požadované hodnoty. Takto definovaný rozsah nebude citelný pro uživatele a zároveň umožní mírnou odchylku. Také žádáme o změnu parametru rozmerové stálosti na +/- 5% - z důvodu, že je to úplet a norma pro úplet dovoluje +/- 5%.“

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 6:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto předně sděluje:**

- **Zadavatel nepřipouští záměnu materiálu specifikovaného v Příloze č. 1, část A pro oděv „Bunda infleece“ v Příloze č. 1, část A a dále nepřipouští posunutí termínu pro podání nabídek o 4 měsíce.**

**Zadavatel shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje totožně jako v odpovědi na Dotaz č. 2 (v rámci tohoto Vysvětlení č. 4), a to tak, že dle jeho informací je požadovaný materiál u tohoto výrobku v ČR zcela dostupný (a dále je dostupný i v rámci celého relevantního trhu EU). Zadavatel zde mj. vycházel i ze zkušeností jiných krajských zdravotnických záchranných služeb, které tento materiál v rámci zakázek na oblečení pro své zaměstnance též požadovaly a z hlediska dodavatelů byl bez potíží zajištěn. Zadavatel doplňuje, že tento typ oděvu v takto poptávaném materiálovém provedení se používá minimálně od roku 2018 například ZZS Jihomoravského kraje nebo ZZS Ústeckého kraje. Dále zadavatel doplňuje, že daný materiál vychází i z platných norem, na které i výslovně odkazuje v Příloze č. 1 - Charakteristika předmětu veřejné zakázky (viz. citované normy ČSN EN ISO 20471, ČSN EN ISO 13688, ČSN P CEN-TS 14237 apod.), tedy nejedná se o materiál nestandardní, ale naopak zcela běžný a odpovídající stávajícím platným normám.**

**Zadavatel dále sděluje, že posunutí termínu pro podání nabídek o 4 měsíce (jak žádá tazatel) je v tomto směru (i s ohledem na shora uvedené) zcela nepřiměřené. Tato veřejná zakázka byla zahájena již 16.7.2019 a lhůta pro podání nabídek byla naposledy stanovena až na 13.11.2019. Lhůta tedy celkem zahrnuje takřka 4 měsíce doby pro přípravu nabídky, tedy prodloužení o další 4 měsíce (jak žádá tazatel) je v tomto směru nerelevantní a neadekvátní.**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto dále sděluje:**

- **Zadavatel nepřipouští změnu gramáže specifikované v Příloze č. 1, část A pro oděv „Bunda infleece“, a to na hodnotu 260-330 g.**



**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že materiál byl pro účely vyhotovení Zadávací dokumentace pro předmětnou veřejnou zakázku pečlivě zvolen s ohledem na velmi specifické potřeby Zdravotnické záchranné služby, jakožto Zadavatele. Oděv musí splňovat nejen estetické, ale především funkční a hygienické požadavky na takto vysoce specifické součásti oblečení pro záchranáře kladené. Jednou ze zásadních vlastností „Bundy infleece“ je gramáž použitého základního materiálu v rozmezí 280-300g/m<sup>2</sup>. Zadavatel na specifikaci této položky trvá, neboť má za to, že dané rozmezí je dostatečné a přiměřené pro použití běžně dostupných materiálů na relevantním trhu (zohledňující i určité odchylky ve výrobě materiálů). Zároveň stanovená gramáž materiálu „Bundy infleece“ poskytuje zadavateli možnost porovnávat výrobky (zboží) srovnatelných kvalit a vlastností. Tazatelem požadované rozšíření tolerance gramáže materiálu u „Bundy infleece“ nemá oporu v žádné normované technické vlastnosti, a navíc by bylo dané rozmezí natolik široké, že by zcela reálně hrozila zadavateli neporovnatelnost jednotlivých výrobků (zboží).**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto dále sděluje:**

- Zadavatel připouští změnu parametru „Rozměrová stálost – změna rozměrů po údržbě“ specifikované v Příloze č. 1, část A pro oděv „Bunda infleece“, a to na hodnotu +/-5%.**

**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že materiál byl pro účely vyhotovení Zadávací dokumentace pro předmětnou veřejnou zakázku pečlivě zvolen s ohledem na velmi specifické potřeby Zdravotnické záchranné služby, jakožto Zadavatele. Oděv musí splňovat nejen estetické, ale především funkční a hygienické požadavky na takto vysoce specifické součásti oblečení pro záchranáře kladené. Zadavatel nicméně připouští, že v případě „Bundy infleece“ umožňuje dotčená norma hodnotu „Rozměrové stálosti – změna rozměrů po údržbě“ až +/- 5%.**

**Zadavatel se tedy rozhodl vyhovět dotazu tazatele a tímto ve specifikaci části A „Oblečení“ předmětné Přílohy č. 1 k Zadávací dokumentaci tak, že v podmínkách kladených na minimální funkční vlastnosti „Bundy infleece“, mění hodnotu uvedenou pro požadavek „Rozměrová stálost - změna rozměrů po údržbě (tj. po 5 cyklech předepsané údržby)“, a to z původní hodnoty +/- 3% na novou hodnotu +/- 5%.**

#### **Dotaz č. 7:**

**DOTAZ: „Na bundě Infleece je nesprávně definována norma podle níž je třeba dělat testy Odolnost proti žmolkování (Martindale) jakož i Stálobarevnost na světle (vrchní materiál tmavě modrý).“**

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 7:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**V Příloze č. 1 Zadávací dokumentace, část A pro oděv „Bunda infleece“, zadavatel nedopatřením zaměnil uvedené a citované normy ČSN EN ISO na řádku funkční vlastnosti „Odolnost proti žmolkování (Martindale) při 5000 otáčkách“ a na řádku funkční vlastnosti „Stálobarevnost na světle (vrchní materiál – doplňkový materiál tmavě modrý)“.**



**U oděvu „Bunda infleece“ má být v rámci minimálních funkčních vlastností u funkční vlastnosti „Odolnost proti žmolkování (Martindale) při 5000 otáčkách“ uveden odkaz na normu ČSN EN ISO 12945-2 (80 0837) a u funkční vlastnosti „Stálobarevnost na světle (vrchní materiál – doplňkový materiál tmavě modrý)“ uveden odkaz na normu ČSN EN ISO 105-B02.**

**Zadavatel se zde omlouvá za administrativní nedopatření při odkazu na příslušné normy vztahující se ke zjišťování hodnot příslušných funkčních vlastností. Nicméně i zde Zadavatel uvádí, že uvedené normy jsou použity podpůrně pro systém zjišťování konkrétních hodnot (tj. „Odolnost proti žmolkování“ a „Stálobarevnost na světle“ v tomto případě), nicméně pro splnění zadávacích podmínek na předmět zadávané veřejné zakázky je podstatné, aby nabízený výrobek (zboží) splňoval zejména zadavatelem stanovenou hodnotu jako takovou.**

#### **Dotaz č. 8:**

**DOTAZ: „Pro celoroční odlehčenou bundu je dodatečný materiál úplet a proto žádáme změnit parametr rozměrová stálost z 2,5% na 5% což je běžná hodnota při lepších úpletech.“**

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 8:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto dále sděluje:**

- Zadavatel připouští změnu parametru „Rozměrová stálost – změna rozměrů po údržbě“ specifikované v Příloze č. 1, část A pro oděv „Bunda celoroční odlehčená“, a to na hodnotu +/-5%.**

**Zadavatel dále shora uvedené vysvětlení k tomuto dotazu odůvodňuje tak, že materiál byl pro účely vyhotovení Zadávací dokumentace pro předmětnou veřejnou zakázku pečlivě zvolen s ohledem na velmi specifické potřeby Zdravotnické záchranné služby, jakožto Zadavatele. Oděv musí splňovat nejen estetické, ale především funkční a hygienické požadavky na takto vysoce specifické součásti oblečení pro záchranáře kladené. Zadavatel nicméně připouští, že v případě „Bundy celoroční odlehčené“ umožňuje dotčená norma hodnotu „Rozměrové stálosti – změna rozměrů po údržbě“ až +/- 5%.**

**Zadavatel se tedy rozhodl vyhovět dotazu tazatele a tímto ve specifikaci části A „Oblečení“ předmětné Přílohy č. 1 k Zadávací dokumentaci tak, že v podmínkách kladených na minimální funkční vlastnosti „Bundy celoroční odlehčené“, mění hodnotu uvedenou pro požadavek „Rozměrová stálost – změna rozměrů po údržbě (tj. po 5 cyklech předepsané údržby)“ a úpletový funkční materiál, a to z původní hodnoty +/- 3%, resp. +/- 2,5% na novou hodnotu +/- 5%.**

**V zájmu právní jistoty pak zadavatel sděluje, že příslušnou hodnotu funkční vlastnosti „Rozměrová stálost – změna rozměrů po údržbě (tj. po 5 cyklech předepsané údržby)“ mění na novou hodnotu +/- 5% i u dalších výrobků (zboží) které jsou předmětem zadávané veřejné zakázky (tj. Bundy softsheel, kalhoty celoroční odlehčené a kalhoty zimní). Tímto je nyní toleranční mez funkční vlastnosti „Rozměrová stálost – změna rozměrů po údržbě“ u všech typů a druhů oblečení stejná.**

#### **Dotaz č. 9:**

**DOTAZ: „V Charakteristice předmětu veřejné zakázky, v části A „Oblečení“, uvádíte v tabulkách „Minimální parametry“ – doplňkový materiál – barva tmavě modrá PANTONE**



296C (rovnako v „Základní barevné provedení požadované v celém rozsahu plnění včetně doplňku). Také ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, vysvětlení č. 2 – na Dotaz č. 3, Pantone 196C (asi překlep). Takové značení se nepoužívá při označení barev textilu, proto žádáme určit barvu PANTONE v textilním tvaru - TCX. Žádáme, aby místo Pantone 296C byla použita barva Navy Pantone 19-3923TCX, která se nám zdá nejbliž k 296C.“

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 9:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že v rámci Přílohy č. 1, část A Charakteristika předmětu veřejné zakázky specifikoval u některých oděvů požadavek na barvu „NAVY – PANTONE 296 C“, příp. tmavě modrá PANTONE 296C (v obou případech je myšlena tatáž barva). Zadavatel tímto uvádí, že u výrobků, u kterých je uveden požadavek na barevnost v provedení „NAVY – PANTONE 296 C“, příp. tmavě modrá PANTONE 296 C, bude Zadavatel tolerovat i použití barvy „NAVY – PANTONE 19-3923TCX“.**

**Zadavatel pro úplnost zároveň uvádí, že v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, uveřejněné na profilu Zadavatele dne 30. 7. 2019, v rámci Vysvětlení č. 2 – odpověď na Dotaz č. 3 skutečně administrativním nedopatřením uvedl označení „NAVY – PANTONE 196 C“, kdy měl Zadavatel správně uvést „NAVY – PANTONE 296 C“, nicméně jednalo se pouze o překlep v dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, nebyla tak dotčena závazná Příloha č. 1 – Charakteristika předmětu veřejné zakázky.**

#### **Dotaz č. 10:**

**DOTAZ: „V VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3, na str. 3 v sekci Vysvětlení č. 3-odpověď na Dotaz č. 3, předposlední odstavec: je uvedené „Spodní část předního a zadního dílu ohraničuje pruh tmavě modré barvy NAVY.“ Rádi bychom obešli možné nesprávně vytvoření designu a proto bychom chtěli požádat o objasnění významu této definice - a to nejlepší nákresem, případně přesnějším popisem.**

**V posledním odstavci je Kolena budou zesílená a spodní části nohavic budou barevně odlišené, a to barvou NAVY. Rádi bychom obešli možné nesprávně vytvoření designu. Na a proto bychom chtěli požádat o objasnění významu této definice - a to nejlepší nákresem, případně přesnějším popisem. Například není jasné zda zesílena znamená 2 vrstvy materiálu - tedy pod modrým kolenem má být původní materiál HV Red. Také není jasné zda spodní část znamená od dolního reflexního pásu na celé nohavici nebo pouze v oblasti kotníků - jak je uvedeno ve specifikaci Kalhoty celoroční Odlehčené, odstavec 2?“**

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 10:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že požadavek na zhotovení tazatelem dotazovaných nohavic kalhot či částí bund je v rámci Zadávací dokumentace specifikován dostatečně. Zadavatel vymezuje místa, která budou barevně odlišena pruhem či barvou NAVY (pozn. barva modrá NAVY PANTONE 296 C) (dále jen „NAVY“). Podstatné je, aby tato příslušná místa na jednotlivých kusech oblečení byla provedena v požadovaném barevném odlišení NAVY (s tolerancí příslušné šedé stupnice) s ohledem na funkčnost těchto míst (např. spodní části dílů oblečení, kolena a spodní části kalhot), kdy je předpokládáno, že tato místa na oblečení budou vystavena větší zátěži v rámci možného ušpinění, pronikání vody apod.**



**Zadavatel k dotazu tazatele uvádí, že konkrétní provedení designu příslušných částí bundy či částí kalhot (nohavic), které budou provedeny v barvě NAVY nechává Zadavatel na samotném dodavateli a jeho uvážení, při splnění podmínek daných Zadávací dokumentací, resp. Přílohy č. 1 – Charakteristika předmětu veřejné zakázky. V tomto směru zadavatel nepovažuje za nutné činit nákresey vyhotovení těchto částí.**

**Dotaz č. 11:**

DOTAZ: „Na tržní konzultace jsme byli přizván, ale konzultovali se odlišné parametry a jiné druhy oděvů od těch, které byly publikovány. Proto jsme neměli možnost se k publikovaným parametrům během procesu konzultací náležitě vyjádřit.“

**Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 11:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že tržní konzultace slouží Zadavateli k získání podkladů a námětů pro tvorbu Zadávací dokumentace (včetně specifikace předmětu zadávané veřejné zakázky), jež je následně tvořena. Účelem předběžných tržních konzultací je rozšíření informovanosti zadavatele o předmětu veřejné zakázky o případných způsobech řešení jeho potřeb, tak aby byl schopen definovat předmět veřejné zakázky způsobem pro dostatečné stanovení zadávacích podmínek.**

**Zadávací dokumentace následně odráží skutečné potřeby a požadavky, ke kterým Zadavatel průzkumem a konzultacemi dospěl a které dále vyhodnotil jako podstatné. Právem zadavatele je tak využít i jen takové informace, které kupříkladu zjistil i při předběžných tržních konzultacích, které jsou pro něj účelné, efektivní a hospodárné z hlediska požadovaného cíle veřejné zakázky – tj. v tomto případě zadání nákupu dotčených výrobků (zboží). Je tedy na uvážení zadavatele, s kým předběžné tržní konzultace a v jakém rozsahu povede, a které informace následně využije či nevyužije pro tvorbu zadávacích podmínek. V případě, že některému z dodavatelů jsou následně stanovené zadávací podmínky nejasné, má pak možnost k nim žádat o vysvětlení v souladu se zněním zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jak ostatně činí i tazatel v tomto případě. Zadavatel pak příslušné žádosti o vysvětlení (dotazy) příslušného dodavatele zodpoví a vysvětlí, což činí i prostřednictvím tohoto přípisu.**

**Dotaz č. 12:**

DOTAZ: „Bývá běžnou praxí (a v mnoha zemích je to povinností), že zadavatel uvádí poradce pro odborné otázky zakázky. Bylo by určitě nápomocné v rámci transparentnosti a otevřeného přístupu uvést odborného poradce zadavatele.“

**Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 12:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že v případě zadávané veřejné zakázky stanovil zcela v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, místo a kontaktní osobu pro pokládání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (viz čl. 19 Zadávací dokumentace). Dále zadavatel doplňuje, že je-li to nezbytné, pak pro konzultaci odborných otázek využívá podřídně akreditované laboratoře v České**



**republice (na které se obrací s dotazy). Nicméně není povinností zadavatele v rámci zadávacích podmínek uvádět nějakou konkrétní osobu – odborného poradce, na kterou by se potenciální dodavatelé přímo obraceli, neboť by to mohlo vést k roztržistosti dotazů a obtížnější kontrolovatelnosti způsobu jejich vyřizování. Naopak zadavatel považuje za zcela transparentní, že v rámci této veřejné zakázky stanovil jednu odpovědnou osobu pro vyřizování žádostí o vysvětlení (dotazů dodavatelů), kdy tato osoba eviduje a následně transparentně uveřejňuje veškerá požadovaná vysvětlení a odpovědi na dotazy. Tento přístup je zcela transparentní, rovný a nediskriminační pro všechny potenciální dodavatele.**

#### **Dotaz č. 13:**

**DOTAZ: „Na základě výše uvedeného nelze vyrobit a ani testovat produkty, protože například není jasný odstín dodatečného materiálu. Po definování odstínu bude tento materiál třeba v různých kvalitách vyrobit (softshell, kalhoty, atd.) a testovat. A takových bodů je výše uvedených více. V případě rozhodnutí obstarávat Infleece bundy separátně, žádáme prodloužit termín pro podání nabídek o minimálně 3 měsíce od publikování odpovědi na výše uvedené dotazy. V případě zachování Infleece bundy jako součást tohto obstarávání, žádáme o prodloužení termínu pro podání nabídek alespoň o 4 měsíce od zveřejnění odpovědi.“**

#### **Vysvětlení č. 4 – odpověď na Dotaz č. 13:**

**Zadavatel k tomuto dotazu tazatele v rámci zadávacích podmínek shora uvedené veřejné zakázky tímto sděluje:**

**Zadavatel uvádí, že pokud se jedná o doplňkový materiál (zadavateli není zřejmé, co tazatel myslel termínem „dodatečný materiál“), pak zadavatel barvu a odstín tohoto materiálu dostatečně specifikoval v Zadávací dokumentaci, zejména pak v Příloze č. 1 – Charakteristika předmětu veřejné zakázky. Zde jsou uvedeny jak barvy provedení veškerých částí a součástí oblečení (i obuvi), a to základního materiálu i doplňkového materiálu (příp. i reflexních pruhů).**

**Pokud se jedná o nejasnost stran definice doplňkového materiálu na bundách či kalhotách označeného jako „NAVY“, pak zadavatel odkazuje na četná vysvětlení poskytnutá v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 i tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, tj. barvou „NAVY“ se rozumí barva NAVY PANTONE 269 C, přičemž tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 4 byla připuštěna i NAVY PANTONE 19-3923TCX.**

**Zadavatel dále sděluje, že posunutí termínu pro podání nabídek o 4 měsíce (jak žádá tazatel) je v tomto směru (i s ohledem na shora uvedené) zcela nepřiměřené. Tato veřejná zakázka byla zahájena již 16.7.2019 a lhůta pro podání nabídek byla naposledy stanovena až na 13.11.2019. Lhůta tedy celkem zahrnuje takřka 4 měsíce doby pro přípravu nabídky, tedy prodloužení o další 4 měsíce (jak žádá tazatel) je v tomto směru nerelevantní a neadekvátní.**

**Shora vedené Vysvětlení č. 4 a odpovědi na dotazy č. 1 až 13 zadavatel zároveň provádí v příloze tohoto Vysvětlení Zadávací dokumentace, ve kterém přikládá i nové znění:**

- **Příloha č. 1 Charakteristika předmětu veřejné zakázky (NOVA II) ve kterém jsou shora uvedené změny již promítnuty a zavedeny.**



V souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dále ve smyslu ustanovení čl. 20 Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení zadavatel tímto přistupuje k následující změně zadávací dokumentace:

**Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými vysvětleními a odpověďmi na dotazy č. 1 až 13 v zájmu právní jistoty tímto sděluje, že přistupuje k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to o 7 dní.**

**Zadavatel z tohoto důvodu mění Zadávací dokumentaci v čl. 13 bod. 13.1 Lhůta pro podání nabídky následovně:**

**Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 20. 11. 2019 do 11:00 hod.**

**Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Na nabídku podanou či doručenou po uplynutí lhůty pro podání nabídek se pohlíží, jako by tato nabídka nebyla podána.**

**Účastník (dodavatel) předá vzorky pro hodnocení v množství a velikostech (popř. velikostech dle vlastního zaměření) dle čl. 9.2 této zadávací dokumentace před lhůtou pro podání nabídek a to dne 20. 11. 2019 od 8:00 do 10:45 hod. Účastník pro předání vzorků připraví ve dvou stejnopisech předávací protokol, který bude obsahovat:**

- **název veřejné zakázky,**
- **identifikační údaje zadavatele,**
- **identifikační údaje účastníka (dodavatele)**
- **soupis předávaných vzorků v souladu čl. 9.2 této zadávací dokumentace s informací, zda požaduje**

**Zadavatelem pověřená osoba k převzetí vzorků: Bc. Karin Nechanická, tel.: 725 600 046, e-mail: nechanicka@zzspak.cz, popř. Jana Javůrková, tel.: 725 600 065, e-mail: javurkova@zzspak.cz.**

**Po ukončení zadávacího řízení zadavatel na základě písemné žádosti účastníka předložené vzorky bez zbytečného odkladu v místě sídla zadavatele vrátí nebo uhradí jejich hodnotu na základě s žádostí obdržené faktury. V takovém případě budou jednotkové ceny jednotlivých daných vzorků odpovídat výši jednotkových cen účastníkem podané nabídky.**

V Pardubicích, dne 4. 11. 2019

**MUDr. Igor Paar, ředitel  
Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje**