

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Aneta Šiklová; aneta.siklova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Realizace úspor energie - areál NPK, a.s., Svitavy, budova dopravní zdravotní služby
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 11.6. 2019 uveřejněním Výzvy na profilu zadavatele

V Mostě, dne 5.8. 2019

Vážení účastníci,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto ve smyslu ust. § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále také „Zákon“) oznámit, že zadavatel rozhodl dne 29.7. 2019 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral účastníka – **RÝMSTAV CZ spol. s r.o.**, se sídlem: **Nerudova 1290/20, 795 01 Rýmařov**, IČO: **25391810**, s nabídkovou cenou: **12408535,88 Kč** bez DPH, jehož nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější, a se kterým tak bude postupem podle Zákona uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zástupci zadavatele provedli dne 8.7. 2019 zpřístupnění elektronicky podaných nabídek a provedli kontrolu nabídek dle ust. § 109 odst. 2 Zákona. Zadavatel obdržel celkem dvě nabídky, viz tabulka níže, přičemž tyto byly podány včas a řádně, byly shledány jako autentické a že s datovou zprávou obsahující příslušnou nabídku nebylo manipulováno před otevřením.

Hodnotící komise (dále jen také „Komise“) pak dne 11.7. 2019 provedla s ve smyslu § 39 odst. 4 Zákona nejprve hodnocení nabídek s výsledkem, jak je uvedeno v tabulce níže:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO	Nabídková cena (Kč bez DPH)	pořadí
2.	RÝMSTAV CZ spol. s r.o.	Nerudova 1290/20, 795 01 Rýmařov	25391810	12408535,88	1.
1.	M i P spol. s r.o.	Riegrova 29, Políčka-Město, 572 01 Políčka	48172511	15115242,00	2.

Komise tedy posoudila nabídku účastníka shora uvedeného ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) Zákona v návaznosti na § 39 odst. 4 Zákona, tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (prohlášení o přijetí

smluvních podmínek – cenová nabídka, kopie dokladů prokazujících základní způsobilost, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci, resp. čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, ČP dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., položkový rozpočet, složená jistota, harmonogram). Při tomto posouzení komise nezjistila jakékoli skutečnosti, které by bránily doporučit účastníka k rozhodnutí o výběru dodavatele, všechny ve Výzvě k podání nabídky požadované dokumenty byly doloženy v pořádku. Jistota byla složena na účet zadavatele.

Komise v rámci posouzení učinila také u nabídky uvedeného účastníka, dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení výše nabídkových cen v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) druhé nabídkové ceně, 2) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a konečně 3) předmětu veřejné zakázky. Komise z porovnání zjistila, že nejnižší posuzovaná nabídková cena (12408535,88 Kč) se neliší od druhé ceny (15115242,- Kč) o více jak 30 % (tj. min. by musela činit cca 10580669,- Kč) (k tomu viz např.: Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H.Beck, 2011, s. 400), resp. že činí cca 97 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (12820000,- Kč) stanovené na základě rozpočtu projektanta. Komise neshledala žádné nulové nebo nevyplněné položky. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou.

Komise tedy uzavřela, že účastník splnil požadavky zadavatele a bylo lze jej doporučit k výběru dodavatelem zakázky.

Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele je možno podat námitky, které musí být dle ust. § 242 odst. 2 Zákona zadavateli doručeny do 15 dní od doručení tohoto oznámení rozhodnutí, které se považuje s ohledem na výhradu zadavatele v zadávací dokumentaci za doručené jeho uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí s vybraným dodavatelem dle ust. § 246 odst. 1 Zákona uzavřít smlouvu před uplynutím uvedené lhůty. Práva na námitky se lze písemně vzdát podle § 243 Zákona.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát