

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
zástupce ve věcech technických: **Bc. Hana Jarošová**; hana.jarosova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: **Mgr. Ing. Robert Hebký**, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: **OA Svitavy - rekonstrukce podlahy**
Druh zakázky / řízení: **stavební práce / zakázka malého rozsahu**
Zahájení řízení: dne 14.5. 2019 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 21.6. 2019

Vážený účastníku,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto oznámit, že zadavatel rozhodl dne 10.6. 2019 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral Vás s tím, že s Vámi bude postupem podle Zákona uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Hodnotící komise (dále jen také „Komise“) provedla dne 29.5. 2019 otevření jediné doručené nabídky, resp. obálky a posouzení nabídky, zda byla doručena řádně a včas. Komise hodnotí s ohledem na shora uvedené neprováděla.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	IČO	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Pořadí
1	ELESTAV s.r.o.	25993046	1966008,50	1.

Komise tedy na dnešním jednání započala s posouzením jediné doručené nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (návrh smlouvy o dílo – cenová nabídka, kopie dokladů prokazujících základní způsobilost, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci, resp. čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, položkový rozpočet, harmonogram).

Při uvedeném posouzení Komise nezjistila jakékoli skutečnosti, které by bránily doporučit účastníka k rozhodnutí o výběru dodavatele, všechny zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky požadované dokumenty byly doloženy v pořádku.

Komise v rámci posouzení učinila také u nabídky shora uvedeného účastníka, analogicky dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení výše nabídkové ceny v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a 2) předmětu veřejné zakázky. Komise z porovnání zjistila, že posuzovaná nabídková cena (1966008,50 Kč) činí cca 97 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (2039000,- Kč) stanovené na základě rozpočtu projektanta. Komise neshledala v nabídkovém rozpočtu nulové ceny. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou.

Komise tedy uzavřela, že účastník splnil požadavky zadavatele a bylo lze jej doporučit k výběru dodavatelem zakázky.
Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele se s ohledem na režim veřejné zakázky námitky nepodávají a rozhodnutí je tedy konečné.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát