

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen také „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Petr Mareš; petr.mares@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáce 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	„NPK, a.s., Svitavská nemocnice, úprava části polikliniky na lékárnou a ambulance“
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 26.11. 2018 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 30.1. 2019

Vážení účastníci,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto ve smyslu ust. § 50 Zákona oznámit, že zadavatel rozhodl dne 28.1. 2019 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral účastníka – **MARHOLD a.s.**, se sídlem: Motoristů 24, Svítkovy, 530 06 Pardubice, IČO: 15050050, s nabídkovou cenou: **17.935.000,00 Kč bez DPH**, jehož nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější a se kterým tak bude postupem podle Zákona uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Dále si pak dovoluji Vám oznámit identifikační údaje účastníků, jejichž nabídky byly hodnoceny a výsledek hodnocení, resp. pořadí vyhodnocených nabídek: viz níže v odůvodnění.

Odůvodnění:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek dvě nabídky, jak je uvedeno níže, a to prostřednictvím elektronického nástroje. Hodnotící komise (dále jen také „Komise“) provedla dne 3.1. 2019 zpřístupnění podaných nabídek a provedla postupně posouzení úplnosti příslušné nabídky z hlediska požadavků stanovených Zákonem, tedy zda nabídka podle ust. § 109 odst. 2 Zákona byla doručena ve stanovené lhůtě, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno. Při tomto posouzení dospěla Komise k závěru, že oba účastníci uvedené požadavky splnili.

Následně pak Komise dne 22.1. 2019 posoudila nabídku účastníka **MARHOLD a.s.** ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) a odst. 4 Zákona, tj. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (složení jistoty, Prohlášení dodavatele o přijetí smluvních podmínek, Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, Čestné prohlášení dodavatele o splnění podmínek účasti dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., návrh smlouvy o dílo včetně obchodních podmínek, položkový rozpočet).

Komise v rámci posouzení neshledala jakékoli skutečnosti, které by bránily zadavateli rozhodnout o výběru uvedeného účastníka jako dodavatele předmětné veřejné zakázky

Komise v rámci posouzení učinila také u nabídky shora uvedeného účastníka, dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení výše nabídkové ceny v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) druhé nabídkové ceně, 2) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a konečně 3) předmětu veřejné zakázky. Komise z porovnání zjistila, že nejnižší posuzovaná nabídková cena (17.935.000,00 Kč) se neliší od druhé nabídkové ceny (20.366.397,50 Kč) o více jak 30 % (tj. min. by musela činit cca 14.256.478,25 Kč) (k tomu viz např.: Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H.Beck, 2011, s. 400), resp. že činí cca 88% druhé nabídkové ceny a dále že činí 105% předpokládané hodnoty veřejné zakázky (17.065.822,- Kč) stanovené na základě rozpočtu projektanta. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech Komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou.

Komise dále s ohledem na shora uvedené skutečnosti provedla hodnocení nabídek dle § 114 a násl. Zákona, a to podle výše nabídkové ceny bez DPH, a dospěla k tomuto pořadí nabídek účastníků:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Pořadí
1.	HIKELE stavební firma s.r.o.	Svitavská 522/54 56802 Svitavy	26006111	20.366.397,50	2.
2.	MARHOLD a.s.	Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice	15050050	17.935.000,00	1.

Komise tak na svém jednání dospěla k závěru, resp. pořadí, jak je shora uvedeno, a tak vypracovala zprávu o hodnocení dle § 119 odst. 2 Zákona, ve které mj. doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele zakázky shora uvedeného účastníka MARHOLD a.s. Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele je možno podat námitky, které musí být dle ust. § 242 odst. 2 Zákona zadavateli doručeny do 15 dní od doručení tohoto oznámení rozhodnutí; dle výhrady zadavatele v zadávací dokumentaci se toto oznámení považuje za doručené uveřejněním na profilu zadavatele. Zadavatel nesmí s vybraným dodavatelem dle ust. § 246 odst. 1 Zákona uzavřít smlouvu před uplynutím uvedené lhůty. Práva na námitky se lze písemně vzdát podle § 243 Zákona.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát