

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadávací řízení:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 1 písm. a) ZZVZ

Název veřejné zakázky:

**„Výroba, dodávání a dovoz celodenní stravy (diet) do
Léčebny dlouhodobě nemocných Rybitví II.“**

Zadavatel veřejné zakázky:

Léčebna dlouhodobě nemocných Rybitví

zastoupena Mgr. Janou Tomšů, ředitelkou

Se sídlem: Činžovních domů 139-140, Rybitví, 533 54

IČO: 00190560

DIČ: CZ00190560

Vysvětlení zadávací dokumentace I.

Zadavatel dle § 98 odst. 3 ZZVZ obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel uvádí znění dotazu a připojuje příslušné vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (doručena 14. 3. 2019):

„K čl. VI.1. písm. a) smlouvy o zajištění stravovacích služeb, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace, se Vás dotazujeme na stanovení výše smluvní pokuty za opožděnou dodávku stravy. Výše této smluvní pokuty je dle našeho názoru ve vztahu k hodnotě každé jednotlivé dodávky stravy zjevně nepřiměřená.

K čl. VI.1. písm. b) žádáme vysvětlení použití smluvní pokuty „za každý takový případ“, zda se jedná o aplikaci smluvní pokuty za každou jednotlivou porci stravy, vůči níž budou vzneseny kritické připomínky dle čl. III.7. smlouvy.

Vzhledem k době trvání smlouvy uvedené v čl. VII.1. se domníváme, že ve smlouvě zcela chybí jakákoliv úprava reflektující navýšení cen surovin a služeb po dobu trvání smlouvy, a to chybějící ustanovení o inflační doložce či o vyhrazené změně závazku ze smlouvy.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel se nedomnívá, že by smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny opožděně dodané stravy bylo možno označit za zjevně nepřiměřenou k hodnotě každé jednotlivé dodávky stravy. Výdej stravy pacientům, klientům a zaměstnancům bezprostředně navazuje na termíny, které jsou ve smlouvě stanoveny jako limitní pro dodávku stravy. Jakékoli zpoždění narušuje denní harmonogram zařízení zadavatele a rovněž představuje celkové snížení úrovně služeb poskytovaných zadavatelem pacientům a klientům.

Je třeba mít na paměti, že smluvní pokuty nemají mít pouze funkci sankční, ale rovněž funkci preventivní a motivační – jejich cílem je motivovat dodavatele k plnění povinností plynoucích ze smlouvy řádně a včas. Smluvní pokuta v zanedbatelné výši motivační ani sankční funkci neplní. Právě funkce preventivní a motivační je zde akcentována, neboť plnění předmětu smlouvy řádně a včas – dodávání pokrmů ve stanovené kvalitě a ve stanovených termínech – je zcela zásadní, protože pravidelná a kvalitní strava je součástí léčebného procesu a strážníci jsou na řádném plnění smlouvy závislí, neboť výpadek v poskytování služeb (ať už se jedná o opoždění dodávky či snad dokonce nedodání stravy) má závažné důsledky a nelze jej jednoduše zhojit.

Čl. VI.1. písm. b) odkazuje na čl. III.7., který zahrnuje množství různých pochybení dodavatele, která je zadavatel oprávněn reklamovat. Smluvní pokuta se pak vztahuje k jednomu každému případu reklamace – pokud například nebude smlouvě odpovídat více porcí jídla či celá dodávka jídla, bude se jednat o jednu reklamaci.

Zadavatel v tuto chvíli neuvažuje o doplnění smlouvy o inflační doložku či výhradu změny smlouvy. Pokud by v průběhu trvání smlouvy došlo k výrazné změně ceny vstupních surovin nebo služeb, ZZVZ obsahuje i jiné mechanismy, jakými je možné takovou změnu zohlednit.

V Rybitví dne 15. března 2019

.....
Léčebna dlouhodobě nemocných Rybitví
Mgr. Jana Tomšů, ředitelka