

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Aneta Šiklová; aneta.siklova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	„Speciální MŠ, ZŠ a praktická škola Pardubice - stavební úpravy sociálních zařízení“
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / zakázka malého rozsahu
Zahájení řízení:	dne 12.2. 2019 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 12.3. 2019

Vážení účastníci,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto oznámit, že zadavatel rozhodl dne 11.3. 2019 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral účastníka – **D&D PROFI, s. r. o.**, se sídlem: Palackého 485, 533 03 Dašice, IČO: **25250167**, s nabídkovou cenou: **3 477 271,01 Kč** bez DPH, jehož nabídka byla vybrána jako nejvýhodnější, a se kterým tak bude uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění

Zástupci zadavatele provedli dne 27.2. 2019 otevření doručených obálek s nabídkami a provedli **posouzení** podle kap. 4) a 5) Výzvy k podání nabídek (dále jen také „Výzva“), tj. zda byly doručeny včas a řádně. Zadavatel obdržel celkem sedm nabídek, viz tabulka níže, přičemž všechny byly podány včas a řádně.

Následně pak hodnotící komise (dále jen také „Komise“) posoudila nabídku účastníka D&D PROFI, s. r. o., analogicky ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ v návaznosti na § 39 odst. 4 ZZVZ, tj. z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených ve Výzvě (čestné prohlášení o základní kvalifikaci, výpis z OR a ŽR, seznam stavebních prací a reference, podepsaný návrh smlouvy o dílo, rozpočet a harmonogram, nabídka v eln. podobě na CD). Při tomto posouzení Komise nezjistila jakékoli skutečnosti, které by bránily doporučit účastníka k rozhodnutí o výběru dodavatele, všechny požadované dokumenty byly doloženy v souladu s požadavky uvedenými ve Výzvě. Komise v rámci posouzení učinila také u nabídky shora uvedeného účastníka, analogicky dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení nabídkové ceny v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) ostatním nabídkovým cenám, 2) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a konečně 3) předmětu veřejné zakázky. Komise z porovnání zjistila, že nejnižší posuzovaná nabídková cena (3637797,25 Kč) se neliší od průměru ostatních cen (4185957,- Kč) o více jak 30% (tj. min. by musela činit cca 2563899,- Kč) (k tomu viz např.: Jurčík, R. Zákon o veřejných zakázkách. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H.Beck, 2011, s. 400), resp. že činí cca 85 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (4300000,- Kč) stanovené na základě rozpočtu projektanta. Komise posoudila nabídkovou cenu také v podrobnostech položkového rozpočtu, přičemž nezjistila, že by některá z položek byla mimořádně nízká. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou.

V návaznosti na shora uvedené pak Komise ještě téhož dne provedla s ohledem odst. 9.4 Výzvy, resp. analogicky dle § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení dle čl. 7 Výzvy, a to podle výše nabídkové ceny bez DPH, a dospěla k tomuto pořadí nabídek účastníků:

Číslo	Název společnosti	adresa	IČO	cena Kč bez DPH	pořadí
6	D&D PROFI, s. r. o.	Palackého 485, 533 03 Dašice	25250167	3 477 271,01	1.
5	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDEM a.s.	Tovární 1130, 537 01 Chrudim	46504621	3 583 201,80	2.
2	STAVIS Pardubice s.r.o.	Smilova 312, 530 02 Pardubice	25935895	3 804 128,68	3.
3	L - B stavební s.r.o.	Podfortenská 103, 537 01 Chrudim	27476570	3 871 608,79	4.
4	TIMRA s.r.o.	Semtín 85, 530 02 Pardubice	04806859	4 249 518,00	5.
7	Stavrecon Pardubice s.r.o.	Teplého 2688, 530 02 Pardubice	05925801	4 298 716,7	6.
1	OTISTAV s.r.o.	Českolipská 390/7, Střížkov, 190 00 Praha 9	24832898	4 547 337, 48	7.

Komise tak na svém jednání dospěla k závěru, resp. pořadí, jak je shora uvedeno, a tak vypracovala zprávu o hodnocení analogicky dle § 119 odst. 2 ZZVZ, ve které mj. doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele zakázky shora uvedeného účastníka **D&D PROFI, s. r. o.**

Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele se námitky vzhledem k režimu zakázky nepodávají, rozhodnutí je tedy konečné.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát