



Pardubický kraj
Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky:	Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/322 Komárov – napojení na D35 včetně autorského dozoru projektanta projektanta
evidenční číslo zakázky ve VVZ:	Z2017-024451
číslo zakázky v TED:	2017/S 170-348923
(dále též „VZ“)	

1. Označení zadavatele

Pardubický kraj
IČO 002 77 177
se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Zastoupený JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D. – hejtmanem
(dále též „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/322 Komárov – napojení na D35 včetně autorského dozoru projektanta

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

1.270.000,- Kč bez DPH (1.210.000,- Kč Kč za PD + 60.000,- Kč za výkon AD)

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo účastníka	Obchodní firma / název účastníka zadávacího řízení	IČ účastníka
1	OPTIMA, spol. s r.o.	150 30 709
2	HBH Projekt spol. s r.o.	449 61 944
3	HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.	457 97 170
4	Laboro ateliér s.r.o.	037 06 940
5	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	274 66 868

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je OPTIMA, spol. s r.o., IČ 150 30 709, se sídlem Vysoké Mýto, Žižkova 738/IV, 566 01.

8. Označení poddodavatele/ů

Není relevantní

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno. / Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v současné době nedisponuje softwarovým vybavením pro zabezpečení plné elektronické komunikace při zadávání veřejných zakázek. Z tohoto důvodu zadavatel využil své zákonné možnosti požadovat podání nabídek v podobě listinné.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zakázku z logiky věci nebylo možné rozdělit na části. Je vhodné, aby z důvodu provázanosti jednotlivých částí i stupňů projektové dokumentace vypracovával PD jediný subjekt. Autorský dozor pak musí vykonávat zpracovatel PD.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Pardubicích dne 26. dubna 2018

.....
Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel Tender Consulsting CZ s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele