

Odůvodnění veřejné zakázky
**Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/368
Moravská Třebová - průtah, včetně výkonu autorského dozoru projektanta**
dle § 156 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách v platném znění

a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 a § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:
Realizací veřejné zakázky dojde ke zpracování projektové dokumentace potřebné pro zadání stavby, vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.

b) popis předmětu veřejné zakázky:
Jedná se o **Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/368 Moravská Třebová - průtah, včetně výkonu autorského dozoru projektanta.**

c) vzájemný vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
Po zhotovení a předání projektové dokumentace požádá zadavatel o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení a dále bude moci zadavatel vypsát výběrové řízení na zhotovitele stavby. Zadavatel uzavře smlouvu o poskytování služeb na výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby.

d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky,
Předpokládaný termín ukončení realizace předmětu veřejné zakázky listopad 2017.

Veřejný zadavatel neprovedl změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (tj. obsah odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení).

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:

- při nerealizaci veřejné zakázky nemůže zadavatel požádat o vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, vypsát soutěž na stavební práce a autorský dozor projektanta

- při prodlení s plněním veřejné zakázky je spojeno riziko nemožnosti čerpat finanční prostředky z evropských fondů

- při snížené kvalitě plnění může dojít k vícepracím při realizaci projektované stavby

- nerealizací této veřejné zakázky nedojde k možnosti zrealizovat vlastní modernizaci komunikace a tím v následujících letech bude nutné vynaložit další finanční prostředky při údržbě vlastní komunikace.

b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných služeb, ze kterého by vyplývalo, že

finanční hodnota uvedených významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)

- zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.

- zadavatel nepožaduje předložení technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkající se zabezpečení jakosti a výzkumu.

- zadavatel nepožaduje

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob zodpovědných za poskytování příslušných služeb

(„Zadavatel povinně vyplní pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele“)

- zadavatel požaduje předložení autorizace v oboru dopravní stavby

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.

- zadavatel nepožaduje

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

- zadavatel nepožaduje

c) Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky dle § 4 vyhlášky

- zadavatel požaduje záruční lhůtu v délce 60 měsíců z důvodu možné vlastní realizace modernizace silnice v delším časovém období než je 24 měsíců

- zadavatel stanovil smluvní pokutu za prodlení s předáním řádně dokončeného díla ve výši 0,5% smluvní ceny zakázky denně, a to s ohledem na fakt, že pozdní plnění může ohrozit jeho schopnost čerpat dotaci

d) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky:

- Veškeré technické podmínky jsou stanoveny odkazy na ČSN, platné vyhlášky a zákony pro zpracování projektových dokumentací. Jsou stanoveny s ohledem na požadovanou kvalitu prací. Technické podmínky jsou stanoveny tak, aby projektová dokumentace vykazovala standard kvality projektových dokumentací a dílo vyhovovalo všem standardům a normám používaným ve stavebnictví. Nejedná se o neobvyklé požadavky na technickou specifikaci. Jde o obecně technicky splnitelné řešení a technické podmínky jsou tedy nediskriminační.

e) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky:

- Pardubický kraj, jakožto veřejný zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o VZ. Nabídky budou hodnoceny podle nejnížší nabídkové ceny bez DPH.

- Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria je skutečnost, že předmětná veřejná zakázka bude spolufinancovaná z prostředků Evropský fondů a z prostředků Pardubického kraje, tedy zcela z veřejných prostředků, a je zde proto veřejný zájem na úspoře veřejných financí. Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele:

- Způsob hodnocení: nejnížší nabídková cena (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách.

- Odůvodnění: Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

f) Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 7 vyhlášky:

- zadavatel stanovil předpokládanou cenu veřejné zakázky na základě rozsahu požadovaných služeb (projektových prací) ve schváleném projektovém záměru a v souladu s § 15 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v platném znění.