

Zadavatel:
Gymnázium, Polička, nábřeží Svobody 306
IČO 620 32 178
nábřeží Svobody 306, 572 01 Polička

Oznámení o vyloučení účastníků a o výběru dodavatele

Zadavatel Gymnázium, Polička, nábřeží Svobody 306, IČO 620 32 178, se sídlem nábřeží Svobody 306, 572 01 Polička, zastoupený ředitelem Mgr. Josefem Dvořákem přijal dne 28. listopadu 2025 zprávu hodnotící komise k podlimitní veřejné zakázce „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“ a v souladu s výsledkem posouzení a hodnocení nabídek

I. o z n a m u j e své rozhodnutí o vyloučení účastníků:

a)

Zadavatel na základě posouzení provedeného hodnotící komisí **rozhodl** dne 28. listopadu 2025 **o vyloučení účastníka ELEKTROBOSS s.r.o.**, IČO 076 73 493, se sídlem Vídeňská 137/117a, Dolní Heršpice, 619 00 Brno, **ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“, a to pro nesplnění zadávacích podmínek – absence dokladů vyžadovaných v zadávací dokumentaci.**

b)

Zadavatel na základě posouzení provedeného hodnotící komisí **rozhodl** dne 28. listopadu 2025 **o vyloučení účastníka TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o.**, IČO 284 42 369, se sídlem Podnikatelská 539, Běchovice, 190 11 Praha 9, **ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“, a to pro nesplnění zadávacích podmínek – absence dokladů vyžadovaných v zadávací dokumentaci.**

c)

Zadavatel na základě posouzení provedeného hodnotící komisí **rozhodl** dne 28. listopadu 2025 **o vyloučení účastníka BRICKY s.r.o.**, IČO 097 07 352, se sídlem Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová, **ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“, a to pro nesplnění zadávacích podmínek – absence dokladů vyžadovaných v zadávací dokumentaci.**

d)

Zadavatel na základě posouzení provedeného hodnotící komisí **rozhodl** dne 28. listopadu 2025 **o vyloučení účastníka Stavrecon Pardubice s.r.o.**, IČO 059 25 801, se sídlem Milheimova 2689, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, **ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“, a to pro nesplnění zadávacích podmínek – absence dokladů vyžadovaných v zadávací dokumentaci.**

Odůvodnění

a)

Zadavatel se seznámil se závěry hodnotící komise ohledně nabídky účastníka ELEKTROBOSS s.r.o., IČO 076 73 493, se sídlem Vídeňská 137/117a, Dolní Heršpice, 619 00 Brno, a shledal, že komise nabídku vyřadila z důvodu rozporu se zadávacími podmínkami, konkrétně:

- doložení nejednoznačných referencí – u žádné referenční zakázky nebyla vyčíslena hodnota energeticky úsporného osvětlení tak, aby bylo možné zjistit, zda je splněna podmínka minimální hodnoty 600.000,- Kč včetně DPH,
- nepředložení harmonogramu plnění ve smyslu článku 7.2.2, bod 4) zadávací dokumentace,
- nepředložení technických listů nabízených produktů (svítidel) ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace,
- nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.

V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, „*zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*“

Zadavatel tedy konal dle závěrů a doporučení hodnotící komise v souladu se zákonem.

b)

Zadavatel se seznámil se závěry hodnotící komise ohledně nabídky účastníka TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o., IČO 284 42 369, se sídlem Podnikatelská 539, Běchovice, 190 11 Praha 9, a shledal, že komise nabídku vyřadila z důvodu rozporu se zadávacími podmínkami, konkrétně:

- nepředložení osvitových diagramů všech místností ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace; výpis všech řešených místností byl přitom přílohou zadávací dokumentace, nabídka obsahuje diagram a výpočty pouze pro dvě místnosti, které však vůbec nejsou uvedeny ve výpisu řešených místností, který byl součástí zadávací dokumentace.

V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, „*zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*“

Zadavatel tedy konal dle závěrů a doporučení hodnoticí komise v souladu se zákonem.

c)

Zadavatel se seznámil se závěry hodnoticí komise ohledně nabídky účastníka BRICKY s.r.o., IČO 097 07 352, se sídlem Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová, a shledal, že komise nabídku vyřadila z důvodu rozporu se zadávacími podmínkami, konkrétně:

- nepředložení technických listů nabízených produktů (svítidel) ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace,
- nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.

V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, „*zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*“

Zadavatel tedy konal dle závěrů a doporučení hodnoticí komise v souladu se zákonem.

d)

Zadavatel se seznámil se závěry hodnoticí komise ohledně nabídky účastníka Stavrecon Pardubice s.r.o., IČO 059 25 801, se sídlem Milheimova 2689, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, a shledal, že komise nabídku vyřadila z důvodu rozporu se zadávacími podmínkami, konkrétně:

- doložení nejednoznačných referencí – u žádné referenční zakázky nebyla vyčíslena hodnota energeticky úsporného osvětlení tak, aby bylo možné zjistit, zda je splněna podmínka minimální hodnoty 600.000,- Kč včetně DPH,
- nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.

V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, „*zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.*“

Zadavatel tedy konal dle závěrů a doporučení hodnoticí komise v souladu se zákonem.

II. o z n a m u j e své rozhodnutí o výběru dodavatele:

Zadavatel poté, co v zadávacím řízení zůstala po provedeném posouzení nabídek a následném vyřazení nabídek rozporných s požadavky dle zákona a se zadávacími podmínkami zůstala nabídka jediná, bez nutnosti provádět hodnocení **rozhodl** dne 28. listopadu 2025 v souladu s ust. §§ 122 a 50 zákona č. 134/2016 Sb., že **vybraným dodavatelem na veřejnou zakázku „Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Políčka – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED“ je účastník etagere sansfil s.r.o., IČO 242 89 698, se sídlem Vrchlického 128, 572 01 Políčka, s nabídkovou cenou 1.181.126,76 Kč včetně DPH.**

Odůvodnění

Zadavatel vzal na vědomí, že hodnotící komise vyřadila nabídky dodavatelů ELEKTROBOSS s.r.o., TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o., BRICKY s.r.o. a Stavrecon Pardubice s.r.o., a to z důvodů, které jsou uvedeny výše jako odůvodnění výroku I.a), I.b), I.c) a I.d) tohoto oznámení rozhodnutí.

Zadavatel vzal na vědomí, že v zadávacím řízení tak zůstala jediná nabídka, a že dodavatel, který ji podal, splnil veškeré požadavky stanovené zákonem i zadávacími podmínkami. Mimořádně nízká nabídková cena nebyla v nabídce zjištěna.

U jediné nabídky není ze zákona třeba provádět hodnocení. Zadavatel proto následně konal v souladu s doporučením komise.

Poučení:

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení o výběru dodavatele. Dnem doručení je zveřejnění rozhodnutí o výběru na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

V Poličce dne 28. listopadu 2025

.....
Mgr. Josef Dvořák

ředitel Gymnázia, Polička, nábřeží Svobody 306

Rozdělovník:

Prostřednictvím profilu zadavatele v souladu s ust. § 53 odst. 5 ZZVZ:

etagere sansfil s.r.o., Vrchlického 128, 572 01 Polička

ELEKTROBOSS s.r.o., Vídeňská 137/117a, Dolní Heršpice, 619 00 Brno

TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o., Podnikatelská 539, Běchovice, 190 11 Praha 9

BRICKY s.r.o., Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová

Stavrecon Pardubice s.r.o., Milheimova 2689, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice