



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 62961/2018

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením – procesní audity
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

II. Předmět veřejné zakázky

Realizace procesních auditů v příspěvkových organizacích Pardubického kraje procházejících procesem transformace pobytových služeb sociální péče pro osoby se zdravotním postižením a duševním onemocněním v Pardubickém kraji.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Neuplatní se.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: INSTAND, institut pro podporu vzdělávání a rozvoj kvality ve veřejných službách, z. ú., 5. května 1323/9, Nusle, 140 00 Praha, IČO: 266 48 989

Účastník 2: BDO Advisory s. r. o., Karolínská 661/4, 186 00 Praha Karlín, IČO: 272 44 784

Účastník 3: Společnost pro transformaci pobytových služeb v Pk zastoupená: Institut projektového řízení a.s., Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO: 282 47 531

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl dle § 48 odst. 9 zákona vyloučen účastník Společnost pro transformaci pobytových služeb v Pk zastoupená: Institut projektového řízení a.s., Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO: 282 47 531, neboť tento nemá akcie vydány výlučně v zaknihované podobě.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Neuplatní se.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zrušeno dle ust. § 127 odst. 2 písm. d/ zákona.

Zadavatel po provedeném posouzení splnění podmínek účasti u všech nabídek dospěl k závěru, že stanovil zadávací podmínky nejasným způsobem, což mohlo mít vliv jednak na

způsob tvorby nabídky ze strany dodavatelů, tak i na způsob zadavatelova posuzování splnění podmínek účasti jednotlivých dodavatelů. Zadavatel tak nebyl schopen při dodržení zásady transparentnosti a rovného zacházení nabídky účastníků posoudit.

VIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

IX. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval kritérium ekonomické kvalifikace dle § 78 zákona.

V Pardubicích dne 13. 9. 2018

v z. Mgr. Pavel Menšíl
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu