



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 59597/2018

Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli

Název veřejné zakázky:	Transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením – audit kvality
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČ: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

Oznámení o zrušení

V souladu s § 53 odst. 8 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 27. 8. 2018, č. usnesení R/1346/18, o zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d/ zákona.

Odůvodnění

Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 21. 5. 2018 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením – audit kvality“ uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele, systémové číslo zakázky P18V00000127.

2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena v souladu s § 54 zákona nejpozději do 8. 6. 2018 do 10:00 hodin. Do zadávacího řízení byly podány 2 nabídky.

Relevantní ustanovení zákona

3. Podle ust. § 6 odst. 1 zákona zadavatel při postupu podle zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.

4. Podle § 36 odst. 3 zákona zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel také nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

5. Podle § 37 zákona stanoví zadavatele podmínky účasti jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, obchodní a jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.

6. Podle § 39 odst. 2 zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

7. Podle § 49 zákona může zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učinit nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zákonem.

Závěry zadavatele

8. Zadavatel po provedeném posouzení nabídek účastníků zadávacího řízení dospěl k závěru, že při stanovení zadávacích podmínek, konkrétně pak technické kvalifikace mohl tuto podmínku účasti koncipovat nejasným způsobem, respektive s připuštěním dvojího výkladu. Zadavatel vycházel z teze, že problematika sociálních služeb, včetně jejich vymezení a kvality je stanovena zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Dle tohoto zákona je kvalita sociálních služeb při výkonu inspekce sociálních služeb jednoznačně definována standardy kvality sociálních služeb, tj. souborem kritérií, jejichž

prostřednictvím je definována úroveň kvality poskytování sociálních služeb v oblasti personálního a provozního zabezpečení a v oblasti vztahů mezi poskytovatelem a osobami. Zadavatel však v podmínkách technické kvalifikace výslovně neuvedl, že kvalitu sociálních služeb vnímá v kontextu standardů kvality sociálních služeb.

9. Stejně tak v případě auditu kvality, kterýžto pojem nebyl v zadávacích podmínkách nijak definován. Přestože se zadavatel domnívá, že audit kvality poskytování sociálních služeb je ustáleným slovním spojením, které označuje provedení zhodnocení míry naplňování standardů kvality sociálních služeb a plnění povinností poskytovatele dle § 88 a § 89 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, lze pravděpodobně kvalitu sociálních služeb vnímat subjektivně. Zadavatel auditu kvality, jejich specifik a cíle podrobně popsal ve specifikaci předmětu plnění, který byl součástí zadávací dokumentace. Zadavatel však audit kvality nespecifikoval v podmínkách technické kvalifikace a v technické kvalifikaci se přímo neodkazuje na specifikaci auditu uvedenou v příloze výzvy k podání nabídek.

10. Vzhledem k tomu, že v zadávací dokumentaci není výslovně uvedeno, v jakém kontextu oblast kvality a auditů kvality sociálních služeb zadavatel vnímá, je možné, že dodavatelé předem nevěděli, jakým způsobem bude kvalifikace posuzována a že tak zadává podmínky trpí vadou, která mohla mít vliv jednak na způsob tvorby nabídky ze strany dodavatelů, tak i na způsob zadavatelova posuzování splnění podmínek účasti jednotlivých dodavatelů. Zadavatel není schopen při dodržení zásady transparentnosti a rovného zacházení nabídky účastníků posoudit.

11. Zadavatel je tedy toho názoru, že po otevření obálek s nabídkami již nemá možnost přijmout jiné opatření k nápravě než zrušení zadávacího řízení a že je naplněn důvod uvedený v § 127 odst. 2 písm. d) zákona („...v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“).

Poučení

Dle § 242 odst. 2 zákona lze podat proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení námitky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a to na adresu sídla zadavatele. Dle § 243 zákona se účastník zadávacího řízení může práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát. Toto oznámení je uveřejňováno na profilu zadavatele.

V Pardubicích dne 27. 8. 2018

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu