



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK II.

**ZADAVATEL:** Pardubický kraj  
Sídlem: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice  
Zastoupený: JUDr. Martin Netolický, PhD., hejtman  
IČO: 70892822

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace mostu ev. č. 322-014 Chvaletice včetně autorského dozoru projektanta

Zadavatel zpracoval dne 11.7.2018 tuto zprávu o hodnocení nabídek podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

## 1. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ NABÍDEK PODÍLELY

Jiří Kunt  
Petr Rudolf  
Bohuslav Kučera  
Ladislav Umbraun  
Jiří Synek

## 2. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídka byla hodnocena:	
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MDS PROJEKT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Försterova 175
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	566 01 Vysoké Mýto
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VPÚ DECO PRAHA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Podbabská 20, 160 00 Praha 6
Právní forma:	a.s.
IČO:	60193280
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SAGASTA s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4
Právní forma:	s.r.o.



IČO:	04598555
Identifikační údaje účastníka:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	27466868

### 3. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

#### 3.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

<b>Nabídka č. 1:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MDS PROJEKT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Försterova 175, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	27487938
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena projektové dokumentace v Kč bez DPH:	614.000,-
Termín dokončení PD ve dnech:	170
Nabídková cena autorského dozoru v Kč bez DPH:	77.500,-

<b>Nabídka č. 2:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	VPÚ DECO PRAHA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Podbabská 20, 160 00 Praha 6
Právní forma:	a.s.
IČO:	60193280
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena projektové dokumentace v Kč bez DPH:	5.475.000,-
Termín dokončení PD ve dnech:	190
Nabídková cena autorského dozoru v Kč bez DPH:	170.000,-

<b>Nabídka č. 3:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SAGASTA s.r.o.





Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	04598555
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena projektové dokumentace v Kč bez DPH:	2.618.182,-
Termín dokončení PD ve dnech:	120
Nabídková cena autorského dozoru v Kč bez DPH:	125.000,-

<b>Nabídka č. 4:</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové
Právní forma:	s.r.o.
IČO:	27466868
<b>Údaje, které jsou předmětem hodnocení:</b>	
Nabídková cena projektové dokumentace v Kč bez DPH:	663.000,-
Termín dokončení PD ve dnech:	112
Nabídková cena autorského dozoru v Kč bez DPH:	97.000,-

### 3.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení nabídek:

Základním kritériem hodnocení je ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnocení bude provedeno následujícím způsobem:

Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle kritéria nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nabídky budou hodnoceny bodovacím systémem popsáním níže, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta s nejvyšší celkovou bodovou hodnotou.

Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria:

- Nabídková cena projektové dokumentace ..... relativní váha 85 %
- Termíny dokončení projektové dokumentace..... relativní váha 10 %
- Nabídková cena za výkon autorského dozoru ..... relativní váha 5 %

Postup hodnocení:



Ad A. Hodnoceným kritériem je nabídková cena bez DPH tak, jak je dodavatelem uvedena v návrhu smlouvy o dílo (čl. II bod 1). Nejvýhodnější nabídkou v kritériu nabídkové ceny je ta s nejnižší hodnotou. Bodové hodnocení nabídky v tomto dílčím kritériu bude provedeno podle následujícího vzorce:

$$\text{BODY\_CENA\_PD} = (\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}) / (\text{hodnota hodnocené nabídky}) * 100$$

Ad B. Hodnoceným kritériem je doba realizace díla v kalendářních dnech. Rozhodnou hodnotou je doba realizace PD tak, jak ji dodavatel uvádí v návrhu smlouvy o dílo (čl. III). Nejvýhodnější nabídkou v tomto kritériu je ta s nejnižší celkovou dobou realizace díla. Bodové hodnocení nabídky v tomto dílčím kritériu bude provedeno podle následujícího vzorce:

$$\text{BODY\_TERMÍN} = (\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}) / (\text{hodnota hodnocené nabídky}) * 100$$

Ad C. Hodnoceným kritériem je nabídková cena bez DPH tak, jak je dodavatelem uvedena v návrhu smlouvy o poskytování služeb autorského dozoru (čl. V bod 1). Nejvýhodnější nabídkou v tomto kritériu je ta s nejnižší hodnotou. Bodové hodnocení nabídky v tomto dílčím kritériu bude provedeno podle následujícího vzorce:

$$\text{BODY\_CENA\_AD} = (\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}) / (\text{hodnota hodnocené nabídky}) * 100$$

Celková bodová hodnota nabídky bude určena součtem dílčích bodových hodnot, vypočtených postupem popsáním výše, upravených dle jejich relativní váhy (viz bod 11.2 zadávací dokumentace).

$$\text{BODY\_CELKEM} = \text{BODY\_CENA\_PD} * 0,85 + \text{BODY\_TERMÍN} * 0,1 + \text{BODY\_CENA\_AD} * 0,05$$

V případě bodové rovnosti nabídek je za výhodnější nabídku považována ta s nižší nabídkovou cenou za zpracování projektové dokumentace.

Bude-li nabídka obsahovat v nabízených termínech plnění v kterémkoli hodnoceném bodě termín plnění kratší, než je akceptované minimum, bude jí pro účely hodnocení v takovém bodě započítána hodnota uvedená v této zadávací dokumentaci jako minimální akceptovaná. Tímto postupem není dotčena závaznost nabídnutého termínu plnění dle smlouvy.

### 3.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel provedl srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení způsobem, který stanovil v zadávací dokumentaci. Výsledkem srovnání hodnot je následující tabulka:

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3	Nabídka č. 4
A. Cena za PD v Kč:	614.000,-	5.475.000,-	2.168.182,-	663.000,-
B. Doba plnění ve dnech:	170	190	120	112
A. Cena za AD v Kč:	77.500,-	170.000,-	125.000,-	97.000,-



Výsledek hodnocení:	<b>96,59</b>	17,71	32,36	92,72
------------------------	--------------	-------	-------	-------

Zadavatel vyhodnotil nabídku č. **1** jako nejvýhodnější podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

### 3.4 Výsledek hodnocení nabídek

Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:			
Výsledné pořadí nabídek:	Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	IČO:	Výsledek hodnocení:
1.	<b>MDS PROJEKT s.r.o.</b>	<b>27487938</b>	<b>96,59</b>
2.	<b>Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.</b>	<b>27466868</b>	<b>92,72</b>
3.	<b>SAGASTA s.r.o.</b>	<b>04598555</b>	<b>32,36</b>
4.	<b>VPÚ DECO PRAHA a.s.</b>	<b>60193280</b>	<b>17,71</b>

V Pardubicích dne 11.7.2018

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Jiří Kunt	
Petr Rudolf	
Bohuslav Kučera	
Ladislav Umbraun	
Jiří Synek	