



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 52535/2018

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	SŠ zahradnická a technická Litomyšl – dodávka nábytku
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení

II. Předmět veřejné zakázky

Dodávka nábytku pro odborné učebny pro projekt „SŠ zahradnická a technická Litomyšl – rekonstrukce budovy pro odbornou výuku a přístavba skleníku“ v rámci IROP.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Neuplatní se.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: ALKA HOLDING spol. s r. o., Sokolohradská 360, 583 01 Chotěboř, IČO: 498 14 664

Účastník 2: Český nábytek a. s., Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, IČO: 260 63 395

Účastník 3: IN SPACE s. r. o., Letňanská 68/11, 190 00 Praha 9 – Prosek, IČO: 055 29 581

Účastník 4: Artspect a. s., Marešova 643/6, 198 00 Praha, IČO: 281 23 395

Účastník 5: drevotvar.com družstvo, Pražská 799/15a, 500 04 Hradec Králové, IČO: 274 82 219

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Neuplatní se.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel po provedeném posouzení nabídek dospěl k závěru, že u čtyř z pěti nabídek nedošlo ke splnění podmínek účasti (nesplnění technických podmínek). Zadavatel po opakovaném posouzení zadávacích podmínek dospěl k závěru, že některé jím stanovené technické podmínky jednak nenaplnějí zásady 3E (efektivita, účelnost a hospodárnost výdajů z veřejných rozpočtů), což mohlo způsobit, že by zadavatel obdržel plnění, které z pohledu vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů je v rozporu s uplatňováním uvedených zásad, jednak že technické podmínky nebyly v několika případech stanoveny v takových podrobnostech, které jsou nezbytné pro účast v zadávacím řízení a které by zaručily transparentní posuzování nabídek ze strany zadavatele a jednak, že některé technické podmínky by mohly být shledány orgánem dohledu jako diskriminační v tom smyslu, že míří pouze na jednoho výrobce a způsobují tak neodůvodněnou překážku hospodářské soutěže. Zadavatel je schopen technické podmínky předmětu veřejné zakázky nadefinovat volnějším a méně diskriminačním způsobem při současném zachování účelnosti nákupu.

Zadavatel je tedy toho názoru, že po otevření obálek s nabídkami již nemá možnost přijmout jiné opatření k nápravě než zrušení zadávacího řízení a že je naplněn důvod uvedený v § 127 odst. 2 písm. d) zákona („...v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“).

VIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

IX. Odůvodnění dle § 217 písm. m) zákona

Předmět veřejné zakázky nebyl vhodný pro dělení na části.

X. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Neuplatní se.

V Pardubicích dne 23. 7. 2018

v z. Mgr. Pavel Menšíl
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu