



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 49173/2018

Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli

Název veřejné zakázky:	Transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením – procesní audit
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11 Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje o účastníkovi

Obchodní firma:	Společnost pro transformaci pobytových služeb v PK / Institut projektového řízení a. s.
Sídlo:	Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
IČO:	282 47 531
dále jen „účastník“	

Oznámení o vyloučení

V souladu s ust. § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 9. 7. 2018, č. usnesení R/1246/18, o vyloučení účastníka z uvedeného zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 21. 5. 2018 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Transformace služeb pro osoby se zdravotním postižením – procesní audit“ uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele pod systémovým číslem P18V00000128.
2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 54 zákona do 8. 6. 2017 do 10:00 hodin. Nabídka účastníka byla podána dne 7. 6. 2018 v 13:09 hodin, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

Relevantní ustanovení zákona

3. Podle ust. § 5 zákona se dodavatelem rozumí osoba, která nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně.
4. Podle ust. § 37 zákona stanoví zadavatel podmínky účasti jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, obchodní a jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.
5. Podle ust. § 39 odst. 2 zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.
6. Podle ust. § 39 odst. 4 zákona může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek.

U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení jeho nabídky vždy.

7. Podle ust. § 39 odst. 5 zákona může zadavatel ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám.

8. Podle ust. § 48 odst. 2 zákona může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti nebo neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

9. Podle ust. § 48 odst. 7 zákona může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie.

10. Podle ust. § 48 odst. 9 zákona zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7 na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle odstavce 7, zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení.

11. Ustanovení § 48 odstavce 7 a 9 se nepoužijí pro účastníka zadávacího řízení, pokud se jedná o akciovou společnost, jejíž akcie v souhrnné jmenovité hodnotě 100 % základního kapitálu jsou ve vlastnictví státu, obce nebo kraje.

12. Podle ust. § 82 zákona v případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 každý dodavatel samostatně.

13. Podle ust. § 84 zákona prokazují dodavatelé ostatní kvalifikaci společně.

Závěry zadavatele

14. Institut projektového řízení a. s. pro účely podání nabídky a plnění veřejné zakázky založil spolu s dalším dodavatelem TAYLLORCOX s. r. o., se sídlem Na Florenci 1055/35, 110 00 Praha 1, IČO: 279 02 587 v souladu s § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), společnost s názvem „Společnost pro transformaci pobytových služeb v PK“. Sídlo této společnosti je sídlem vedoucího společníka, kterým je Institut projektového řízení a. s. Ve smlouvě o společnosti ze dne 6. 6. 2018 se mimo jiné uvádí, že „Společníci, kteří podávají společnou nabídku, prohlašují, že jako dodavatelé budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně“ a dále že „společníci provedou audit společně, na své náklady a na svou odpovědnost“ a dále že „k podpisu a podání společné nabídky, k jednání se zadavatelem, k uplatňování nároků vůči zadavateli, k přijímání plateb je oprávněn Institut projektového řízení a. s.“.

15. Zadavatel vyzval dne 12. 6. 2018, č. j. KrÚ 42778/2018 účastníka k předložení dokladů o kvalifikaci, a to v souladu s § 53 odst. 4 zákona. Dne 21. 6. 2018 obdržel zadavatel doplnění nabídky o požadované doklady.

16. Zadavatel posoudil, zda účastník splnil nastavené podmínky kvalifikace a uvedl do protokolu, že účastník v části 8.4. výzvy k podání nabídek, Technická kvalifikace, seznam významných služeb prokázal dodavatelem TAYLLORCOX s. r. o., a to realizací dvou auditů kvality nebo procesních auditů sociálních služeb; poskytnutí této služby však nebylo doloženo v minimální požadované hodnotě. Druhý požadovaný typ referenční zakázky (Komplexní zajištění konzultační či poradenské činnosti v rámci procesu transformace pobytových služeb) prokázán nebyl. Účastníkem doložené referenční zakázky Institutu projektového řízení a. s. podmínky technické kvalifikace nesplnily. Vzhledem k ust. § 84 zadavatel posuzoval technickou kvalifikaci společně, tedy její splnění postačovalo od jednoho z obou dodavatelů.

17. Účastník v části 8.4. výzvy k podání nabídek, Technická kvalifikace, realizační tým neprokázal splnění požadavků na člena týmu „auditor – garant“, když nebyly prokázány požadované osobní zkušenosti na dvou významných službách typu dle bodu 8.4 a) výzvy v roli auditora či odborného garanta nebo na jiné obdobné pozici. Zbývající dvě role v týmu „auditor – personalista“ a „auditor – odborník v oblasti transformace“ byly splněny druhým dodavatelem TAYLLORCOX s. r. o. I zde vzhledem k ust. § 84 zadavatel posuzoval technickou kvalifikaci společně, tedy její splnění postačovalo od jednoho z obou dodavatelů.

18. Z dokladu o prokázání profesní způsobilosti Institutu projektového řízení a. s. vedeného Krajským soudem v Hradci králové, pod spis. značkou B 2829 dle ust. § 77 odst. 1 zákona, tedy výpisu z obchodního rejstříku ze dne 19. 6. 2018, vyplývá, že účastník má emitováno 20 ks kmenových akcií na jméno v listinné podobě.

19. Zadavatel si je vědom, že nesplněnou technickou kvalifikaci je možné doplňovat na žádost dle ust. § 46 zákona. Zadavatel si je rovněž vědom, že se jedná o možnost danou zákonem, nikoliv o povinnost zákonem uloženou.

20. Zadavatel si je dále vědom, že dle ust. § 48 odst. 7 může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který nemá vydány akcie výlučně v zaknihované podobě, přičemž vyloučit účastníka zadávacího řízení z tohoto důvodu je u vybraného dodavatele povinností zadavatele.

21. Vzhledem ke skutečnosti, že Společnost pro transformaci pobytových služeb v PK nemá právní osobnost, je nutné posuzovat dopady ust. § 48 zákona na ty dodavatele, kteří podávají nabídku a současně mají právní osobnost ve smyslu ust. § 15 občanského zákoníku (způsobilost mít v mezích právního řádu práva a povinnosti).

22. I přesto, že ust. § 48 odst. 7 zákona hovoří pouze o možnosti vyloučit účastníka a zadavatel k ní může tedy přistoupit kdykoli, je v případě vybraného dodavatele tato možnost ust. § 48 odst. 9 zákona předdefinována na povinnost.

23. Zadavatel se proto z důvodu procesní ekonomie i šetření nákladů účastníků zadávacího řízení rozhodl dále nevyjasňovat nabídku, ale přistoupit k vyloučení účastníka zadávacího řízení z důvodu shora uvedeného, tedy absence výlučně zaknihovaných akcií dodavatele. Zadavatel konstatuje, že toto platí pouze v situaci, kdy dodavatel s právní osobností podává nabídku, což v uvedeném případě dle ust. § 5 zákona je nejen dodavatel sám, ale i více dodavatelů společně. Tuto skutečnost nelze obcházet založením společnosti bez právní osobnosti a vyhnout se tak dopadu § 48 odst. 7 a 9 zákona na dodavatele, který sám tuto podmínku nesplňuje. Zadavatel na okraj poznamenává, že pokud by Institut projektového řízení a. s. byl pouze poddodavatelem jiného dodavatele nebo jinou osobou, prostřednictvím které je prokazována způsobilost, důvod vyloučení dle ust. § 48 odst. 7 a 9 zákona by na uvedený případ nedopadal.

Poučení

Dle ust. § 242 odst. 2 zákona lze podat proti rozhodnutí o vyloučení účastníka námitky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, a to na adresu sídla zadavatele. Dle ust. § 243 zákona se účastník může práva na podání námitek proti rozhodnutí písemně vzdát. Toto oznámení o rozhodnutí se považuje dle ust. § 53 odst. 5 zákona za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V Pardubicích dne 9. 7. 2018

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu