



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 44470/2018

Vysvětlení č. 1

pro otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	eHealth – Sdílení zdravotnické dokumentace mezi poskytovateli ZS
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98 zákona poskytuje zadavatel následující vysvětlení:

I. Dotazy

Dotaz:

Zadavatel v návrhu Smlouvy o dílo Článek 9 odstavec 8 uvádí:

„Smluvní strany sjednávají, že zhotovitel se výslovně zavazuje po skončení účinnosti servisní smlouvy, která je mezi smluvními stranami uzavírána v rámci této veřejné zakázky poskytnout objednateli k jeho žádosti maximální součinnost vedoucí k transferu dat z NIS zhotoveného na základě této smlouvy do případně nového formátu NIS. Zhotovitel zejména poskytne novému poskytovateli, jakož i objednateli, veškerá data potřebná k migraci databází do nového systému, a to striktně ve formátu zpracovatelném ve standardně dostupném programovém vybavení.“

V kapitole 4 Zadávací dokumentace - sloupec „předmět realizace“ neobsahuje, ani nezmiňuje žádný NIS, který by se měl na základě této smlouvy zhotovit. Může tedy zadavatel vysvětlit, zda v rámci výběrového řízení je i dodávka nového nemocničního IS?

Odpověď:

Součástí dodávky není dodávka nového nemocničního IS, jen úpravy již existujících NIS.

Uvedení NIS je administrativní chybou, návrh smlouvy o dílo byl upraven tak, aby se odkazoval na dodávaný IS.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.1.1 „Rozsah dodávky“ v řádku 1 sloupec „Položka rozpočtu“ tabulky uvádí:

„Rozvoj funkcionalit KC eHealth rozšíření rozsahu dat sdílených a vyměňovaných prostřednictvím komunikačního centra eHealth mezi poskytovateli ZS.“

Je technická dokumentace ke stávajícímu řešení veřejně dostupná. Existovalo nějaké avízo, nebo jiný způsob oznámení, že tento projekt bude realizován. Pokud, existuje nějaká dokumentace k tomuto projektu, je veřejně dostupná? Uchazeč, není-li autorem, musí mít možnost a čas se seznámit s technickou specifikací existujícího řešení.

Odpověď:

Zadavatel má k dispozici technickou dokumentaci ke stávajícímu řešení, tato dokumentace není veřejně dostupná. Tuto dokumentaci poskytne vybranému dodavateli po podpisu smlouvy v rámci zahájení realizace dodávky.

Popis současného řešení je uveden v příloze č. 1 ZD, kapitole 6.1. Popis je určen pro dodavatele pro posouzení výchozího stavu pro návrh řešení předmětu v rámci nabídky a pro návrh řešení do nabídky dodavatele dostatečný. Zadavatel transparentně poskytl a poskytne informace o stávajícím řešení a poskytne dodavatelům i dostatek času pro seznámení se stávajícím řešením.

Zadavatel splnil všechny povinnosti související s oznámením, resp. zveřejněním informací v souvislosti s touto VZ.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.1.1 „Rozsah dodávky“ v řádku 3 ve sloupci „Stručný popis položky“ tabulky uvádí:

„Úpravy NIS zapojených nebo zapojovaných poskytovatelů ZS tak, aby bylo možné napojení NIS na komunikační centrum eHealth. Do tohoto seznamu je uvedeno i napojení PKN (Pardubická nemocnice), protože se jedná o rozšíření rozsahu vyměřovaných dat.“

Paralelně běží Výběrové řízení na změnu NIS v řadě potenciálně připojovaných lokalit.

Vzhledem k této okolnosti, nelze sestavit relevantní cenovou nabídku, a to i z důvodu, že uchazeč neví, s kým o této skutečnosti jednat. Celý tento odstavec může být i interpretován tak, že existuje znalost některých z dodavatelů ohledně výsledku jiných výběrových řízení. Tato skutečnost by nás velmi znepokojila.

Odpověď:

V současné době neběží žádné VR na výměnu NIS u zapojených poskytovatelů zdravotních služeb. Běží jen VR na dílčí úpravy NIS části poskytovatelů ZS, které však neovlivňují tuto VZ.

V rámci ZD, přílohy č. 1, kap. 6.3 jsou uvedeni současní dodavatelé NIS v rámci jednotlivých poskytovatelů ZS. Dodavatel může tyto dodavatele oslovit s tím, že v předpokládaném termínu (v roce 2018) jsou připraveni poskytnout nezbytné dodávky. Nicméně upozorňujeme dodavatele, že Zadavatel v souladu se zákonem připouští dodání i jiných, kvalitativně a technicky obdobných, řešení od jiných dodavatelů, a to za předpokladu, že bude zajištěna kompatibilita těchto řešení se stávajícími systémy uživatele, tj. Zadavatel nepředepisuje žádné dodavatele a návrh způsobu řešení a spolupráce s jinými dodavateli je předmětem nabídky každého dodavatele.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.1.4 „Dodávkou nedotčené oblasti stávajícího řešení“ uvádí:

„Dodávkou nebudou dotčeny následující oblasti stávajícího řešení:“ (dále viz. bod 1 písm. a) až c), bod 2,3,4)

Znamená to, že stávající řešení MUSÍ zůstat tak jak je? Proč tedy není zakázka koncipována jako JŘBU na dodavatele stávajícího řešení? Žádáme, o vysvětlení této podmínky, protože její pouhé dodržení do velké míry vyřazuje funkčnosti nového řešení. Bylo by logické, aby v těchto podmínkách byla zajištěna součinnost dodavatele stávajících funkcionalit a možnost napojení na nové řešení. Architektura nového řešení může být odlišná a striktním dodržením této podmínky ji nebude možné použít.

Odpověď:

Stávající řešení bylo dodáno v rámci projektu realizovaného v rámci Integrovaného operačního programu, výzvy číslo 23 v roce 2015. Tento projekt je do roku 2020 ve fázi udržitelnosti, tj. dodané výstupy je nutné zachovat a udržovat funkční. Porušení této podmínky by znamenalo nedodržení podmínek poskytnuté dotace s rizikem jejího vrácení, čímž by vznikla Zadavateli značná škoda a byl by porušen princip dobrého hospodáře. Z uvedeného plyne, že stávající řešení musí zůstat zachováno, aby Zadavateli nevznikla škoda.

Zadavatel nevyužil institutu JŘBÚ, protože VZ obsahuje části, které mohou dodat i jiní dodavatelé a pro tyto části Zadavatel nehodlá omezovat hospodářskou soutěž mezi možnými dodavateli. Z uvedeného plyne, že nejsou splněny podmínky pro JŘBÚ a Zadavatel postupoval v souladu se zákonem.

Zajištěním pouhé součinnosti dodavatele stávajícího řešení by vznikly dodatečné náklady na tuto součinnost a vznikla by dvě řešení pro obdobný účel, čímž by byl porušen princip hospodárnosti a účelnosti. Na základě tohoto požaduje Zadavatel doplnění stávajícího systému o nové funkcionality tak, aby nedošlo k porušení uvedených principů.

Návrh řešení při zohlednění podmínek uvedených v ZD je předmětem nabídky dodavatele, a to včetně vhodné architektury.

Zadavatel postupuje v souladu se ZVZ, principy hospodárnosti a účelnosti.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.4 „Rozsah funkcionality sdílení a vyměňování dat mezi poskytovateli ZS“ v bodě 2 f uvádí:

„Výměna dat mezi poskytovateli ZS včetně dokumentů zdravotnické dokumentace vedené v elektronické formě“

Jak je zajištěna datová interoperabilita mezi kraji? Postrádáme zde referenci na nějaké doporučení nadřazené autority (MZdrČR). Při nedodržení datových standardů je reálné nebezpečí, že dojde k domluvě dodavatelů využívajících pouze omezené datové standardy či proprietární řešení.

Odpověď:

Interoperabilita mezi kraji je nyní zajištěna napojením eHealth PAK na eHealth Kraje Vysočina (eMeDocS). Toto napojení zůstane zachováno a bude rozšířeno o napojení na NIX ZD a eH NCP (viz ZD, příloha č. 1).

Z dotazu dodavatele není zřejmé, jaké konkrétní reference na doporučení nadřazené autority se domáhá. Zadavatel by rád informoval dodavatele, že projekt (řešení projektu) v rámci posuzování žádosti o dotaci získal souhlasné stanovisko Odboru hl. architekta eGovernmentu MV ČR, tj. Zadavatel jej chápe tak, že splňuje podmínky kladené na tyto systémy z úrovně státu.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.6.1 „Obecné požadavky“ požadavek P.3 uvádí:

„Veškeré nabízené SW i HW prvky musí být plně kompatibilní se stávajícím systémem eHealth PAK (dodavatel MEDORO s.r.o.).“

Takto formulovaný obecný požadavek není uchopitelný. Pokud chce zadavatel zajistit plnou kompatibilitu, žádáme o popis funkčnosti stávajícího systému v plném rozsahu, který upřesní části požadavků, které mají být kompatibilní. Nebo si máme tento požadavek vykládat tak, že kompletní náhrada stávajícího řešení v plném rozsahu funkcionalit, která bude odpovídat nabídkové ceně je také splnění zadání?

Odpověď:

Nutnost zachovat stávající řešení Zadavatel dostatečně vysvětlil v odpovědi na dotaz č. 4. Požadavek na popis stávajícího řešení je vypořádán odpovědi na dotaz č. 2. Návrh řešení splňujícího podmínky ZD a cenová nabídky jsou předmětem nabídky dodavatele.

Dotaz:

Zadavatel v Příloze č. 1: Specifikace Díla - kapitola 3.6.2 „Rozvoj funkcionalit KC eHealth“ požadavek P.35 uvádí:

„Data jsou předávána ve formátu DASTA v4.“

V kapitole 3.4.9 se hovoří o tom, že řešení bude podporovat i HL7. Jaká je tedy skutečná představa zadavatele vzhledem k metodickému pokynu ministerstva zdravotnictví a obecné podpoře formátu HL7 v kontextu národní strategie eHealth a také otevřenosti celého řešení?

Odpověď:

Stávající systém podporuje výměnu dat ve formátu DASTA v4. Vzhledem k tomu, že stávající systém je třeba zachovat, je třeba v rozsahu stávajícího systému zachovat i výměnu se zapojenými poskytovateli ZS v tomto formátu, aby nedošlo ke změně stávajících systémů v rozporu s podmínkami projektu, v rámci kterého byl stávající systém dodán.

Pro nové části je možné dodat řešení jak ve standardu DASTA, tak ve standardu HL7, jak je uvedeno v ZD, příloze č. 1

II. Bez dotazu

Zadavatel dále uvádí do souladu dobu plnění uvedenou ve Smlouvě o dílo ze 120 dnů na 180 dnů tak, aby uvedená doba byla v souladu se ZD, přílohou č. 1.

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením uveřejňuje upravené znění smlouvy o dílo.

III. Lhůta

Zadavatel dle § 99 odst. 2 zákona v souvislosti s tímto vysvětlením rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to z původního termínu do 9. 7. 2018 do 10:00 hod. na nový termín do **16. 7. 2018** do 10:00 hod.

V Pardubicích dne 19. 6. 2018

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu