



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 37127/2018

Vysvětlení č. 1

pro otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	„Zajištění konektivity vybraných středních škol Pardubického kraje“
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČ:	708 92 822
Osoba oprávněná za Zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98 zákona poskytuje Zadavatel na základě dotazu dodavatele následující vysvětlení:

I. Dotaz

Dotaz:	Parametr: Podporovaný počet přepínačů ve stohu: 4 Z jakého důvodu Zadavatel vyžaduje podporu pro stoh až 4ks zařízení, když pro každý subjekt poptává pouze 1 ks Centrálního prvku? Pro zachování redundance navrhuje upravit hodnotu z „4“ na „2“.
Odpověď:	Zadavatel předpokládá vytvoření geografické stohu s plnou redundancí prvků. Tedy požadavek na 4ks zařízení ve stohu je oprávněný.
Dotaz:	Parametry: FCoE v souladu s FC-BB-5, podpora režimů: FCF, NPV a transit; Bridgování mezi virtuálními stroji a LAN dle 802.1Qbg (EVB); Priority-based FlowControl 802.1Qbb—PFC; Enhanced Transmission Selection 802.1Qaz — ETS; Data Center Bridging eXchange—DCBX. Upozorňujeme Zadavatele, že požadované parametry neodpovídají poptávce na Centrální LAN Switch, ale spíše odpovídají požadavkům na Datacentrový Switch. Žádáme Zadavatele, aby bud': • tyto parametry vyjmul a eventuálně poptal DC Switch do DC prostředí, a nebo • doložil protilehlá zařízení, které tímto způsobem bude do poptávaného switchu připojovat a nechal odborně takovéto řešení obhájit.
Odpověď:	S ohledem na budoucí napojení jednotlivých škol do infrastruktury krajského úřadu a zajištění redundance a bezpečnosti WAN konektivity, Zadavatel požaduje zachování poptávaných parametrů v plném rozsahu.
Dotaz:	Žádáme Zadavatele o informaci o rozsahu provozu, který bude protékat v rámci LAN sítě?
Odpověď:	Veškeré požadované údaje jsou uvedeny v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Zároveň jsou parametry konektivity a jejich naplnění popsány ve veřejně přístupném dokumentu Standard konektivity škol.
Dotaz:	Žádáme Zadavatele o informaci, zda předpokládá, že netflow bude zasíláno pouze z centrálního switchu nebo z více prvků? Pokud z více prvků, jakých?
Odpověď:	Zadavatel předpokládá získávání dat z centrálního switchu a firewallu. K

	sestavení nabídky není toto nezbytná informace. Vše potřebné je popsáno v zadávací dokumentaci a v dokumentu Standard konektivity škol.
Dotaz:	Zadavatel požaduje autonomní režim i režim AP v roli kontroléru. Z pohledu funkčnosti jsou v podstatě tyto režimy shodné, resp. autonomní režim nemá žádný význam. Pokud AP pracuje samotné v režimu kontroléru, funguje v podstatě jako autonomní. Navrhujeme Zadavateli, aby upravil podmínky tak, aby bylo možné použít typ AP, který lze používat v režimech v roli kontroléru a případně v režimu řízeného kontrolérem (lightweight), má tedy pouze dva režimy provozu. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Zadavatel očekává případy (pořádání venkovních akcí atd., ...), kdy bude nutné prvky použít v autonomním módu. Zároveň Zadavatel počítá do budoucna s takovým rozvojem, kdy tato funkcionality bude nezbytná a z důvodu ochrany investic nelze tedy dodat prvky, které nebudou tento parametr splňovat a musely by se vyměnit.
Dotaz:	Zadavatel požaduje podporu standardu napájení 802.3at (PoE+). Zároveň je v podstatě vyloučeno použití tohoto standardu v bodě níže ("Podpora standardního PoE 15,4W bez nutnosti redukce výkonu 5GHz rádia"). Navrhujeme Zadavateli, aby upravil zadání tak, aby bylo možné použít typ AP, který vyžaduje (a tím i podporuje) standard 802.3at. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Zadavatel chce mít jistotu, že za žádných okolností nedojde k degradaci výkonu a omezení dosahu či jiné vnitřní funkcionality AP a to i za předpokladu, že AP bude v budoucnu rozšířené o USB 3G/4G, nebo jiný modul.
Dotaz:	V případě pracovního režimu AP v roli kontroléru Zadavatel požaduje správu až 100ks AP. Je možné použít AP, který podporuje nižší počet, ale stále takový, který nijak neomezí dodávku do jednotlivých škol? Tj. bude tedy spravovat všechny požadované AP. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Zadavatel trvá na zachování parametru 100ks. Důvodem je zajištění kompatibility a využití stávajícího prostředí, tedy využití stávajících AP a s ohledem na budoucí rozšiřování sítě.
Dotaz:	Vznášíme dotaz ohledně požadavku "Integrovaný TPM pro bezpečné uložení certifikátů a klíčů". Umožní Zadavatel použít i jiný ekvivalentní mechanismus? Tedy stejně bezpečný? Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Ano, Zadavatel umožní využití ekvivalentního mechanismu. Zadavatel v případě využití ekvivalentního mechanismu požaduje po uchazeči, aby v nabídce předložil podrobný technický popis tohoto mechanismu v českém jazyce. Zároveň požaduje v nabídce předložit odkazy a reference, ze kterých bude jasně vyplývat, že daný mechanismus je plně ekvivalentní s mechanismem TPM. Pokud tak uchazeč neučiní, bude jeho nabídka z dalšího posuzování vyloučena.
Dotaz:	Zadavatel požaduje USB port s podporou 3G/4G modemu jako WAN uplink. Tato funkcionality nedává v nasazení ve škole smysl, jelikož pro splnění standardu konektivity škol je nutné použít centrální management, tzn. všechna AP by měla být připojena do infrastruktury. Navrhujeme Zadavateli pravit tento požadavek jako volitelnou položku. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Zadavatel trvá na zachování tohoto parametru z důvodu zajištění sekundární konektivity škol do centrální infrastruktury.
Dotaz:	Vznášíme dotaz ohledně požadavku "Podpora wireless MESH funkcionality s protokolem pro optimální výběr cesty v rámci MESH stromu".

	Navrhujeme Zadavateli tuto položku změnit na volitelnou, a to vzhledem k tomu, že její zásadní uplatnění je při nasazení ve venkovních prostorech a v interních je z velké většiny v podstatě nevyužitelná. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Zadavatel zná scénáře (např. pořádání venkovních akcí), kde je tato funkcionality nezbytná. Požaduje tedy zachování tohoto parametru v nabídce uchazeče.
Dotaz:	Zadavatel uvádí kritérium "DHCP server, směrování a NAT pro bezdrátové klienty". Z pohledu použití AP jako L2 síťového prvku nedává smysl funkce směrování. Navrhujeme Zadavateli tuto položku změnit na volitelnou. Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Toto kritérium je nezbytné z důvodu HOST přístupu a může být použito i například k záložnímu přístupu k EDUROAM. Zadavatel tedy trvá na zachování tohoto kritéria.
Dotaz:	Vznášíme dotaz ohledně požadavku "AP v režimu IPSec VPN klient s možností tvorby L2 či L3 VPN". Umožní Zadavatel použití i jiného ekvivalentního mechanismu? Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Ano, Zadavatel umožňuje využití ekvivalentního mechanismu. Musí být nabídnuto použití otevřeného/obecného protokolu, nesmí se tedy jednat o proprietární (uzavřené) řešení, které by Zadavatele jakkoli omezovalo.
Dotaz:	Vznášíme dotaz ohledně požadavku "CLI formou serial konsole port a serial over bluetooth". Umožňuje Zadavatel použití pouze této jedné možnosti? Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Ano, Zadavatel umožňuje využití pouze jedné z těchto možností.
Dotaz:	Umožní Zadavatel nabídku řešení postaveného na dedikovaném řídicím kontroléru bezdrátové sítě pro dosažení ekvivalentních ne-li kvalitnějších management funkcí? Případně žádáme Zadavatele o řádné odůvodnění tohoto požadavku.
Odpověď:	Ano, Zadavatel umožňuje dodání řešení na dedikovaném řídicím kontroléru. Nutnou podmínkou je splnění redundance, tedy dodání 2 plně redundantních komponent.

II. Lhůta

Zadavatel dle § 99 odst. 2 zákona v souvislosti s tímto vysvětlením rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek a to z původního termínu do 8. 6. 2018 do 10:00 hod. na nový termín do **14. 6. 2018** do 10:00 hod.

V Pardubicích dne 21. 5. 2018

v z. Mgr. Pavel Menšíl
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu