



Pardubický kraj
Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky:	Zhotovení projektové dokumentace stavby „NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“ včetně autorského dozoru projektanta
evidenční číslo zakázky ve VVZ:	Z2017-022391
číslo zakázky v TED: (dále též „VZ“)	2017/S 157-325593

1. Označení zadavatele

Pardubický kraj
IČO 002 77 177
se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Zastoupený JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D. – hejtmanem
(dále též „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Zhotovení projektové dokumentace stavby „NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“ včetně autorského dozoru projektanta

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

44.800.000,-- Kč bez DPH (43.200.000,- Kč za PD + 1.600.000,- Kč za výkon AD)

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo účastníka	Obchodní firma / název účastníka zadávacího řízení	IČ účastníka
1	LT PROJEKT a.s.	292 20 785
2	OBERMEYER HELIKA a.s.	601 94 294
3	JIKA – CZ s.r.o.	259 17 234
4	ATELIER PENTA v.o.s.	479 16 621

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni účastníci:

č. 1 LT PROJEKT a.s., IČ 292 20 785, se sídlem Kroftova 2619/45, Žabovřesky, 61600 Brno,
č. 3 JIKA-CZ s.r.o., IČ 259 17 234, se sídlem Čibuz 6, Smiřice 503 03;
oba fázi posouzení nabídek vyřadila komise pro nesplnění kvalifikace (§ 48 odst. 2 písm. a)
a b) ZZVZ).

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je ATELIER PENTA v.o.s., IČ 479 16 621, se sídlem Jihlava – Jihlava, Mrštíkova 1166/12, PSČ 586 01.

8. Označení poddodavatele/ů

Ing. Dušan Lédl, Ing. Rudolf Svoboda.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno. / Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v současné době nedisponuje softwarovým vybavením pro zabezpečení plné elektronické komunikace při zadávání veřejných zakázek. Z tohoto důvodu zadavatel využil své zákonné možnosti požadovat podání nabídek v podobě listinné.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zakázku z logiky věci nebylo možné rozdělit na části. Je vhodné, aby z důvodu provázanosti jednotlivých částí i stupňů projektové dokumentace vypracovával PD jediný subjekt. Autorský dozor pak musí vykonávat zpracovatel PD.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Pardubicích dne 25. ledna 2018

.....
Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel Tender Consulsting CZ s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele