

Dodatečná informace č. 2 k zadávacím podmínkám

1.1. Název veřejné zakázky	Realizace úspor energie – Albertinum Žamberk
1.2. Identifikační údaje o zadavateli	
Název	Pardubický kraj
Sídlo	Komenského nám. 125, Pardubice
IČ	70892822
1.3. Druh veřejné zakázky	stavební práce
1.4. Forma zadávacího řízení	otevřené
1.5. Evidenční číslo veřejné zakázky	348217
1.6. Limit veřejné zakázky	podlimitní

Na základě žádostí dodavatelů poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám ve smyslu § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon).

DOTAZ č. 1

- Musí být v nabídce naceněna nestandardní výplně otvorů dle PD, nebo je možné nabídnout standart?

Níže uvádím rozpory, které vedou k neúměrnému navýšení ceny:

Požadavek na prvky vycházející z TZ jsou: 80mm stavební hloubka , $U_w=1,2$, $U_f=0,95$, 6komor, 3těsnění a obvyklá n- násobná výměna . - toto zadání jsme schopni splnit pouze s naším nejlepším profilem Profiline – což je z naší nabídky samozřejmě ten nejdražší profil . Přitom $U_w = 1,2$ splňují všechny naše výrobky a cena by byla cca o 30% nižší. Nesmyslná je hlavně hodnota $U_f= 0,95$ – neboť tuto hodnotu u nás splní pouze Profiline – ostatní mají 1,1 a výše (většinou 1,3) – důležitá je hodnota celkového prvku U_w .

Proč musí být $U_f=0,95$?

- Tři těsnění nabídneme, ale až od profilu Optimo + a třetí těsnění nemá zásadní význam vzhledem k požadované Násobné výměně (použití klapek) – patrně bude řešeno klapkou – zde nutně potřebujeme přesně určit kolik má být n- násobná výměna ne jen informaci , že se jedná o obvyklou n-násobnou výměnu – toto zásadně ovlivňuje cenu – zda to splní běžná klapka či Ronson za 3.000 Kč.

Proč tedy musí být použit profil s trojitým těsněním, když musí být osazeny klapky k výměně vzduchu?

Stavební hloubka 80 mm má nějaké opodstatnění??

ODPOVĚď č. 1

- Uvedené parametry jsou stanoveny se záměrem zajistit dodávku všestranně kvalitních prvků s dlouhodobou životností. Zadavatel trvá na dodržení specifikace dle zadávací dokumentace.
- Výměna vzduchu by měla být zajištěna v rozmezí 0,3 až 0,6 násobku za hodinu. Optimální lze požadovat 0,5 násobku za hodinu.

Uchazeči tyto dodatečné informace zohlední ve svých nabídkách. Ostatní části zadávacích podmínek nedotčené tímto vyjasněním se nemění.

Dodatečná informace č. 2 k zadávacím podmínkám

DOTAZ č. 2

- Z jakého důvodu je ve výkaze výměr objekt č.1 v položce č. 55 uvedeno "pórobetonovými deskami" a v položce č. 56 uvedeno "Zatepl. systém Baumit Multipor" - jedná se o jeden a ten samý systém Multipor?

- Dále bych se chtěl zeptat z jakého důvodu je ve výpis prvků PSV výplní otvorů navržen na $U(\text{okna vč.rámu})=1,7\text{W/m}^2\text{K}$ a technická zpráva stanovuje $U=1,2\text{W/m}^2\text{K}$?

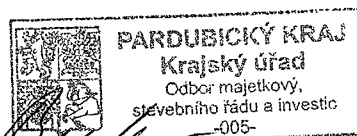
Prosím o zaslání potvrzení, že na zakázku budou použity výplně otvorů dle Technické zprávy.

ODPOVĚď č. 2

- Pórobetonové desky jsou dodávány také pod obchodním názvem MULTIPOR, tento systém plně vyhovuje zadání. Toto označení se vyskytuje i v ceníkových položkách. Při odstraňování obchodních názvů zůstalo omylem v uvedené položce označení Baumit Multipor. U položky č. 55 a 56 se jedná o shodný předmět dodávky a montáže systému zateplení. Uchazeči ocení systém využívající tepelně izolační pórobetonové desky. Zadavatel umožňuje využít desky různých výrobců, musí však být zachovány veškeré požadované vlastnosti (třída reakce na oheň, tepelná vodivost, paropropustnost, tuhost apod.)
- Technická zpráva uvádí rámcově komplexní informace. Pro přesný popis jednotlivých prvků je určen výpis prvků, který stanoví rozhodující nároky na každý prvek. V tomto případě jsou nižší nároky pro některá okna vyžadovány v souladu s energetickým auditem pro otvorové prvky v nevytápěném suterénu. Výplně otvorů tedy musí být dodány dle výpisu prvků, který se právě pro tento účel vypracovává.

Uchazeči tyto dodatečné informace zohlední ve svých nabídkách. Ostatní části zadávacích podmínek nedotčené tímto vyjasněním se nemění.

V Pardubicích 13. 6. 2013



Pardubický kraj
Oddělení přípravy a realizace investic