



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Identifikace veřejné zakázky:

Název: „Realizace úspor energie – SPŠ stavební Pardubice, AB, tělocvična, DM4 a dílny“

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh řízení: Otevřené řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Pardubický kraj

Sídlo: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

IČ: 708 92 822

Žádost dodavatele ze dne 22. srpna 2017

Dne 22. srpna 2017 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty od jednoho z dodavatelů následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den,

obracím se na Vás s prosbou o zodpovězení dotazů k Vašemu výběrovému řízení „Realizace úspor energie – SPŠ stavební Pardubice, AB, tělocvična, DM4 a dílny“.

Jedná se o:

1. V rozpočtu SO 02 Objekty A,B je uvedena položka č. 208 - Případná oprava poškozené části ochrany radiátorů v tělocvičně.

Z PD ani VV není jasné, co má obsahovat ocenění této položky?

2. V rozpočtu SO 03 Dílny je uvedena položka č. 8 - Klenby z betonu prostého tř. C 20/25 na tarpézový plech na střeše. Ve výkazu této položky je dále poznámka, že se jedná o skladbu S10. V řezu A-A', B-B' - navržený stav, je tento beton tl. 40mm uveden ve stávající skladbě. Jedná se tedy o novou nebo stávající vrstvu skladby střešního pláště?

Předem děkuji

Odpověď zadavatele:

Ad. 1.: V rámci položky se jedná se o případnou opravu dřevěného obložení při demontáži a montáži oken v tělocvičně. Předpoklad je max. oprava do 20 % obložení. Obložení celkové délky 23,7bm a výšky 2m, materiál- stávající lakované palubky.

Ad 2.: Jedná se o novou část střechy doplňující stávající nabetonovanou plochu na trapézovém plechu. Uvažovaná vrstva je tedy nová.

Žádost dodavatele ze dne 23. srpna 2017

Dne 23. srpna 2017 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty od jednoho z dodavatelů následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den,

obracím se na Vás s prosbou o zodpovězení dotazů k Vašemu výběrovému řízení „Realizace úspor energie – SPŠ stavební Pardubice, AB, tělocvična, DM4 a dílny“.

Jedná se o:

1. V rozpočtu SO 02 Objekty A,B je uvedena položka č. 154 - Hlavice ventilační průměr 400mm,3000m3/h,100PaA D+M. ve výkazu této položky je uvedeno, že se jedná o klempířský prvek K05. V klempířských výrobcích pro objekt SO 02 je ale prvek K05 oplechování okapu a ani jinde v této tabulce není tato ventilační hlavice. Není to chyba opsaná z objektu SO 01?

2. V rozpočtu SO 03 Dílny jsou uvedeny položky č. 180, 181 a 182 – kopulové světlíky.

a) V zámečnických konstrukcích se k těmto světlíkům píše, že tvar kopule má být identický jako stávající. Jaký je tento tvar?

b) Obruby mají být zvednuty ocelovým profilem – není jasné, jak si to projektant představuje, bylo by možné nakreslit typový detail?

c) V PD není specifikovaný žádný požadavek na koeficient prostupu tepla světlíku, prosím o doplnění.

d) U světlíku Z06 je požadavek na větrací mřížku, která má být stejná, jako u stávajících, ale specifikace v PD chybí. Prosím o doplnění.

e) U světlíku Z07 se v názvu prvku píše, že má být s větrací mřížkou, ale ve specifikaci už tento požadavek chybí. Má být s větrací mřížkou, nebo ne? Případně potřebujeme doplnit specifikaci.

3. V rozpočtu Vedlejších rozpočtových nákladů je požadavek na Oplocení staveniště. Předpokládám, že realizace úspor energie bude probíhat za provozu, ale v rámci položky oplocení ani lešení, jsem se nedozvěděl, kolik vstupů (všechny?) do budov je nutné opatřit zakrytím proti případnému pádu předmětů?. Dále zda je nutné počítat s oplocením u všech budov kolem do kola? V situaci je vidět, že za internátem a dílnami je stávající oplocení školy.

4. V rozpočtu Vedlejších rozpočtových nákladů je položka provoz investora. Co má být v této položce oceněno?

Předem děkuji

Odpověď zadavatele:

Ad. 1: Tyto hlavice budou použity na objektu SO 02 jako náhrada za stávající. Nejsou pouze uvedeny ve výpisu klempířských prvků. Pro ocenění platí soupis prací.

Ad. 2a: Tvar stávajících světlíků je patrný z fotografie v příloze této dodatečné informace.

Ad. 2b: V příloze je přiložen detail stávajícího stavu, světlík bude dodán se zvýšenou manžetou/ např. ocelového profilu, konkrétní řešení bude navrženo a odsouhlaseno na základě konkrétního výrobku.

Ad. 2c: U světlíku = 1,1W/m²*K - uvedeno v TZ objektu SO 03.

Ad. 2d: Stávající jsou plastové mřížky, barva bílá, rozměr 300x300mm.

Ad. 2e: Pro ocenění platí rozsah uvedený ve specifikaci tzn., že Z07 je bez větrací mřížky.

Ad. 3: S ohledem na charakter stavby a areálu je nezbytné provést oplocení, které zamezí vniknutí nepovolaných osob. Důvodem je provádění prací v průběhu školního roku a nutnosti zajistit bezpečné provádění. Oplocení bude kolem všech řešených objektů, v příloze je červeně označeno oplocení, umístění a počet vstupů.

Ad. 4: V položce jsou zahrnuty vlivy přestávek nařízený investorem nebo uživatelem např. období maturitních zkoušek, omezení stavby projektem IROP - modernizace a vybavení truhlářských dílen, který bude probíhat uvnitř objektu dílen v příštím roce.

Toto vysvětlení obsahuje přílohu – soubor s názvem „Příloha vysvětlení č. 1.zip“.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Poličce dne 25. srpna 2017

.....
Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel Tender Consulting CZ s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele