



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 14529/2017
Č. spisu: SZ_MMP 14529/2017
Počet listů: 3
Počet příloh: 0

Pardubický kraj
Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor majetku, stavebního řádu a investic
532 11 Pardubice

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 27. 3. 2017

Účastník řízení:

- Pardubický kraj, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 532 11 Pardubice, zast. na základě pověření vedoucím odboru majetku, stavebního řádu a investic, JUDr. Michalem Votřelem, MPA.

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), k žádosti vlastníka nemovitostí a staveb na nich, Pardubického kraje, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 532 11 Pardubice, zast. na základě pověření vedoucím odboru majetku, stavebního řádu a investic, JUDr. Michalem Votřelem, MPA, podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), o vydání závazného stanoviska **k obnově - restaurování mříže, maleb, omítek a kamenných uměleckořemeslných prvků na objektech čp. 6, 7 a 8 na Přihrádce v Pardubicích nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstřík. č. 33032/6-1936, areálu zámku v Pardubicích**, na pozemcích označených jako st. parc. č. 4/2, 4/3, 4/4, 428, 429 a 430 vše v katastrálním území Pardubice, podle restaurátorského průzkumu vypracovaného BcA. Kristýnou Kalvodovou s dohledem Ondřeje Sigmunda, v rámci akce celkové obnovy exteriérů a interiéru objektů čp. 6, 7 a 8 na Přihrádce v Pardubicích, pro zpřístupnění veřejnosti formou knihovnického centra, podle projektové dokumentace pro provedení stavby pod názvem „Pardubice, Přihrádek č.p. 6-8“ vyhotovené společností INRECO, s.r.o., se sídlem Škroupova 441/9, Hradec Králové, z 12/2016, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

závazné stanovisko.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona a podle ustanovení § 10 odst. 3 vyhlášky MK ČR č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 66/1988 Sb.), považuje příslušný orgán z hlediska zájmů státní památkové péče restaurování mříže, maleb, omítek a kamenných uměleckořemeslných prvků na objektech čp. 6, 7 a 8 na Přihrádce v Pardubicích nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen

ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 33032/6-1936, areálu zámku v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. parc. č. 4/2, 4/3, 4/4, 428, 429 a 430 vše v katastrálním území Pardubice, podle restaurátorského průzkumu vypracovaného BcA. Kristýnou Kalvodovou s dohledem Ondřeje Sigmunda, v rámci akce celkové obnovy exteriérů a interiérů objektů čp. 6, 7 a 8 na Příhrádce v Pardubicích, pro zpřístupnění veřejnosti formou knihovnického centra, podle projektové dokumentace pro provedení stavby pod názvem „Pardubice, Příhrádka č.p. 6-8“ vyhotovené společností INRECO, s.r.o., se sídlem Škroupova 441/9, Hradec Králové, z 12/2016, za **přípustné** při dodržení těchto podmínek:

1. Mříž na okně objektu čp. 6 bude demontována, odrezána, chybějící části budou doplněny vykovými tyčemi, roztržené průvleky budou opraveny, konce profilů budou nahrazeny nerezem. Povrch bude opatřen základní barvou, vrchní nelesklou barvou, odstín bude určen po průzkumu mříže. Celá mříž bude osazena do kamenného ostění až po jeho zrestaurování.
2. Při restaurování kamenných architektonických prvků bude provedeno odsolení všech prvků, hlavně v dolních částech. U obou hrotitých ostění u věže budou odebrány vzorky zbytků barevnosti a provedeny jejich nábrusy. Cementové přetěry budou sejmuty, pískovec bude citlivě očištěn bez úbytku hmoty a modealice, krusta a černé depozity budou sejmuty bez poškození kamene. Trhliny budou injektovány, praskliny v překladu u sedlového portálu a v překladu ostění okna budou zajištěny nerezovými táhly. Zvětralá místa budou zpevněna, tmelení bude provedeno umělými tmely probarvenými ve hmotě a strukturou odpovídající originálu. Barevná retuš bude lazurní a lokální bez celkového barevného sjednocování. Na závěr bude kámen biocidně ošetřen a hydrofobizován jen na exponovaných místech (ostění okna, obě hrotitá ostění věže).
3. V rámci restaurování omítek a maleb v objektu čp. 6 v místnosti č. 116 (soudní kancelář), č. 117 (alkovna), v místnosti č. 118 (soudní síň) a v místnosti č. 119 bude proveden rozšířený restaurátorský průzkum. Budou provedeny pásové sondy se zachycením stratigrafie jednotlivých vrstev až na podkladní zdivo. V prostorách 2. NP objektu čp. 6, místnosti č. 212, 213, 214, 215 a 219, bude proveden doplňující restaurátorský průzkum omítek až na podkladní zdivo se zachycením stratigrafie jednotlivých vrstev. Historické omítky budou zpevněny, dutiny budou injektovány, novodobé vysprávky budou sejmuty. Tmelení bude provedeno vápenným tmelem stejné struktury a barevnosti jako je originál. Z maleb budou sejmuty překrývající nátěry, malby budou očištěny a fixovány, budou přichyceny k podkladu, barevná retuš bude reverzibilní, volné plochy, kde nejsou omítky a malby budou dorovnány vápennou maltou s vrchní štukovou vrstvou v barevném pojednání, které bude v souladu s barevností historických omítek.
4. Restaurování kamenných architektonických prvků bude provádět restaurátor minimálně s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z kamene, restaurování mříže restaurátor s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů. Doplňující restaurátorský průzkum omítek a maleb a jejich restaurování bude provádět restaurátor s povolením MK ČR k restaurování malířských uměleckých děl.
5. Průběh prací budou všichni konzultovat s příslušným pracovníkem NPÚ a vypracují k nim restaurátorskou zprávu s fotodokumentací podle § 10 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. Dokumentace bude vyhotovena podle vzoru zmíněné vyhlášky.
6. Výsledky průzkumu budou v následné fázi restaurování průběžně dále ověřovány, doplňovány o nová zjištění a vyhodnocovány. K podstatným zjištěním v průběhu prací bude přizván příslušný odborný pracovník Národního památkového ústavu v Pardubicích. Památkový dozor bude vykonávat pověřený pracovník Národního památkového ústavu v Pardubicích podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona. Dokumentace průzkumu bude tvořit samostatnou část v komplexní restaurátorské zprávě. Restaurátorská zpráva v jednom tištěném a jednom digitálním

vydání bude předána v jejím kompletním vyhotovení odborné organizaci, tj. Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích pro účely dokumentace.

7. S tímto závazným stanoviskem budou před zahájením prací seznámeni provádějící restaurátoři.
8. Při práci bude maximálně respektován dochovaný originál, jeho technická a výtvarná struktura.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost vlastníka nemovitostí a staveb na nich předloženou dne 1. 3. 2017 o vydání závazného stanoviska k restaurování mříže, maleb, omítek a kamenných uměleckořemeslných prvků na objektech čp. 6, 7 a 8 na Příhrádce v Pardubicích nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 33032/6-1936, areálu zámku v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. parc. č. 4/2, 4/3, 4/4, 428, 429 a 430 vše v katastrálním území Pardubice, podle restaurátorského průzkumu vypracovaného BcA. Kristýnou Kalvodovou s dohledem Ondřeje Sigmunda, v rámci akce celkové obnovy exteriérů a interiérů objektů čp. 6, 7 a 8 na Příhrádce v Pardubicích, pro zpřístupnění veřejnosti formou knihovnického centra, podle projektové dokumentace pro provedení stavby pod názvem „Pardubice, Příhrádka č.p. 6-8“ vyhotovené společností INRECO, s.r.o., se sídlem Škroupova 441/9, Hradec Králové, z 12/2016.

Příslušný orgán podle obsahu podané žádosti a jejích příloh žádost posoudil a s ohledem na skutečnost, že dotčené exteriérové a interiérové prvky jsou uměleckořemeslnými díly a nedílnou součástí nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 33032/6-1936, areálu zámku v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. parc. č. 4/2, 4/3, 4/4, 428, 429 a 430 vše v katastrálním území Pardubice, vyžádal si dne 1. 3. 2017 vyjádření odborné organizace státní památkové péče, již je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP). NPÚP vydal ve věci písemné vyjádření čj. NPÚ-361/16929/2017/Pkr ze dne 15. 3. 2017, příslušný orgán jej obdržel dne 18. 3. 2017, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP v písemném vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „*Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích obdržel vaši žádost ze dne 1. 3. 2017 doručenou NPÚ ÚOP v Pardubicích dne 1. 3. 2017 ve věci restaurování mříží, maleb, omítek a architektonických prvků budov čp. 6, 7, 8 na Příhrádce v Pardubicích. K žádosti bylo předáno CD s materiály: „Restaurátorský průzkum a záměr. Kovaná mříž na čp. 6, Příhrádka“, který vypracoval restaurátor Vladimír Marat, „Restaurátorský průzkum Příhrádce v Pardubicích“ (kamenné prvky), který vypracovala BcA. Kristýna Kalvodová a restaurátor Ondřej Nosek, Heřmanův Městec, „Průzkum omítkových a barevných vrstev v domech čp. 5, 6 a 7 na Příhrádce v Pardubicích“, který vypracovala restaurátorka ak. mal. Hana Vítová, Pernštýnská ulice, Pardubice, „Aktualizace restaurátorského průzkumu omítkových a barevných vrstev z roku 2003 v domě čp. 6 a v domě čp. 7 na Příhrádce v Pardubicích“, kterou vyhotovily restaurátorky ak. mal. Hana Vítová, Pardubice a MgA. Lucie Bartůňková, Litomyšl. Domy čp. 6, 7 a 8 na Příhrádce v Pardubicích jsou součástí areálu zámku v Pardubicích, který je kulturní památkou zapsanou v ÚSKP pod r. č. 33032/6-1936, vlastníkem těchto tří budov je Pardubický kraj, zastoupený Krajskou knihovnou v Pardubicích. Popis – čp. 6 je jednopatrový dům se třemi osami, součástí je jednopatrová věž s průjezdem, která je na pravé straně domu. Průjezd má lomeně zaklenutá ostění vjezdu, v průjezdu vlevo je sedlový zaslepený portál. Směrem k zámku je v patře obdélné profilované ostění okna s provlékanou kovanou mříží z probíjených kruhových tyčí. Čp. 7 je jednopatrový čtyřosý dům, čp. 8. je přízemní sedmiosý dům, na středu je vstup. Za vstupem do čp. 6 v přízemí v chodbě je dochovaná část gotické kamenné zdi s původní gotickou maltou. V přízemí tohoto objektu jsou z velké části dochovány nejstarší omítky s fragmenty ornamentální, figurální malířské výzdoby s nápisy z doby výstavby objektu a z maldší doby. Kamenné prvky pískovec, 16. století, pozdní gotika. Mříž kované probíjené železo, patrně 18. století. Omítky pozdně gotické ze 16. století, renesanční*

a patrně barokní (18. století?), fragmenty ornamentálních, figurálních maleb s nápisy z 16. století a patrně z 18. století (lev?). Stav – mříž je rezivělá, v některých místech je deformovaná, některé průvleky jsou roztržené, chybí jedna provlékaná tyč a na dvou místech chybí ohnuté konce tyčí ukotvení. Kamenné prvky – kámen je zašpiněn, je na něm krusta, černé depozity, zbytky cemetového přetěru pod kterým jsou zbytky bílého vápenného nátěru. V dolních partiích je pískovec zasolen, zvětrává, je na něm řada mechanických poškození. Spáry jsou uvolněné nebo vypadané, sedlový portál v průjezdu je v překladu prasklý, okenní ostění je na několika místech prasklé od ukotvení rezivělé železné mříže. Omítky a malířská výzdoba v čp. 6 – nejstarší omítky jsou uvolněné, jsou v nich dutiny, místy se drolí, jsou překryty malbami nebo novějšími nátěry. V omítkách jsou trhliny, v dolních partiích při zemi jsou zasolené včetně zdiva. Barevná vrstva ornamentální, figurální malby s nápisy je uvolněná, zpráškovatělá, místy ještě překrytá novějšími nátěry. Některé části malířské výzdoby jsou přelepeny ochrannými přelepky, některé části výzdoby (kartuš z místnosti č. 118) byly sneseny a jsou uloženy v archivu NPÚ ÚOP v Pardubicích. Restaurování mříže na okně u čp. 6 je přijatelné za těchto podmínek: Mříž bude demontována, odrezána, chybějící části budou doplněny vykovanými tyčemi, roztržené průvleky budou opraveny, konce profilů budou nahrazeny nerezem. Povrch bude opatřen základní barvou, vrchní nelesklou barvou, odstín bude určen po průzkumu mříže. Celá mříž bude osazena do kamenného ostění až po jeho zrestaurování. Restaurování kamenných architektonických prvků – bude provedeno odsolení všech prvků, hlavně v dolních částech. U obou hrotitých ostění u věže budou odebrány vzorky zbytků barevnosti a provedeny jejich nábrusy. Cementové přetěry budou sejmuty, pískovec bude citlivě očištěn bez úbytku hmoty a modealice, krusta a černé depozity budou sejmuty bez poškození kamene. Trhliny budou injektovány, praskliny v překladu u sedlového portálu a v překladu ostění okna budou zajištěny nerezovými táhly. Zvětralá místa budou zpevněna, tmelení bude provedeno umělými tmely probarvenými ve hmotě a strukturou odpovídající originálu. Barevná retuš bude lazurní a lokální bez celkového barevného sjednocování. Na závěr bude kámen biocidně ošetřen a hydrofobizován jen na exponovaných místech (ostění okna, obě hrotitá ostění věže). Restaurování omítek a maleb – v čp. 6 v místnosti č. 116 (soudní kancelář), č. 117 (alkovna), v místnosti č. 118 (soudní síň) a v místnosti č. 119 bude proveden rozšířený restaurátorský průzkum. Budou provedeny pásové sondy se zachycením stratigrafie jednotlivých vrstev až na podkladní zdivo. Prostory 2. NP čp. 6, místnost č. 212, 213, 214, 215 a 219 bude proveden doplňující restaurátorský průzkum omítek až na podkladní zdivo se zachycením stratigrafie jednotlivých vrstev. Historické omítky budou zpevněny, dutiny budou injektovány, novodobé vysprávky budou sejmuty. Tmelení bude provedeno vápenným tmelem stejné struktury a barevnosti jako je originál. Z maleb budou sejmuty překrývající nátěry, malby budou očištěny a fixovány, budou přichyceny k podkladu, barevná retuš bude reverzibilní, volné plochy, kde nejsou omítky a malby budou dorovnány vápennou maltou s vrchní štukovou vrstvou v barevném pojednání, které bude v souladu s barevností historických omítek. Restaurování kamenných architektonických prvků bude provádět restaurátor minimálně s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z kamene, restaurování mříže restaurátor s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů. Doplňující restaurátorský průzkum omítek a maleb a jejich restaurování bude provádět restaurátor s povolením MK ČR k restaurování malířských uměleckých děl. Průběh prací budou všichni konzultovat s příslušným pracovníkem NPÚ a vypracují k nim restaurátorskou zprávu s fotodokumentací podle § 10 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb. v platném znění. Dokumentace bude vyhotovena podle vzoru, který byl výkonnému orgánu předán a který bude přílohou jeho závazného stanoviska. Při převěrací díla budou přizvanému příslušnému pracovníkovi NPÚ předloženy restaurátorské zprávy od každé akce a po odsouhlasení bude jedno kompletní originální paré restaurátorské zprávy s fotografiemi od každé akce předáno NPÚ. Ve zprávách budou vyplněny všechny kolonky ze vzoru, bude v nich přiloženo závazné stanovisko, toto vyjádření a zápisy z konzultací, bude v nich uvedena cena za restaurování a další režim ošetření restaurovaných architektonických prvků, omítek, maleb a mříže. S tímto vyjádřením budou cestou výkonného orgánu seznámeni provádějící restaurátoři.“

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníky řízení informovat o možnosti vyjádřit s k podkladům rozhodnutí před jeho vydání z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno. Účastník řízení je v rámci správních řízení o restaurování obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem věci samotné, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladů správního práva dospěl dotčený orgán, že zásada rychlosti je v daném případě předřazena před ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kterým s ohledem na skutečnost vyhovění podané žádosti nebyl respektive daný institut pominut.

Příslušný orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy vydanými k zajištění péče o kulturní památky. Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel příslušný orgán z prohlídky na místě, výše citovaného písemného vyjádření NPÚP a přiloženého průzkumu památky s návrhem postupu restaurátorských prací, a dospěl k názoru, že restaurování uměleckořemeslných exteriérových a interiérových prvků lze z hlediska státní památkové péče akceptovat a přivítat. Stanovené podmínky odpovídají zásadám památkové péče a vycházejí ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které v souladu s ust. § 14 odst. 3 památkového zákona zachovávají realizaci zamýšleného záměru. Obnovu částí kulturních památek, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi mohou podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona vykonávat pouze fyzické osoby na základě povolení Ministerstva kultury ČR vydaného podle ust. § 14a památkového zákona. Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky zajišťuje podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona odborná organizace státní památkové péče, tj. NPÚP, se kterým je nutno konzultovat veškeré odborné a problémové skutečnosti vzniklé při realizaci, podstatná zjištění v průběhu prací a po dokončení prací mu předat ve smyslu ust. § 14 odst. 9 památkového zákona pro účely dokumentace závěrečnou restaurátorskou zprávu v jednom vyhotovení. Vzhledem k digitalizaci restaurátorských dokumentací také na datovém nosiči CD nebo DVD.

Předmětem žádosti je restaurování uměleckořemeslných exteriérových a interiérových prvků objektů čp. 6, 7 a 8 na Příhrádce v Pardubicích. Restaurování těchto prvků je z pohledu péče o kulturní památku nezbytným krokem. Výsledkem restaurátorského zásahu by měla být komplexní obnova poškozených prvků. Na základě doplňujících průzkumů v průběhu zahájených prací bude rozhodnuto o technickém způsobu provedení konkrétního restaurátorského úkonu.

Dotčený orgán dále odkazuje na povinnost zpracování restaurátorské zprávy podle ust. § 10 odst. 4 vyhlášky 66/1988 Sb. Vlastníci kulturní památky před zahájením restaurování seznámí vybraného restaurátora s danými podmínkami a obsahem tohoto závazného stanoviska. V průběhu restaurování musí být citlivě sklouben maximální respekt k dochované autenticitě uměleckořemeslného díla s potřebami i podmínkami prezentace v prostředí. V zájmu výše uvedeného byly stanoveny podmínky, které jsou standardním nástrojem k zajišťování péče a obnovy kulturních památek. Požadované restaurování je v zájmu dalšího uchování historických a uměleckých hodnot památky, proto příslušný orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydání z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatelů) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (příslušného orgánu).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl příslušný orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti v plném rozsahu vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska, jako samostatného rozhodnutí, za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

Poučení:

Toto rozhodnutí - závazné stanovisko je podle ust. § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, protože restaurátorské práce nepodléhají povolovacímu režimu ve smyslu stavebního práva.

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, které o odvolání rozhodne. Odvolání se podává u Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, úseku památkové péče.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiáš, v. r.
oprávněná úřední osoba
referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pardubice