



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 20632/2017

Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli

Název veřejné zakázky: Zpracování projektové dokumentace vnitřního vybavení a expozice k projektu *Zámek Pardubice – využití a obnova zámeckých exteriérů a interiérů čp. 1 a čp. 2* a výkon autorského dozoru

Identifikační údaje o zadavateli: Pardubický kraj
Komenského náměstí 125
532 11, Pardubice
IČ: 708 92 822

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje o účastníkovi

Obchodní firma: Masák & Partner, s.r.o.
Sídlo: Praha 6 - Bubeneč, Rooseveltova 39/575,
PSČ 16000
IČ: 270 86 631
dále jen „účastník“

Oznámení o vyloučení

V souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 13. 3. 2017, č. usnesení R/245/17, o vyloučení účastníka z uvedeného zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 23. 1. 2017 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Zpracování projektové dokumentace vnitřního vybavení a expozice k projektu *Zámek Pardubice – využití a obnova zámeckých exteriérů a interiérů čp. 1 a čp. 2* a výkon autorského dozoru“ uveřejněním výzvy k podání nabídek (dále jen „výzva“) na profilu zadavatele.
2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena v souladu s § 54 zákona nejpozději do 10. 2. 2017 do 10:00 hodin. Nabídka účastníka byla podána dne 8. 2. 2017, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

Relevantní ustanovení zákona

3. Podle § 37 zákona stanoví zadavatele podmínky účasti jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, obchodní a jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.
4. Podle § 39 odst. 2 zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

5. Podle § 39 odst. 4 zákona může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení jeho nabídky vždy.

6. Podle § 39 odst. 5 zákona může zadavatel ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám.

7. Podle § 46 odst. 2 zákona může být nabídka doplněna o údaje, vzorky nebo modely, které však nebudou hodnoceny dle kritérií hodnocení.

8. Podle § 48 odst. 2 zákona může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti nebo neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

9. Podle § 73 pokud zadavatel požaduje prokázání ekonomické nebo technické kvalifikace, musí v zadávací dokumentaci přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovit, která kritéria ekonomické nebo technické kvalifikace požaduje a minimální úroveň pro jejich splnění.

Závěry zadavatele

10. Zadavatel v bodě 6 výzvy vymezil požadavky na prokázání kvalifikace v rozsahu základní a profesní způsobilost, technická kvalifikace. K prokázání splnění těchto požadavků postačí předložení čestného prohlášení, a to dle § 53 odst. 4 zákona a dle bodu 6.1. výzvy. Vzhledem ke skutečnosti, že část technické kvalifikace je rovněž hodnotícím kritériem, komise kromě uvedeného čestného prohlášení musí v rámci prokázání podmínek účasti kontrolovat naplnění požadavku dle minimální nastavené úrovně bodu 6.4.1. výzvy – technik/architekt.

11. Bod 6.4.1. výzvy zní:

K prokázání kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) ZoZVZ dodavatel doloží jednoho technika (architekta), který se bude podílet na plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osobu v jiném vztahu k dodavateli.

b) způsob prokázání:

Dodavatel předloží ve formě čestného prohlášení identifikaci architekta, jehož přílohou bude strukturovaný profesní životopis s přehledem profesní praxe a ověřitelných zkušeností v podrobnostech dle písm. c) níže.

c) minimální úroveň:

Architekt musí disponovat těmito prokazatelnými zkušenostmi a oceněními:

ca) 1 x realizovaná expozice obdobného obsahového/tematického rozsahu v pozici generálního/hlavního architekta, přičemž cena realizace expozice byla min. 15 mil. Kč včetně DPH nebo minimálně na ploše 500m².

cb) 1x ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury, tedy Gloria Musaealis, Grand Prix Obce architektů nebo obdobná nebo čestná uznání (ocenění za realizované expozice) nebo mezinárodní ocenění Europa Nostra nebo obdobné nebo ocenění národní soutěže mimo ČR.

cc) 1x projekční práce na pozici architekta při úpravách interiéru v národní kulturní památce (dále jen „NKP“) nebo památce UNESCO nebo kulturní památce (dále jen „KP“) uvedené v indikativních seznamech (viz příloha č. 4) (platí i pro obdobné práce mimo ČR). Zkušenosti a ocenění pod písm. ca-cc musí být splněny kumulativně u jedné osoby architekta, toto kvalifikační kritérium nelze poskládat z více osob.

12. Zadavatel jmenoval pro posouzení podmínek účasti (dle § 37 odst. 1 písm. a) zákona se tím rozumí i posouzení splnění podmínek kvalifikace) komisi, která na svém zasedání a s využitím § 39 odst. 5 zákona (ověřením poskytnutých údajů) došla k následujícímu závěru.

13. Účastníkem předložené údaje k technikovi/architektovi neodpovídají požadavkům zadavatele uvedeným shora v bodě 11 tohoto oznámení z následujících důvodů.

Kvalifikační požadavek – předložené realizované expozice

a) Obnova palmového skleníku v Lednici (památko UNESCO) neodpovídá kritériu dle ca) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o realizovanou expozici, ale o obnovu skleníku.

- b) Archeopark Mikulčice - Kopčany, NKP neodpovídá kritériu dle ca) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o realizovanou expozici.
- c) Archeopark Mikulčice, Kopčany - vegetační úpravy v okolí kostela sv. Margity Antiochijské, NKP - neodpovídá kritériu dle ca) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná se o realizovanou expozici.

Kvalifikační požadavek - ocenění

- d) Světová výstava EXPO 2015 v Miláně, bronzová medaile za architekturu - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury, nýbrž o střešní zahradu pro pavilon EXPO 2015.
- e) Česká cena za architekturu - Rekonstrukce vily Tugendhat, finalista - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury, nýbrž o obnovu zahrady, Ateliér Krejčířkovi.
- f) Světová výstava EXPO 2015 v Miláně, nejkrásnější střešní zahrada - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury.
- g) Stavba roku - Obnova Hospitálu Kuks - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury, nýbrž o památkovou obnovu zahrad, Ateliér Krejčířkovi.
- h) Grand Prix architektů, Národní cena za architekturu - Cena kategorie rekonstrukce - Rekonstrukce vily Tugendhat - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění na poli tvorby expozic či interiérové architektury, nýbrž o obnovu zahrady, nikoliv rekonstrukci vily.
- i) Květná zahrada v Kroměříži, památka UNESCO, vítěz soutěže DestinaCZe 2016 v Kategorii Kudy z nudy - zážitek pro celou rodinu, vyhlašované agenturou CzechTourism - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění srovnatelné s Gloria Musaealis či GP Obce architektů.
- j) Hospitál Kuks vítěz soutěže DestinaCZe 2016 v kategorii Fénix - znovuzrozený projekt, vyhlašované agenturou Czech Tourism - neodpovídá kritériu dle cb) v bodě 11 tohoto oznámení, neboť se nejedná o ocenění srovnatelné s Gloria Musaealis či GP Obce architektů.

14. Účastník dle shora uvedeného nesplnil požadavek zadavatele, aby od každé podmínky vztahující se k technikovi/architektovi pod písm. ca), cb a cc) disponoval alespoň jednou uznatelnou expozicí, oceněním a projekčními pracemi, tedy neprokázal splnění požadavků části technické kvalifikace dle bodu 6.4.1 výzvy, respektive rovněž dle jejího bodu 11.2. Účastník splnil pouze požadavek zadavatele dle písm. cc), tj. projekční práce. Vzhledem k nemožnosti jakkoli kritéria kvality, která jsou v tomto případě totožná s kritérii kvalifikace, doplňovat, v souladu s § 48 zákona zadavatel účastníka rozhodnutím Rady Pardubického kraje vyloučil ze zadávacího řízení.

Poučení

Dle § 242 odst. 2 zákona lze podat proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení námitky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a to na adresu sídla zadavatele. Dle § 243 zákona se účastník může práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát. Toto oznámení o rozhodnutí se považuje dle § 53 odst. 5 zákona za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V Pardubicích dne 13. 3. 2017

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu