



## Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 83400/2016

### **Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli**

Název veřejné zakázky	Výměna klimatizačních jednotek budovy Krajského úřadu Pardubického kraje
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČ: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení

### **Identifikační údaje o účastnících**

Obchodní firma:	CMC Heating, s. r. o.
Sídlo:	Žarošice 65, PSČ 696 34
IČ:	292 30 586

dále jen „účastník“

## Oznámení o vyloučení

V souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 5. 12. 2016, č. usnesení R/93/16, o vyloučení účastníka z uvedeného zadávacího řízení.

### Odůvodnění

#### Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 13. 10. 2016 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Výměna klimatizačních jednotek budovy Krajského úřadu Pardubického kraje“ uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.
2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena v souladu s § 54 zákona nejpozději do 2. 11. 2016 do 10:00 hodin. Nabídka účastníka byla podána dne 25. 10. 2016, tedy ve lhůtě pro podání nabídek.

#### Relevantní ustanovení zákona

3. Podle § 37 zákona stanoví zadavatele podmínky účasti jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, obchodní a jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.
4. Podle § 39 odst. 2 zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.
5. Podle § 39 odst. 4 zákona může zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před hodnocením nabídek nebo až po hodnocení nabídek. U vybraného dodavatele musí zadavatel provést posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení jeho nabídky vždy.
6. Podle § 39 odst. 5 může zadavatel ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám.
7. Podle § 48 odst. 2 zákona může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud

údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti nebo neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

8. Podle § 48 odst. 8 zákona zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení vybraného dodavatele, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 uvedeného paragrafu.

#### Závěry zadavatele

9. Po provedeném hodnocení nabídek byla nabídka účastníka vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

10. Zadavatel při posuzování nabídky účastníka zjistil, že účastník v nabídce nedoložil technické listy, protokoly, návody či obdobné dokumenty, ze kterých by bylo možné ověřit splnění technické specifikace požadované u jednotlivých částí dodávky v projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu, nedoložil doklady, ze kterých by vyplynula kompatibilita s nadřazeným systémem MaR - Mitsubishi Electric TG2000, nedoložil kompatibilitu se starým chladičem R22 a v položkovém rozpočtu č. 2 nevyplnil v položce 1.11. typ podstropní klimatizační jednotky.

11. Dne 4. 11. 2016 byl účastník požádán o písemné objasnění a doplnění nabídky. Dne 7. 11. 2016 obdržel zadavatel e-mailové vyjádření účastníka s doplněním odkazů na technické podmínky klimatizačních jednotek. Obsahem vyjádření bylo rovněž tvrzení, že systém H-link není kompatibilní se systémem MaR od Mitsubishi Electric TG 2000. Dne 8. 11. 2016 obdržel zadavatel doplnění e-mailu, kde účastník potvrzuje řešení napojení na požadovaný systém. Následně dne 8. 11. 2016 doložil potvrzení zástupce výrobce Hitachi, že lze nabízený systém napojit do centrálního systému zadavatele, a to za použití multisplitu Hitachi a převodníku Modbus a nadřazeného systému PLC PAC-YG21CDA.

12. Dne 14. 11. 2016 si zadavatel vyžádal stanovisko odborníka p. Petra Siváně, zaměstnance autorizovaného dealera Mitsubishi Electric Europe B. V. - LES pro ČR společnosti CS-MTRADE, s. r. o. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o zástupce dealera, vyžádal si zadavatel prohlášení o střetu zájmů zástupce výrobce stávajícího systému zadavatele. Dle vyjádření odborníka nelze přes PLC a uvedený software řídit klimatizační jednotky tak, jak vyžaduje projektová dokumentace. Nové jednotky jdou se systémem propojit, ovšem není je v žádném případě možné plně ovládat, centrálně z jednoho místa nastavovat provozní režimy, cílové teploty.

13. Dne 14. 11. 2016 konfrontoval zadavatel účastníka se shora uvedeným stanoviskem. Dne 18. 11. 2016 obdržel odpověď dodavatele, že pokud systém zadavatele komunikuje na bázi M-net, výrobce Hitachi nechce 100% zaručit komunikaci. Jiné konkrétní řešení dodavatel nevedl.

14. Dne 21. 11. 2016 požádal zadavatel o opětovné stanovisko přizvaného odborníka. Dne 24. 11. 2016 obdržel zadavatel vyjádření, ze kterého vyplývá, že navrhované řešení účastníka není možné, software PAC-YG21CDA umožní pouze ON/OFF operace a sledování chodu či poruchy. Varianta s externím modulem PAC-YG66DCA-J (o té se účastník ani nezmínil) umožňuje opět jen funkci ON/OFF a sledování chodu a poruch. Důkazem tvrzení byly použity technické listy uvedených variant zapojení.

15. Dne 24. 11. 2016 zadavatel požádal účastníka o doklad/vyjádření výrobce, že klimatizační jednotky zn. Hitachi mohou být použity v systému se starým chladičem R22, aniž by došlo k narušení jejich životnosti. Projektant v technické zprávě zadavateli před zahájením zadávacího řízení potvrdil možnost využití stávajících rozvodů chladiva, kabelového propojení a odvodu kondenzátu z vnitřních jednotek. Toto řešení lze neekonomičtěji realizovat prostou výměnou agregátů bez složitých a provoz omezujících stavebních zásahů do památkově chráněné budovy. Klíčovou podmínkou je výše uvedená odolnost nových jednotek vůči usazeninám chladících směsí v původních rozvodech.

16. Dne 25. 11. 2016 obdržel zadavatel vyjádření účastníka, že výrobce Hitachi žádné takové vyjádření poskytnout nemůže.

17. Zadavatel při posouzení technických podmínek dospěl k názoru, že systém nabízený účastníkem tyto podmínky nesplňuje a v souladu s § 48 zákona účastníka vyloučil ze zadávacího řízení.

### Poučení

Dle § 242 odst. 2 zákona lze podat proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení námitky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, a to na adresu sídla zadavatele. Dle § 243 zákona se uchazeč může práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát. Toto oznámení o rozhodnutí se považuje dle § 53 odst. 5 zákona za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V Pardubicích dne 5. 12. 2016

v z. Mgr. Pavel Menší  
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková  
vedoucí kanceláře ředitele úřadu