



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 20. 7. 2016
SpKrÚ Pk 5935/2016

Název veřejné zakázky	Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/366 Chornice – hranice Pk, včetně výkonu autorského dozoru projektanta
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	služby
Forma zadávacího řízení	otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	635696
Limit veřejné zakázky	nadlimitní

Dodatečná informace č. 1

Pardubický kraj zveřejňuje podle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k žádosti uchazeče tohoto znění:

Žádost o dodatečné informace

Jakožto uchazeč o výše uvedenou veřejnou zakázku Vás v souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „Zákon“), po prostudování zadávací dokumentace včetně všech příloh tímto žádáme o dodatečné informace k zadávací dokumentaci v rámci otevřeného řízení zmíněné veřejné zakázky na služby.

Popis skutečností vztahujících se k níže položeným dotazům:

V návrhu smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace, je v článku I., Předmět díla, odst. 2 uvedeno:

Zhotovitel zpracuje a objednateli předá následující geodetické a diagnostické podklady na úsek komunikace II/366 Chornice - hranice Pk ve staničení km 34,015 – km 40,174.

- 3D laserové zaměření mobilním mapovacím systémem,
- geodetické doměření bodů (vlíčovací body, mosty, propustky a opěrné zdi),
- zaměření mračna bodů (polohová a výšková přesnost +/- 2 cm na vlíčovací bod),
- polohopis a výškopis s přesahem min 2m za hranice řešeného území (v extravilánu např. 2m za vnější okraj silničního příkopu). V zastavěném území až po přílehlou zástavbu (včetně chodníků, přílehlého oplocení a přílehlých objektů) - polohopis v JTSK, výškopis v Bpv,
- dodání katastru nemovitostí za řešené území ve vektorové podobě,
- zjištění a zakres průběhu pozemních vedení (včetně originálů vyjádření k existenci od všech potencionálních správců v řešeném území),
- Polohové a výškové zaměření všech sjezdů a vstupů na přílehlé pozemky včetně čp. domů,
- Hloubky šachet, profil propustků, polohu a obvod kmene vzrostlé zeleně,
- Svislé a vodorovné dopravní značení + osu komunikace,
- Odlišení a popsání druhů povrchů (asfalt, dlažba, zeleň, ...),
- Veškeré bezpečnostní prvky na komunikaci a v jejím okolí,
- digitální model terénu + rastr bodů 1x1 m (formát DWG a PDF),
- 3D vektorovou kresbu (všechny body v souřadnicích x,y,z), (formát DWG a PDF),
- Polohové odsazení 3D křivek ležících na sobě (např. spodní a horní hrana obrubníku),
- Veškerý popis v provedení pro měřítko 1:500 případně 1:1000 (čitelnost),
- Soulad s ČSN 013410 a 013411,
- záborový elaborát,

- vizuální prohlídku vozovky,
- rázové zatěžovací zkoušky v rozsahu min 20 zkoušek na 1 km vozovky,
- jádrové vývrty v rozsahu min 3 vývrty na 1 km vozovky,
- vrtané sondy v rozsahu min 1 sonda na 1 km vozovky,
- rozbor směsí,
- rozbor podloží zeminy,
- kontinuální georeferencované měření georadarem (GPR),
- záznam videa + GPS souřadnice,
- GPR hodnocení - stmelené a nestmelené vrstvy,
- integraci rázových zatěžovacích zkoušek do kontinuálního výstupu měření GPR, přepočet hodnot parametrů vozovek (SCI, BCI a BC) na základě údajů z GPR,
- určení jednotlivých homogenních úseků a návrh způsobu modernizace výpočtem z mechanických parametrů.

Podklady podle tohoto bodu budou zhotovitelem předány společně s předmětem díla podle bodu 1. písm. a. tohoto článku. Cena za jejich zhotovení je zahrnuta do dílčí ceny této části plnění.

Dotaz č. 1

V požadavcích na geodetické zaměření stávajícího stavu je 3D laserové zaměření mobilním mapovacím systémem. Nestačilo by zaměření ve 3D klasickým měřením? Je levnější, ale přitom stejně kvalitní.

Na základě našich odborných zkušeností použití této metody pro předmětnou veřejnou zakázku považujeme dokonce za naprosto nevhodné. Trvání zadavatele na výhradním použití této dražší a ve většině případů i méně přesné metody získání polohopisu a výškopisu považujeme nejen za nehospodárné nakládání s prostředky zadavatele, ale také za potenciální omezení hospodářské soutěže, neboť zařízení pro 3D laserové skenování nepatří k běžnému vybavení všech kvalitních poskytovatelů geodetických služeb.

Žádáme proto zadavatele, aby od požadavku na pořízení 3D laserového zaměření mobilním mapovacím systémem upustil a upravil v tomto smyslu znění zadávací dokumentace.

Odpověď:

Zadavateli se v jeho investiční činnosti podklady ve smlouvou požadovaném rozsahu v minulosti osvědčily. Zadavatel stanovil metodu provedení geodetického zaměření s ohledem na to, aby nezatížil zadání možnou vadou spočívající v neporovnatelnosti nabídek jednotlivých uchazečů. Trvání na dodržení stanoveného způsobu zpracování geodetických podkladů nežádoucí stav dle předchozí věty s jistotou eliminuje a ve svém důsledku tedy přinese transparentní soutěž. Zadavatel tedy na stanovených podmínkách trvá.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o objasnění, z jakých důvodů požaduje zpracování diagnostického průzkumu včetně činností, které nejsou pro návrh opravy potřebné, a ani nejsou vyžadovány příslušnými závaznými předpisy (TP 87), jejichž provedení je proto dle našeho názoru nadbytečné a směřuje ke snížení hospodárnosti zadání veřejné a omezení hospodářské soutěže. Jedná se o:

- kontinuální georeferencované měření georadarem (GPR),
- záznam videa + GPS souřadnice,
- GPR hodnocení – stmelené a nestmelené vrstvy,
- integraci rázových zatěžovacích zkoušek do kontinuálního výstupu měření GPR, přepočet hodnot parametrů vozovek (SCI, BCI a BC) na základě údajů z GPR.

Konkrétně navrhuje, aby zadavatel v zájmu dodržení zásady hospodárnosti a transparentnosti zadání veřejné zakázky upravil citovaný odstavec návrhu smlouvy tak, aby připustil provedení diagnostického průzkumu v souladu s platnou legislativou a zavedenou praxí, totiž v rozsahu dle příslušných platných rezortních předpisů, a výše jmenované požadavky mimo rámec platných předpisů vypustil.

Pokud zadavatel trvá na požadavku uplatnění výše jmenovaných nestandardních metod diagnostického průzkumu, žádáme, aby v zadávací dokumentaci podrobně uvedl, jakou metodikou se má zpracovat těchto průzkumných činností řídit, aby byla zajištěna porovnatelnost nabídek jednotlivých uchazečů, a aby zdůvodnil, jaké konkrétní benefity má použití těchto metod přinést zadavateli. Na základě dlouholetých zkušeností s odbornou činností, která je předmětem této veřejné zakázky, sdělujeme, že zhotoviteli zakázky výše jmenované metody žádný podstatný užitek nepřinesou a při návrhu metod opravy musí být postupováno dle TP 87.

V této souvislosti rovněž upozorňujeme zadavatele, že v návrhu přílohy č. 2 ke smlouvě (obsah PD) uvádí: "součástí projektové dokumentace na dopravní stavby je diagnostika dle platných TP v rozsahu

dle SOD". Výše uvedené metody provádění diagnostického průzkumu platnému TP 87 neodpovídají, tedy pro návrh opravy by neměly být použity. Pokud si zadavatel přeje, aby zhotovitel postupoval jinak, než v souladu s TP 87, měl by to ve smlouvě jasně uvést a zdůvodnit.

Odpověď:

Zadavateli se v jeho investiční činnosti podklady ve smlouvou požadovaném rozsahu v minulosti osvědčily. Možné zvýšení finanční náročnosti projektu je více než kompenzováno úsporami ve fázi realizace a následné údržby (výstupy z georadarového měření umožňují optimalizaci rozsahu a technologického postupu realizace). Diagnostický průzkum prokazatelně ovlivňuje kvalitu zpracované projektové dokumentace a nepochybně tak souvisí s hlavním předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak stanovil rozsah a metody diagnostiky podle předchozí osvědčené praxe. Nedisponují-li uchazeči potřebným zařízením k provedení předmětu díla podle čl. I bodu 2. SoD, nebo diagnostiku touto metodou neprovádějí, je nasnadě obstarat toto plnění subdodavatelsky u subjektu, který má se zpracováním zkušenosti a potřebné postupy zná. Zadavateli je známo, že pro toto plnění existuje v současnosti fungující tržní prostředí. I diagnostika podle – v dotazu zmiňovaného – TP 87 je běžně ze strany uchazečů zajišťována subdodávkou.

Zadavatel v návrhu SoD ani její příloze na TP 87 výslovně neodkazuje.

Příloha č. 2 SoD (předávací protokol) se vyhotovuje k předání předmětu díla podle čl. I bod 1. (v jednotlivých stupních), nikoli nutně k předmětu díla podle čl. I bodu 2., byť toto předání je současné. Dokument v tomto znění tedy prokáže, že dokumentace odpovídala při předání TP v tom rozsahu, v jakém jej SoD požaduje. Ostatní charakteristiky diagnostiky (nad rámec TP) budou buď zachyceny separátním zápisem, nebo schváleny konkludentně neuplatněním výhrad.

Zadavatel v této souvislosti dále upozorňuje, že předmětem zhotovované PD není oprava, ale modernizace úseku. Toto rozlišení je nutné striktně dodržovat, aby byly splněny požadavky pro užitelnost výdajů projektu v rámci IROP.

Vzhledem k tomu, že touto úpravou nedošlo ke změně předmětu veřejné zakázky, ani k rozšíření okruhu uchazečů, zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem



Ing. Marie Břeňová
oddělení přípravy a realizace investic