

Odůvodnění veřejné zakázky
**Zhotovení projektové dokumentace na stavbu „Zámek Pardubice – využití a
obnova zámeckých exteriérů a interiérů čp. 1 a čp. 2“ včetně výkonu
autorského dozoru projektanta**

dle § 156 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách v platném znění

**a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 a § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o
podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky
(dále jen „vyhláška“)**

a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:

Realizací veřejné zakázky dojde ke zpracování projektové dokumentace potřebné pro zadání stavby a vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.

b) popis předmětu veřejné zakázky:

Jedná se o Zhotovení projektové dokumentace na stavbu „Zámek Pardubice – využití a obnova zámeckých exteriérů a interiérů čp. 1 a čp. 2“ včetně výkonu autorského dozoru projektanta.

c) vzájemný vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,

Po zhotovení a předání projektové dokumentace požádá zadavatel o vydání územní rozhodnutí, stavebního povolení a dále bude moci zadavatel vypsát výběrové řízení na zhotovitele stavby. Zadavatel uzavře smlouvu o poskytování služeb na výkon autorského dozoru projektanta při realizaci stavby.

d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky,

Předpokládaný termín ukončení realizace předmětu veřejné zakázky 02/2022

Veřejný zadavatel neprovedl změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (tj. obsah odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení).

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:

- při nerealizaci veřejné zakázky nemůže zadavatel požádat o vydání stavebního povolení, vypsát soutěž na stavební práce a autorský dozor projektanta
- při prodlení s plněním veřejné zakázky je spojeno riziko nemožnosti čerpat finanční prostředky z evropských fondů
- při snížené kvalitě plnění může dojít k vícepracem při realizaci díla
- při řádné realizaci této veřejné zakázky se nepředpokládá, že v následujících letech bude nutné vynaložit další finanční prostředky.

**b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění
veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 2 vyhlášky**

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- zadavatel nepožaduje předložení seznamu významných služeb, ze kterého by vyplývalo, že finanční hodnota uvedených významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)

- zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.

- zadavatel nepožaduje předložení technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkající se zabezpečení jakosti a výzkumu.

- zadavatel nepožaduje

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob zodpovědných za poskytování příslušných služeb

(„Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele“)

- zadavatel požaduje předložení autorizace v oborech „architektura, územní plánování, krajinářská architektura“ (autorizace se všeobecnou působností), nebo pro obor „architektura“, dále pro obory „pozemní stavby“, „technika prostředí staveb (specializace elektrotechnická zařízení)“ a „statika a dynamika staveb“; požadavky jsou stanoveny s ohledem na skutečnost, že projekt je zpracováván pro objekt, který je národní kulturní památkou, a jsou tak dány vysoké nároky na kvalitu plnění, která má být zajištěna zejména kvalifikací zúčastněných projektantů. Požadavek na „profesní“ autorizace vychází z převažující povahy projektovaných prací.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.

- zadavatel nepožaduje

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

- zadavatel nepožaduje

c) Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky dle § 4 vyhlášky

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovující požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců

- zadavatel stanovil záruční lhůtu v délce 60 měsíců proto, aby zajistil, že záruka na předmět díla – projekt bude v platnosti i v době jeho předpokládané realizace, a bude tedy efektivně uplatnitelná

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení

- ve smlouvě je ujednána smluvní pokuta ve vyšší sazbě proto, aby hrozba této sankce měla dostatečnou váhu jako motivátor pro dodavatele ke splnění smlouvy řádně a včas, pozdní

plnění dodavatele totiž může ohrozit schopnost zadavatele čerpat podporu z operačního programu.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle §4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

- smlouva stanovuje smluvní pokuty i ve vztahu k jiným porušením, než prodlení s předáním řádně dokončeného díla, účelem těchto ustanovení je motivace dodavatele k bezvadnému plnění, neboť jen takové má pro zadavatele význam.

d) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky:

- Veškeré technické podmínky jsou stanoveny odkazy na ČSN, platné vyhlášky a zákony pro zpracování projektových dokumentací. Jsou stanoveny s ohledem na požadovanou kvalitu prací. Technické podmínky jsou stanoveny tak, aby projektová dokumentace vykazovala standard kvality projektových dokumentací a dílo vyhovovalo všem standardům a normám používaným ve stavebnictví. Nejedná se o neobvyklé požadavky na technickou specifikaci. Vzhledem k památkovému statutu památky jsou dále stanoveny podmínky provádění díla vyplývající ze zákona o státní památkové péči. Jde o obecně technicky splnitelné řešení a technické podmínky jsou tedy nediskriminační.

e) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky:

- Pardubický kraj, jakožto veřejný zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o VZ. Nabídky budou hodnoceny podle nejnížší nabídkové ceny bez DPH.

- Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria je skutečnost, že předmětná veřejná zakázka bude spolufinancovaná z prostředků Evropský fondů a z prostředků Pardubického kraje, tedy zcela z veřejných prostředků, a je zde proto veřejný zájem na úspoře veřejných financí. Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele:

- Způsob hodnocení: nejnížší nabídková cena (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách.

- Odůvodnění: Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

f) Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 7 vyhlášky:

- zadavatel stanovil předpokládanou cenu veřejné zakázky na základě rozsahu požadovaných služeb (projektových prací) ve schváleném projektovém záměru a v souladu s § 15 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v platném znění.