



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
**Odbor školství a kultury**  
Oddělení kultury a památkové péče

Spisová zn.: SpKrÚ – 32962/2016 OŠK OKPP  
Číslo jednací: KrÚ – 40878/2016 OŠK OKPP

Pardubický kraj  
Komenského náměstí čp. 125  
532 11 Pardubice

Vyřizuje: Mgr. Pavlína Kutová  
Telefon: 466 026 169  
E-mail: pavlina.kutova@pardubickykraj.cz

Datum: 15. 6. 2016

**Národní kulturní památka Zámek s opevněním v Pardubicích – využití a obnova zámeckých interiérů a exteriérů čp. 1 a čp. 2 – záměr**

## **R O Z H O D N U T Í**

Účastník řízení:  
Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství a kultury, oddělení kultury a památkové péče (dále jen příslušný orgán), obdržel dne 27. 4. 2016 žádost Pardubického kraje, o vydání závazného stanoviska k využití a obnově zámeckých interiérů a exteriérů čp. 1 a čp. 2 v areálu zámku v Pardubicích. Žádost obsahovala projektový a investiční záměr s dokumentací a popisem navrhovaných prací, doklad o vlastnictví a doklad o oprávnění jednat za právnickou osobu.

Příslušný orgán k uvedené žádosti podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto:

### **z á v a z n é   s t a n o v i s k o :**

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona je provedení prací podle výše uvedené žádosti z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za dodržení následujících podmínek:

1. Bude vypracován podrobný stavebně historický průzkum čp. 1 dle metodiky NPÚ („Standartní nedestruktivní stavebně-historický průzkum“ vypracovaný Petrem Mackem v roce 2001).
2. Stavebně-historický průzkum čp. 2 s názvem „Stavebněhistorický průzkum objektů čp. 2, 3, 4 – předzámčí Zámku v Pardubicích“ vypracovaný Františkem R. Václavíkem, Marií Waskovou a Jířím Slavíkem v roce 2010, bude rozšířen o průzkum objektů podél západní parkánové zdi a případně o průzkum dalších konstrukcí, které ve zmiňovaném stavebně historickém průzkumu nejsou řešeny, ale budou dotčeny plánovanými stavebními úpravami.

3. Před veškerými bouracími pracemi bude statikem posouzen stav objektů, zdí, včetně přiléhajících konstrukcí určených k demolici.
4. Veškerým zásahům do dřevěných konstrukcí bude předcházet dendrochronologický průzkum, průzkum biologického napadení dřeva a posouzení jeho stavu z hlediska životnosti a statiky.
5. Veškerým zásahům do omítek (sekání, bourání, ...) bude předcházet restaurátorský průzkum. V objektu čp. 1 je vyžadován podrobný průzkum v celých plochách a trasách zamýšlených zásahů. V objektu čp. 2 bude prováděn průzkum orientační.
6. Bude vypracována projektová dokumentace vycházející ze stavebně historických průzkumů objektů čp. 1 a 2. Průběžně během přípravy bude konzultována se zástupci Národního památkového ústavu a příslušného orgánu. Bude obsahovat:
  - a. Projekt na zesílení stropních konstrukcí v 3. NP východního křídla v čp. 1, který bude rovněž vycházet z posudků požadovaných v bodě 4.
  - b. Projekt rekonstrukce stávajících dlažeb v rytířských sálech v čp. 1. Pískovcová dlažba v Mázhausu a topinková dlažba ve Sloupovém sále budou podrobně zdokumentovány a tato dokumentace se stane podkladem pro jejich obnovu. Keramická dlažba ve Vojtěchově sále bude nahrazena novým povrchem, jehož výběr bude vycházet ze stavebně historického průzkumu.
  - c. Projekt řešící adaptaci prostor stávající truhlárny v čp. 2 pro výstavní účely.
  - d. Projekt na novostavbu, která bude sloužit jako konzervátorská dílna. V první fázi bude příslušnému orgánu předložena hmotová studie novostavby, která bude svým architektonickým výrazem navazovat na další stavby v areálu zámku. Svými dimenzemi nesmí narušovat vizuální uplatnění dominanty zámku v dálkových i blízkých pohledech. Na základě schválené hmotové studie bude vypracován projekt novostavby.
  - e. Projekt na rekonstrukci přednáškového sálu v čp. 2.
  - f. Projekt na rekonstrukci restaurátorských dílen a kanceláří v 1. a 2. NP v čp. 2.
  - g. Projekt na rekonstrukci stávajícího kancelářského traktu v 3. NP v čp. 2.
  - h. Projekty řešící rekonstrukci rozvodů všech vnitřních instalací a přímotopů, rozšíření a modernizaci zabezpečovacího a monitorovacího zařízení v celém areálu čp. 1 a zamýšlených prostorách čp. 2; řešení ozvučení a videoprojekce v přednáškovém sále v čp. 2. Před rekonstrukcí bude zhodnocen technický stav kabeláže a vyměněny budou pouze nevyhovující části. Upřednostněna bude náhrada před vysekáváním nových tras. V nezbytných případech budou nové trasy vedeny v místech, kde restaurátorský průzkum vyloučí nástěnné malby nebo cenné historické omítky. Konkrétní osazení čidel a kamer bude součástí projektové dokumentace.
7. Před restaurováním kamenných prvků na nádvoří bude vypracován restaurátorský průzkum, který se stane podkladem pro restaurátorský záměr. Průzkum i záměr budou vyhotoveny restaurátorem s povolením MK k restaurování děl z kamene.

## O d ů v o d n ě n í

Príslušný orgán státní památkové péče pro národní kulturní památky provedl řízení k žádosti Pardubického kraje o vydání závazného stanoviska k využití a obnově interiérů a exteriérů čp. 1 a čp. 2 (záměr) v areálu zámku v Pardubicích. Žádost obsahovala projektový/investiční záměr, dokumentaci se zakreslením a popisem změn, doklad o vlastnictví a doklad o oprávnění jednat za právnickou osobu. Tímto podáním došlo k zahájení správní řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Zámek s opevněním v Pardubicích byl prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 8. 2. 2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky s účinností od 1. 7. 2010.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích pod číslem jednacího NPÚ – 361/34761/2015/Ka, vypracované Ing. arch. Janem Kadlecem dne 23. 5. 2016. Ve vyjádření NPÚ se uvádí:

*„Stavební práce – vlastní objekt zámku čp. 1 – Stavební práce související s návrhem nového prohlídkového okruhu v 1. PP -3: NP – Zesílení stropních konstrukcí v části 3. NP východního křídla. V inkriminované prostoru dochází při zatížení k citelnému průhybu podlahové konstrukce. Nutno řešit po řádném průzkumu podlahové skladby a dimenzí nosných prvků se záměrem posílení konstrukcí.*

*Rekonstrukce stávajících dlažeb v rytířských sálech. Stávající velkoformátová diagonálně kladená pískovcová dlažba s bordurou podél stěn v Mázhauszu je plně odpovídající provedením i měřítkem danému prostředí. Lze zde provést pouze kultivované vyčištění bez poškození kamene. Dlažba ve Vojtěchově sále je keramická z obdélných formátů, kterou bude vhodné vyměnit za dlažbu shodnou se stávající dlažbou v Mázhauszu, tedy velkoformátové pískovcové čtverce s diagonálním kladením a obvodovou bordurou. Novou řezanou dlažbu bude vhodné před položením mírně opískovat pro změkčení výrazu. Dlažba ve Sloupovém sále je z diagonálně kladených topinek. Má příjemný mírně ošlapaný povrch plně souznící s historickým prostředím. Zde je vhodná pouze dílčí výměna prasklých topinek, nové zaspárování vápennou maltou a navoskování terakotových dlaždic.*

*Rekonstrukce rozvodů všech vnitřních instalací a přímotopů. V tomto bodě je nutno postupovat uvážlivě, aby nedošlo například k výměně funkční měděné el. kabelizace v plné životnosti za rozvody s výrazně nižší materiálovou kvalitou. Dráhy opodstatněných výměn rozvodů je obecně vhodné vést v místech již narušených stávajícími rozvody, tedy jejich náhradou. Veškeré trasy budou řádně v předstihu odkonzultovány a ověřeny z valné části restaurátorským průzkumem.*

*Rozšíření a modernizace zabezpečovacího a monitorovacího zařízení. Kabelizace viz bod rozvody instalací. Osazení čidel a kamer bude odsouhlaseno, vč. Drah kabelizace, aby nutné technické zařízení co nejméně narušilo exteriéry a interiéry památky.*

*Restaurování všech kamenných prvků hlavního nádvoří. Na restaurování kamenných prvků nádvoří bude zpracován restaurátorský záměr, restaurátorem s platnou licenci MK, s nutnými průzkumy. Jedná se o umělecko-historické cenné prvky, jejichž kvalita vyžaduje zcela odborný přístup.*

*Objekt čp. 2 – Rekonstrukce stávající truhlárny pro výstavní prostory. V rámci úpravy vstupu z nádvoří je nutno vycházet ze starší fotodokumentace. Lze počítat i s dílčím průzkumem stavebních fází. Je nutno posoudit reálné vlhkostní podmínky ve vztahu k uvažované expozici zbrojnice, aby nebyly vlhkostí ohroženy historické exponáty.*

*Rekonstrukce přednáškového sálu. Je nutno minimalizovat zásahy do historických konstrukcí.*

Demolice stávajících objektů podél západní parkánové zdi. Jedná se o užitkové objekty. V rámci jejich demolice nesmí být poškozena parkánová zeď, vč. fragmentu již neexistujícího objektu v místě terasy u čp. 2.

Technické zázemí pro konzervátorské dílny. Novostavba podél západní parkánové zdi valů. Novostavba se nesmí negativně a rušivě uplatňovat v daném prostředí. Nesmí narušit pohled na areál z valů atd. Měla by být zahloblena a navázat na západní terasu do parkánu (za čp. 2). Vzhledem k zemním pracím je nutno počítat s archeologickým průzkumem.

Rekonstrukce restaurátorských dílen v 1. NP. (Propojení s venkovní terasou, řešení rozdílných výškových úrovní.) Řešení musí být citlivé k původním konstrukcím a zásahy je nutno ověřit průzkumem.

Rekonstrukce stávajících restaurátorských dílen a kanceláří ve 2. NP (Propojení s nákladním výtahem.) Dto viz body shora.

Rekonstrukce stávajícího kancelářského traktu ve 3. NP (zateplení střechy). Je možné při uchování stávající hmoty střechy.

Dotčené prostory: nové rozvody instalací, podlahy, obnova výplní otvorů, modernizace a rozšíření zabezpečovacího a monitorovacího zařízení. Viz body shora. Je nutno počítat se stavebně historickým a restaurátorským průzkumem, aby se eliminovaly negativní zásahy do památkové podstaty objektu.“

Účastníku řízení byla v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a uplatnit své připomínky a náměty. Pardubický kraj tuto možnost nevyužil.

Příslušný orgán v průběhu správního řízení posuzoval žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel z předložené žádosti, písemného vyjádření Národního památkového ústavu, stavebně historického průzkumu objektů čp. 2 a znalosti místních poměrů. Došel k závěru, že požadované práce jsou přípustné při splnění stanovených podmínek.

Cílem projektu je regenerace Zámku s opevněním v Pardubicích pro potřeby návštěvníků i Východočeského muzea v Pardubicích. Projektový záměr se zabývá nevyhovujícím stavebně – technickým stavem památky, obnovou exteriérů i interiérů a zpřístupněním dalších prostor nemovitosti formou nových expozic.

Stanovené podmínky vychází z požadavků daných právními předpisy, konkrétně z § 37 odst. 2 správního řádu, podle něhož z podání musí být mimo jiné patrné, co se navrhuje, dále z § 14 odst. 3, kde je uvedeno, že obnova památek musí vycházet ze současného stavu poznání jejich kulturně historických hodnot a dále z § 14 odst. 7 památkového zákona, kde je stanoveno, že přípravná nebo projektová dokumentace bude v průběhu zpracování konzultována s odbornou organizací státní památkové péče. Kamenné prvky na hlavním nádvoří vykazují umělecko – historickou hodnotu, jejichž obnova vyžaduje dle § 14 odst. 8 památkového zákona specifický přístup.

Podmínky Národního památkového ústavu týkající se rekonstrukce dlažby v rytířských sálech nebyly převzaty, neboť součástí žádosti o vydání závazného stanoviska není projektová dokumentace ale projektový/investiční záměr a jedná se tedy o záměr ideový nikoli prováděcí.

Demolice objektů není možná bez znalosti jejich kulturně historických hodnot.

Příslušný orgán upozorňuje na skutečnost, že předmětné místo je územím s archeologickými nálezy ve smyslu památkového zákona, z čehož vyplývají oznamovací povinnosti, zejména podle § 22 odst. 2 vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

V souvislosti s vydáním písemného vyjádření odborné organizace památkové péče, které bylo příslušnému orgánu doručeno dne 25. 5. 2016, a nutností poskytnout účastníku řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, došlo k nedodržení třicetidenní lhůty pro rozhodnutí dané správním řádem.

## P o u č e n í   o   o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle §§ 81 až 83 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury České republiky, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru kultury a památkové péče.



Ing. Milan Mariánek  
pověřený zastupováním  
vedoucího oddělení kultury a památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích