



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor správních agend | úsek památkové péče
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 37959/2022
Č. spisu: SZ_MMP 37959/2022
Počet stran: 6
Počet příloh: 0

Symetro, s. r. o.
Ing. Ivan Záruba
Bratraců Veverkových 2717
530 02 PARDUBICE

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš
Telefon: 466 859 724
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 26. 4. 2022

Žadatel:

- Pardubický kraj, Komenského 125, 532 11 Pardubice, zastoupen Krajskou knihovnou v Pardubicích, Pernštýnské nám. 77, 530 02 Pardubice, zastoupena Symetro, s. r. o., Bratraců Veverkových 2717, 530 02 Pardubice.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní památkové péče ke stavebním úpravám spočívajících ve výměně dřevěného pláště výtahové šachty a pavlače a výměně prosklených střech ve dvoře nemovité kulturní památky, Krajské knihovny čp. 77, 78 a 79 na Pernštýnském nám. v Pardubicích na území Městské památkové rezervace Pardubice.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 30. 3. 2022 žádost zmocněnce vlastníka dotčených pozemků a staveb na nich, Symetro, s. r. o., IČ: 25056778, doručovací adresa Bratraců Veverkových 2717, 530 02 Pardubice, zastupující Krajskou knihovnou v Pardubicích, IČ: 00085219, se sídlem Pernštýnské nám. 77, 530 02 Pardubice, která má právo hospodařit s majetkem Pardubického kraje, IČ: 70892822, se sídlem Komenského 125, 532 11 Pardubice, podanou podle ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona o vydání závazného stanoviska ke stavebním úpravám, tj. výměně dřevěného pláště výtahové šachty a pavlače čp. 77 a 78 a výměně prosklených střech ve dvoře čp. 78 a 79, na nemovitých kulturních památkách zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 11238/6-1950 a 39925/6-1965 a 25568/6-1966, Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 77, 78 a 79 v Pardubicích na území Městské památkové rezervace Pardubice (dále jen MPR Pardubice) na pozemcích označených jako st. parc. č. 67, 66 a 63 vše v kat. území Pardubice. K žádosti dotčený orgán dle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

závazné stanovisko.

Dotčený orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona považuje záměr stavebních úprav spočívajících v demontáži stávajícího novodobého dřevěného obložení výtahové šachty a navazující pavlače, provedení nové pozinkované vynášející konstrukce provětrávané dřevěné fasády z tepelně upravená finská borovice s povrchovým nátěrem na vodní bázi s UV ochranou v odstínu světle hnědém

Honey, demontáži okenních otvorů výtahové šachty v 1. a 2. NP a místo nich bude fasáda doplněna dřevěným fasádním obkladem, provedení údržby oken pavlače, výtahové šachty a předsíní WC v 2. a 3. NP, provedení obnovy novodobého zastřešení atria ve dvoře (hala a chodba) spočívající v demontáži stávajících skleněných výplní, kotevních profilů a prvků oplechování, montáži nových systémových hliníkových zasklívacích profilů s bezpečnostním dvojsklem, osazení zaatikového žlabu s vnitřním odvodem dešťových vod a snížení a překrytí podokapním žlabem stávající novodobé železobetonové stěny ve dvoře, na nemovitých kulturních památkách zapsaných v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 11238/6-1950 a 39925/6-1965 a 25568/6-1966, Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 77, 78 a 79 v Pardubicích na území MPR Pardubice na pozemcích označených jako st. parc. č. 67, 66 a 63 vše v kat. území Pardubice, podle předložené dokumentace pod názvem „Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce dřevěné fasády č.p.77, č.p. 78“ a dokumentace pod názvem „Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce prosklených střech č.p.78, č.p. – 79“ obě vypracované Ing. Ivanem Zárubou v 01/2022 ve stupni DSP + DPS, z hlediska státní památkové péče za **přípustný při dodržení těchto podmínek:**

- V rámci prováděných úprav je nutno dbát na maximální uchování původních prvků a detailů, které jsou nedílnou součástí památkové podstaty objektu. Zásahy do historických konstrukcí budou prováděny šetrně a budou minimalizovány na nezbytně nutnou potřebnou mez.
- Před zahájením prací a v jejich průběhu budou prováděny pravidelné kontrolní prohlídky stavby za účasti orgánů státní památkové péče.
- Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky vykonává dle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚP), který je oprávněn při realizaci uplatňovat náměty a připomínky ke zvýšení kvality prováděných prací. S příslušným pracovníkem NPÚP musí být konzultován postup prací a včas projednány veškeré odborné a problémové záležitosti. Za tímto účelem budou svolávány i nepravidelné konzultační schůzky v průběhu realizace záměru.

Odůvodnění:

Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, projednal žádost zmocněnce vlastníka dotčených pozemků a staveb na nich, ke stavebním úpravám nemovitých kulturních památek zapsaných v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 11238/6-1950 a 39925/6-1965 a 25568/6-1966, Krajské knihovny na Pernštýnském nám. čp. 77, 78 a 79 v Pardubicích na území MPR Pardubice na pozemcích označených jako st. parc. č. 67, 66 a 63 vše v kat. území Pardubice. Žádost je doložena informativním dokladem o vlastnictví, kopií katastrální mapy, zmocněním pro žadatele a dokumentacemi pod názvem „Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce dřevěné fasády č.p.77, č.p. 78“ a „Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce prosklených střech č.p.78, č.p. – 79“ obě vypracovanými Ing. Ivanem Zárubou v 01/2022 ve stupni DSP + DPS.

Ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu se dotčený orgán zabýval předloženou žádostí, jejím obsahem a podklady, tj. především z přiloženého záměru, kontroly na místě samém a vyjádření NPÚP, vyhodnotil stávající stav, věc zvážil a hodnotil podklady a skutečný stav věci, o kterém nejsou pochybnosti, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr stavebních úprav nemovitých kulturních památek umístěných v centru MPR Pardubice, lze z hlediska státní památkové péče akceptovat. K závěru vyřčeného ve výrokové části vedly dotčený orgán následující okolnosti, úvahy a skutečnosti.

Požadovaný záměr má být realizován na nemovitých kulturních památkách zapsaných v ÚSKP ČR na území MPR Pardubice, proto podléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 památkového zákona.

Po základním posouzení předmětného záměru dotčený orgán hodnotil věc z pohledu stavebního práva, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a dospěl k závěru, že **rozhodovací pravomoc v rámci udržovacích prací a stavebních úprav na kulturních památkách přísluší stavebnímu úřadu**, proto podle ust. § 44a památkového zákona není toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem učiněným dotčeným orgánem k tomuto řízení. K věci dotčený orgán dodává, že není kompetentní k výkladu stavebního práva.

Jelikož se záměr dotýká nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR situované na území MPR Pardubice, dotčený orgán si po předběžném přezkoumání žádosti a jejích příloh vyžádal písemností ze dne 31. 3. 2022 písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, jíž je NPÚP. NPÚP vydal v zákonem stanovené 20denní lhůtě ve věci písemné vyjádření čj. NPU-361/26673/2022/Pan ze dne 4. 4. 2022, doručené dotčenému orgánu dne 5. 4. 2022, o které se dotčený orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona při vyhotovení závazného stanoviska opřel. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „...**Předmět žádosti:**

k rekonstrukci stávajícího dřevěného obkladu fasád na výtahové šachtě a pavlači a k rekonstrukci prosklených střech ve vnitřním atriu domů č.p. 77 a 78 na Pernštýnském náměstí v Pardubicích, na pozemcích označených jako st. 66 a 67 v kat. území Pardubice, na území městské památkové rezervace Pardubice.

Přílohy žádosti:

- Dokumentace DSP + DPS Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce dřevěné fasády č.p.77, č.p. 78, zodpovědný projektant Ing. Ivan Záruba, 01/2022.
- Dokumentace DSP + DPS Krajská knihovna Pardubice, rekonstrukce prosklených střech č.p.78, č.p. - 79, zodpovědný projektant Ing. Ivan Záruba, 01/2022.
- Záznam z jednání 10. 1. 2022.

Popis zamýšlených prací:

Demontáž stávajícího novodobého dřevěného obložení fasády na výtahové šachtě a na navazující pavlači. Na stávající svíslé nosné konstrukce výtahové šachty a navazující pavlače bude provedena ocelová pozinkovaná podkonstrukce, nová skladba provětrávané dřevěné fasády, profily – tepelně upravená finská borovice, povrchový nátěr na vodní bázi s UV ochranou, odstín světle hnědý Honey.

Demontáž oken výtahové šachty v 1. a 2.NP, v místech otvorů bude doplněna stěna s dřevěným fasádním obkladem. Údržba oken pavlače, výtahové šachty a předsíní WC v 2. a 3. NP.

Obnova novodobého zastřešení atria ve dvoře (hala a chodba) – demontáž stávajících skleněných výplní, kotevních profilů a prvků oplechování, nové systémové hliníkové zasklívací profily, bezpečnostní dvojsklo, zatikový žlab s vnitřním odvodem dešťových vod. Snížení a překrytí podokapním žlabem stávající novodobé železobetonové stěny ve dvoře.

Charakteristika objektu:

Čp. 77 - Dům v jádru gotický, raně renesanční přestavba, pozdně barokní štít, úpravy interiéru ve 20. století. Celková rekonstrukce v r. 2000, propojením sousedních domů pro krajskou knihovnu. Objekt funkčně propojený se sousedními domy pro krajskou knihovnu. Od roku 1955 odhalena iluzivní architektura na průčelí (původně zde byla pozdně barokně-klasicistní fasáda se štukovým reliéfem pštrosa).

Čp. 78 - Objekt v jádře pozdně gotický, přestavěn raně renesančně, klasicistní štít. Původně byl dům opatřen fasádou z konce 18. století, která vzala za své při odhalení původních pozdně gotických a raně renesančních prvků v 50. letech 20. století. Kolem r. 2000 kompletní rekonstrukce pro krajskou knihovnu.

Současný stav poznání chráněných kulturně historických hodnot dotčeného objektu:

Luxusní měšťanské domy jsou dokladem náročných stavebních úprav a výzdoby pozdně gotických a raně renesančních objektů ve městě. Významná součást centrálního prostoru městské památkové rezervace, dokumentující zásadní pernstejnské přestavby města. Důležitý prvek západní fronty hlavního historického náměstí při dominantě Zelené brány, dům spoluutváří charakter MPR Pardubice. Doklad uměleckohistorického vývoje. Ke kulturně historickým hodnotám budovy patří zejména materiálová struktura historických konstrukcí, hmotové uspořádání, půdorysná dispozice, architektonické členění fasád, vnitřní dispoziční členění, výzdoba interiérů a umístění stavby v rámci širších urbanistických vztahů.

Vyhodnocení žádosti:

*Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že **posuzované práce jsou v souladu s veřejným zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.***

Zdůvodnění:

Stávající novodobý dřevěný obklad fasády výtahové šachty a přiléhající pavlače, pocházející z doby rekonstrukce objektu pro Krajskou knihovnu kolem roku 2000, je značně poškozen dřevokaznými škůdci, povětrnostními vlivy a vlhkostí. Ve špatném stavebně technickém stavu, který způsobuje zatékání srážkových vod, jsou i kovové konstrukce s prosklenými výplněmi novodobého atria. Vzhledem k novodobému původu dotčených konstrukcí nemáme k jejich materiálové výměně z hlediska zájmů státní památkové péče připomínky. Záměr byl zástupcem vlastníka konzultován s orgánem SPP a pracovníkem NPÚ ÚOP v Pardubicích 10. 1. 2022. Navrhovaná obnova dodrží stávající architektonické řešení i vzhledové vlastnosti dotčených konstrukcí. Navrhované práce nepoškodí památkové hodnoty objektu kulturní památky, navrhované práce zlepší stavebně technický stav objektu. ...“

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče a současně po jejich přezkoumání považuje podklady za dostatečné pro posouzení předmětu věci dle žádosti. Povinnost vlastníka kulturní památky vyžádat si předem k zamýšlené údržbě, opravě, rekonstrukci, restaurování nebo jiné úpravě kulturní památky nebo jejího prostředí vydání závazného stanoviska je stanovena ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny právními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky a podmínkami činnosti dle Výnosu MK ČSR čj. 16417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historického jádra města Pardubic památkovou rezervací. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona příslušný orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚP jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚP je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Základem a podstatou památkové péče je ochrana veřejného zájmu v této oblasti, tedy zachování jeho hmotného kulturního dědictví, historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti k ochraně nejenom památkového fondu, ale i potenciálu. Při ochraně, uchovávání, poznávání a zprostředkování památkového fondu je povinná veřejná správa (dotčený orgán) činit taková opatření, aby nedocházelo k neodůvodněným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvků památkového fondu. Ochrana veřejného zájmu je hlavní prioritou dotčených orgánů, kdy příslušný dotčený orgán státní památkové péče má za povinnost uchovávat pro budoucí

generace urbanistická a architektonická díla kulturního dědictví, historické, umělecké a stavebně technické a taktéž podporovat a zlepšovat městská prostředí v historických intencích.

V rámci stavebních záměrů na nemovitých kulturních památkách v MPR Pardubice se dotčený orgán ve smyslu metodik, výkladů, jednotlivých úvah a rozborů požadovaných záměrů snaží historizující prostředí rehabilitovat a vrátit k původní koncepci. Je však nutné apelovat na vývoj staveb (konstrukčně i materiálově) a jejich prostředí, do kterých se záměr umísťuje včetně posouzení jeho charakteru a způsobu využití. Dotčený orgán k věci poukazuje na skutečnost historicky a kulturně cenného objektu, který je nemovitou kulturní památkou v samotném centru MPR Pardubice, proto je nutné jakékoliv stavební práce podřídit této skutečnosti.

Požadovaný záměr se dotýká novodobých konstrukcí, především proskleného zastřešení. Dřevěný plášť výtahové šachty a zakrytí pavlače již dosluhuje, proto bude obnoven.

Před podáním žádosti byla věc s projektantem konzultována na místě se složkami památkové péče, kde byly představeny projektové dokumentace a řešení konstrukčních prvků. Předložené dokumentace se shodují se závěry jednání, proto příslušný orgán nemá věcných připomínek.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (závazného stanoviska) před jeho vydáním z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů správním orgánem, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení (resp. pouze žadatele) omezeno, jelikož doplněnými podklady nevznikly nové skutečnosti měnící obsahovou stránku žádosti. Účastník řízení je v rámci správních řízení obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem předmětu věci samotného, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladům správního práva dospěl dotčený orgán k závěru, že zásada rychlosti při dodržení správních lhůt pro vydání „rozhodnutí“ ve věci a zákonných lhůt stanovených pro zákonem uložené povinné vyjádření odborné organizace (podkladu „rozhodnutí“), s faktem kladného obsahu doloženého podkladu, není narušeno ust. § 36 odst. 1 správního řádu (základní zákonné právo účastníka – žadatele činit návrhy a navrhopvat důkazy v průběhu celého řízení), ani ust. § 36 odst. 3 správního řádu, protože doložený podklad je dán právní povinností oprávněného subjektu s ohledem na to, že se žádosti vyhovuje a nijak její obsah nemění.

Po posouzení věci ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu na základě správních zásad, především zásady legitimního očekávání a zásady materiální pravdy, a významu ust. § 50 správního řádu a následujících (podklady pro vydání rozhodnutí), dotčený orgán věc hodnotil a po analýze problematiky věci s ohledem na ochranu veřejného zájmu a s přihlédnutím k dalším oblastem ochrany a požadavkům potřeb dospěl dotčený orgán k závěru ve smyslu výroku tohoto závazného stanoviska, tj., že požadované stavební úpravy lze z hlediska státní památkové péče akceptovat.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto závazného stanoviska za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.

Poučení:

Toto závazné stanovisko není ve smyslu ust. § 44a památkového zákona samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí stavebního úřadu podmíněnému tímto závazným stanoviskem (ust. § 149 správního řádu).

„otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiáš, v. r.

referent státní památkové péče

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Přihrádek 5, 531 16 Pardubice