

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## Identifikace veřejné zakázky:

Název: „Rekonstrukce MVE Chroustovice“  
Systémové číslo E-ZAK  
Pardubický kraj: P26V00000062  
(dále jen „veřejná zakázka“)

## Identifikace zadavatele:

Název: Odborné učiliště Chroustovice, Zámek 1  
Sídlo: Chroustovice 1, 53863 Chroustovice  
IČO: 60103370  
Statutární orgán: Ing. Bc. Jaroslav Bálek, ředitel školy  
(dále jen „zadavatel“)

### 1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je rekonstrukce původní malé vodní elektrárny (dále také „MVE“) v souladu s projektovou dokumentací. Bude se jednat o průtočnou MVE s instalovaným výkonem 18,5 kW, hltností 0,15 až 0,6 m<sup>3</sup>/s a návrhovým spádem 3,05 m. Výkon z MVE bude vyveden zemním kabelem do vnitřních elektrických rozvodů Odborného učiliště Chroustovice, tj. sídla zadavatele. Zadavatel dále stanoví, že turbína dodávaná v rámci řešení MVE bude nová a nerepasovaná.

### 2. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. ZZVZ

### 3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Obchodní firma nebo název:	IČO:	Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu:	Nabídková cena k hodnocení v Kč bez DPH:
ChKD Energy s.r.o.	17754551	Gellhornova 2237/10, 678 01 Blansko	<b>V nabídce nebyla uvedena</b>
AQUAS vodní díla s. r. o.	60697539	Podzimní 449/2, 614 00 Brno	<b>6 900 000, -</b>

### 4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

**ChKD Energy s.r.o.**, IČO 17754551, sídlo: Gellhornova 2237/10, 678 01 Blansko

Účastník ve lhůtě pro podání nabídek stanovené do 19. 2. 2026 do 10:00 hod., podal dne 18. 2. 2026 nabídku k veřejné zakázce. Zadavatel v rámci analýzy nabídky za účelem zjištění hodnotících údajů pro hodnocení neidentifikoval vyplněnou přílohu č. 11 zadávací dokumentace – Soupis prací a dodávek.

Bod 4.1. kapitoly IV. zadávací dokumentace stanoví, že „účastník vyplní nabídkovou cenu POUZE do soupisu prací, resp. ocení jednotlivé položky a za nabídkovou cenu bude považována automaticky vypočtená cena bez DPH uvedená v buňce AK26 na listu „Rekapitulace stavby“ soupisu prací. V případě, že účastník uvede nabídkovou cenu i na jiném místě v nabídce, nebude

*k takovému údaji přihlíženo. V případě, že účastník neuvede nabídkovou cenu v soupisu prací, ale uvede ji na jiném místě v nabídce, bude na to zadavatel pohlížet tak, jako by účastník nabídkovou cenu vůbec NEUVEDL."*

**Účastník v nabídce nepředložil vyplněnou přílohu č. 11 (soupis prací a dodávek) za účelem stanovení nabídkové ceny.** Nabídkovou cenu zadavatel neidentifikoval ani na jiném místě nabídky.

Tento nedostatek nabídky nelze zhojit postupem dle § 46 ZZVZ, jelikož nabídková cena je hodnoceným údajem, který dle § 46 odst. 2 ZZVZ nelze po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplňovat či měnit.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku s odkazem na § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek veřejné zakázky.

**AQUAS vodní díla s. r. o., IČO 606 97 539, se sídlem Podzimní 449/2, 614 00 Brno**

---

Zadavatel zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku. **Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek do 19. 2. 2026 do 10:00 hod.**

V článku VIII zadávací dokumentace veřejné zakázky stanovil zadávací lhůtu v délce 3 měsíců od konce lhůty pro podání nabídek. V návaznosti na zadávací lhůtu zadavatel k zajištění splnění povinností účastníka vyplývajících z jeho účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku stanovil v článku VIII zadávací dokumentace veřejné zakázky požadavek na složení jistoty ve výši 250 000 Kč dle § 41 ZZVZ.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel ověřoval splnění zadávacích podmínek veřejné zakázky u účastníků zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Zadavatel v nabídce dodavatele AQUAS vodní díla s. r. o. nebyl schopen identifikovat splnění požadavku na složení jistoty dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky a v ZZVZ.

Zadavatel proto na základě *Žádosti o objasnění či doplnění nabídky č. 1* ze dne 19. 2. 2026 (dále jen „**žádost**“) vyzval dodavatele AQUAS vodní díla s. r. o. k „[...] *objasnění poskytnutí či neposkytnutí peněžní jistoty a v případě jejího poskytnutí i doložení této skutečnosti v souladu s požadavky čl. VIII zadávací dokumentace.*“ Zadavatel zároveň dodavatele upozornil, že v případě nedodržení požadavků stran poskytnutí peněžní jistoty může být účastník v souladu s § 48 odst. 3 ZZVZ vyloučen ze zadávacího řízení.

Dodavatel AQUAS vodní díla s. r. o. na žádost reagoval zprávou zaslou prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK ze dne 20. 2. 2026. **Z odpovědi dodavatele AQUAS vodní díla s. r. o. vyplývá, že dodavatel AQUAS vodní díla s. r. o. jistotu ve lhůtě pro podání nabídek neposkytl, a tedy není schopen ani zajistit poskytnutí jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty. Z dikce ustanovení § 48 odst. 3 ZZVZ přitom dále vyplývá, že tento nedostatek nabídky dodavatele nelze zhojit ani postupem dle § 46 ZZVZ (viz § 48 odst. 3 výše), tedy na základě žádosti o objasnění či doplnění nabídky.** Jednání dodavatele tak naplňuje důvody pro vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení na veřejnou zakázku podle § 48 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel současně s ohledem na výše nemá jinou možnost než dodavatele ze zadávacího řízení vyloučit.

Zadavatel proto rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku s odkazem na § 48 odst. 3 ZZVZ.

**5. Označení dodavatelů, s nimiž byly uzavřené smlouvy a odůvodnění jejich výběru:**  
Není relevantní.

**6. Označení poddodavatelů:**  
Není relevantní.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:**

Není relevantní.

**8. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění:**

Není relevantní.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Není relevantní.

**10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadavatel zahájil zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku ve smyslu § 53 ZZVZ. Do uplynutí lhůty pro podání nabídek, tj. do 19. 2. 2026 do 10:00 hod. zadavatel obdržel 2 nabídky.

Zadavatel v rámci analýzy předložených nabídek za účelem identifikace hodnocených údajů a následného posouzení shledal nedostatky nabídek obou účastníků. Nedostatky nabídek obou účastníků, spočívající v neuvedení nabídkové cena a neposkytnutí jistoty ve stanovené lhůtě nebyly zhojitelné postupem dle § 46 ZZVZ nebo jiným zákonným postupem. Zadavatel proto neměl jinou možnost než přistoupit k vyloučení obou účastníků po naplnění zákonných důvodů k jejich vyloučení stanovených v § 48 ZZVZ.

**Zadavatel se s ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku dle § 127 odst. 1 ZZVZ, jelikož v zadávacím řízení nezůstal žádný účastník.** S ohledem na uvedené zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Při podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

**12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Není relevantní, nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebylo požadováno.

V Brně dne dle elektronického podpisu

.....  
JUDr. Kamil Jelínek, Ph.D., MBA  
zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ