

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název: „Dodávka a instalace výtahů“
Systémové číslo
E-ZAK Pardubický kraj: P25V00000591

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel:

Název: Konzervatoř Pardubice
Sídlo: Sukova třída 1260, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČO: 48161110
Statutární orgán: Mgr. Dalibor Hlava, ředitel

(dále jen „zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka dvou výtahů do sídla zadavatele, a to včetně jejich montáže a provedení souvisejících drobných stavebních prací. Součástí plnění bude i poskytování pravidelného servisu dodaných výtahů, a to nejméně po dobu 5 let od řádného dokončení díla.

2. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 a násl. ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky:	Obchodní firma nebo název:	IČO:	Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nabídková cena v Kč bez DPH:
01	OTIS a.s.	42324254	J. Opletala 3506/45, 690 02 Břeclav	3 668 000, -
02	Výtahy Podlesný s.r.o.	06873219	Dělnická 476, Pardubice 53301	2 256 000, -
03	VÝTAHY KVADRO, s.r.o.	47455616	J. K. Tyla 1368, 56201 Ústí nad Orlicí	3 520 000, -
04	RP výtahy s.r.o.	28935934	Julia Fučíka 182, 517 71 České Meziříčí	3 592 000, -

4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

VÝTAHY KVADRO, s.r.o., IČO 47455616, se sídlem J. K. Tyla 1368, 56201 Ústí nad Orlicí

V příloze č. 10 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku zadavatel stanovil požadované rozměry plnění, přičemž u vybraných rozměrů v čl. 4.2. zadávací dokumentace stanovil určitý povolený rozsah pro účely hodnocení s cílem zajistit co nejvíce vyhovující plnění.

Účastník ve své nabídce v rozporu se zadávací dokumentací předložil dokument s názvem „Příloha č. 10 ZD – Technická specifikace-podpis1“, jakožto upravenou přílohu č. 10 zadávací dokumentace, tj. technickou specifikaci. Tato příloha obsahovala nepovolené rozměry kabin výtahů (s ohledem na pevně dané rozměry šachty v objektu zadavatele) a zároveň změněnou hodnotu hloubky šachty, přičemž tento rozměr měnit nelze, neboť vychází z faktických údajů v místě plnění.

Účastník v příloze změnil jmenovitě:

- Rozměry šachty (š x h): 1330 mm x 2360 mm – čistý vnitřní rozměr (z původních „1330 mm x 2350 mm – čistý vnitřní rozměr“);
- Rozměry kabiny (š x hl x v): 900 mm x 1960 mm x 2100 mm (z původních „max. 880 mm x 1950 mm x 2100 mm“)

Zadavatel s ohledem na technické parametry nabídky odlišující se od parametrů zadávací dokumentace shledal, že účastník naplnil zákonné důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku s odkazem na § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek.

5. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Výtahy Podlesný s.r.o., se sídlem Dělnická 476, Pardubice 53301, IČO: 06873219

Nabídka účastníka Výtahy Podlesný s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Účastník v nabídce uvedl nabídkovou cenu ve výši 2 256 000, - Kč bez DPH v souladu s požadavky zadávací dokumentace, a zadavatel tuto cenu akceptoval. Zadavatel se po hodnocení nabídek rozhodl provést posouzení splnění podmínek účasti. Zadavatel na základě posouzení splnění podmínek účasti shledal určité nedostatky nabídky, a proto dodavatele v souladu s § 46 ZZVZ vyzval k objasnění či doplnění nabídky. Po písemném objasnění nabídky zadavatel neshledal žádný důvod, pro který by nemohl být dodavatel vybrán v souladu s § 122 ZZVZ. Zadavatel proto rozhodl o výběru tohoto dodavatele pro realizaci veřejné zakázky.

6. Označení poddodavatelů:

Není relevantní.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Při podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Není relevantní, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Prokázání obrátu dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebylo požadováno.

V Brně dne dle elektronického podpisu

.....
JUDr. Kamil Jelínek, PhD., MBA
zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ