

Vysvětlení zadávací dokumentace 15

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Svitavská nemocnice, modernizace lůžkového fondu
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 26.11.2025

v Mostě, dne 5.3. 2026

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 02.03.2026 v 09:29:35 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

Žádost:

- Výkres 1PP_BP je zde uvedeno že v místnosti 0.29 a 0.30 má dojít podle legendy k odstranění podlahové krytiny, konkrétně jde o PVC. Výkres 1NP_BP je uvedeno, že ve většině místností dojde k odstranění podlahové krytiny a zde jde konkrétně o keramickou dlažbu. Při porovnání s VV na listu E 010.1 na položky 80 a 81, je patrné, že spočítané plochy nesouhlasí s označenými místnostmi ve výkresech 1PP_BP a 1NP_BP. Dále prosíme o vysvětlení- ve výkresu 1PP_BP je označené že, v místnosti 0.29 a 0.30 má dojít k odstranění podlahové krytiny, ale zároveň ve výkresu 1PP_01 je uvedeno v tabulce místností - podlaha stávající.*
- Rozumí tomu uchazeč správně, že investor neryžuje laser scan výztuže železobetonových konstrukcí a stejně tak neryžuje sken každé dílčí betonové konstrukce po jejím dokončení (např. jeden sloup nebo zeď apod.), a že tedy 3D laser scan bude proveden např. po dokončených ucelených patrech jako konstrukčních celcích, a to ve dvou fázích, nejprve u nezakrytých konstrukcí (viditelnost a trasování TZB, tedy např. bez zakrytí podhledy apod.) a následně po celkovém dokončení objektu, tedy včetně podhledů apod.*

Odpověď ad:

- Položka č. 81 v E 010.1 odstraněna z VV. U položky 80 upraveno množství ve VV. V m.č. 0.29 a 0.30 není požadováno odstranění podlahové krytiny. Upraven výkres (viz příloha-D1_E2_010_ARS_102_1PP_BP_01.pdf)**
- Scan výztuže bude probíhat pouze u stěn a stropů. Následně budou probíhat dva scany na podlaží, a to po provedení rozvodů (před zakrytím 2 strany SDK příček a zakrytím podhledů). Druhý scan pak bude finální stav stavební konstrukce.**

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 02.03.2026 v 09:50:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

Žádost:

1. **Žádáme vás o upřesnění rozsahu požadovaných prací** pro položku rozpočtu 02 – Demolice objektu PAO.

5	K	00104	Začištění stavební plochy (příprava pro realizaci stavebního objektu)	kpl	1,000
---	---	-------	---	-----	-------

2. Součástí VV 02 – Demolice objektu PAO je i položka

41	K	765131803	Demontáž azbestocementové skládané krytiny sklonu do 30° do sutí	m2	172,000
----	---	-----------	--	----	---------

V TZ je uvedeno: V rámci přípravy projektu byl proveden stavebně technický průzkum. V rámci tohoto průzkumu byly odebrány vzorky střešní krytiny ze šablon, které budou laboratorně zkoušeny na výskyt azbestu. Vzhledem k typu krytiny a stáří objektu je vysoká pravděpodobnost výskytu azbestu v materiálu krytiny. V době zpracování technické zprávy nebyly ještě známy výsledky laboratorního rozboru. Výsledky stavebně technického průzkumu budou přílohou této dokumentace. UPOZORNĚNÍ: Vzhledem ke stáří objektu může objekt obsahovat dílčí konstrukce či materiály, které jsou zakryté či vestavěné a mohou obsahovat azbest nebo jiné nebezpečné látky. Po dobu demolice je nutno toto riziko sledovat a v případě výskytu přijmout příslušná opatření!

Má zadavatel k dispozici výsledky laboratorních testů? Byli v rámci dalšího průzkumu testovány další vzorky a zjištěn výskyt obsahu azbestu? **Žádáme vás o doplnění těchto informací.**

3. Objekt A – skladba F.03 ve výpisu TSF – jako finální povrchová úprava je v této skladbě uveden keramický obklad. Ve VV u této skladby ale položky pro dodávku a montáž vnějšího keramického obkladu chybí. **Žádáme o doplnění chybějících položek.**
4. Objekt A – skladba PS.21 ve výpisu TPO – v PD uvedená skladba neodpovídá položkám VV. **Žádáme vás o opravu.**
5. Objekt A – skladba P.02b – výpis TSP – ve výpisu uvedená skladba neodpovídá položkám VV. Konkrétně se jedná o tyto položky:

58	K	777111141	Otryskání podkladu před provedením lité podlahy	m2	155,957
60	K	777131101	Penetrační epoxidový nátěr podlahy na suchý a vyzrálý podklad	m2	155,957
61	K	985131411	Vysušení ploch stěn, rubu kleneb a podlah stlačeným vzduchem	m2	155,957

Žádáme o opravu VV.

6. Součástí některých skladeb podlah je i doplnění stávajících rýh v podlahách mazaninou. Ve VV ani PD není uveden požadavek na sešívání jednotlivých částí ker stávajících mazanin. Například v budoucí místnosti 1.61 čekárna bude hrubá podlaha tvořena několika nesourodými plochami stávajících mazanin. **Žádáme vás o posouzení a návrh propojení jednotlivých ploch a doplnění adekvátních položek do VV.**
7. Objekt C – VV C 010.2 – Tabulka prvků – položka DC1.171 – je v popisu položky mimo jiné uvedeno toto: ...vč, zárubně, výstražné světlo napojené na RTG. To, že je zárubeň součástí položky je jasné (běžné). **Žádáme o upřesnění zda má být součástí dodávky i světlo?** A pokud ano, je někde v PD popsán typ, zapojení apod? Dtto ostatní položky s tímto popisem.

8. Objekt D – VV D 010.2 – Tabulka prvků obsahuje mimo jiné tyto dvě položky:

266	K	OV.91	OV.91 - Dodávka a montáž exteriér - přestřešení chodníku hmotnost rámové konstrukce - 1120 kg, plocha trapézového plechu - 35 m2, pultové lemování - 13 m, lemování stěn - 6 m	kpl	1,000
-----	---	-------	--	-----	-------

Poznámka k položce:

P
Poznámka k položce: Přestřešení chodníku Přestřešení chodníku bude mezi objekty D a B. Nosná rámová konstrukce z jeklu 100x100x5, sloupky kotveny přes patní plech do patek vzájemně propojeny příčlema a vaznicema. Zastřešení z trapézového plechu. Včetně oplechování návaznosti na objekty D a B, pultového lemování a přeplechování šikmé návaznosti trapézu na objekt. Včetně veškerých kotevnic, spojovacích a přípojovacích prvků. Ošetřeno do venkovního prostředí. Dodavatel předloží dílenskou dokumentaci k odsouhlasení projektantem/architektem. Barva dle architekta. Přidání betonových patek pro stříšku OV.91 2,7m3 výkop pro patky pro stříšku OV.91 2,7m3

267	K	OV.92	OV.92 - Dodávka a montáž exteriér - venkovní odvodňovací žlab rozměr 129x82 mm	m	2,000
-----	---	-------	--	---	-------

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: Venkovní žlab venkovní odvodňovací žlab. Plastový s kovovým roštom. Včetně uložení a odvodňovacího drenážního potrubí ustíciho do štěrkové lože - 2m

Z poznámky k položce nám vyplývá, že součástí těchto položek mají být i další doplňkové konstrukce, např. výkopy, betonové patky, trativody a podobně. Tyto položky se na rozdíl od samotné konstrukce dají snadno vykázat položkami cenové soustavy. Tím i přesně a jednoznačně kvantifikovat. **Žádáme vás o doplnění těchto položek do VV tak, aby nemohlo dojít k pochybnostem při ocenění těchto dvou položek a prací k nim přidružených.**

9. V PD ASŘ, výpis TZA – dle poznámky pod tabulkou výrobků mají být venkovní žaluzie blokovány při nepřízní počasí pomocí řídicí jednotky s meteostanicí. Komponenty žaluzií, řídicích jednotek a stanice jsou vykázány jak ve výpisu, tak ve VV. Co jsme ale nikde v PD ani VV nenašli, je adekvátní kabeláž, výkresy tras této kabeláže, typ, počet atd. **Žádáme vás o doplnění do VV.**

10. V PD ASŘ, výpis TZA – dle poznámky pod tabulkou výrobků mají být řídicí jednotky (motor controlery) umožňovat integraci do systému MaR. Projekt MaR se připojením a řízením žaluzií nezabývá. **Žádáme vás o doplnění informací, co mají řídicí jednotky pro integraci do systému MaR umět?**

Odpověď ad:

- 1) Položka obsahuje urovnání plochy po odstranění objektu před realizací samotné výkopové jámy pro nové objekty.
- 2) Ano, u krytiny objektu PAO byla rentgenografickým rozborem potvrzena přítomnost azbestu. Soupis výměr platí, žádné další materiály s přítomností azbestu nejsou v současné době známy.
- 3) Jedná se o obklad, ale požadováno je obložení keramickou dlažbou – materiál uveden na listu A 010.2, p.č. 24.
- 4) Byla upravena specifikace ve výkazu výměr.
- 5) Uvedené položky se vztahují ke skladbě P.02a.
- 6) Součástí PD i VV je požadavek na doplnění rýh po vybouraných příčkách. Požadavek na sešívání jednotlivých ker nebyl do dokumentace vkládán, jelikož projektant nemůže predikovat skutečný stav podlah po vybourání příček a odstranění stávající krytiny. Jelikož objekt A je objektem poměrně novým, je předpoklad, že postačí pouhé vyplnění rýh. Zda v některých místech bude nutné či vhodné lokální sešítí, bude rozhodnuto po provedení bouracích prací a odstranění podlahových krytin.
- 7) Ano, součástí dodávky je i LED svítidlo včetně zdroje velikosti cca 300x200mm s řezanou grafikou s požadovaným nápisem. Zapojení svítidla obsahuje výkres elektroinstalací – instalace.
- 8) Položka umožňuje kompletní nacenění výrobku a není ji nutné rozdělovat.
- 9) Veškerá kabeláž pro propojení a přívody k žaluziím je obsažena v celkových součtech kabeláže elektroinstalací.
- 10) Systém žaluzií je zcela autonomní a nebude řízen od systému MaR.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 03.03.2026 v 15:22:19 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

Žádost:

V odpovědi na dotaz č. 13/4

1. Objekt E – VV list E010.2 – Nové konstrukce – OM.02 – Sádrová omítka skladby s kódem W. (W18,W19). Ve výkaz výměr jsou uvedeny následující položky

612131101	Cementový postřík vnitřních stěn nanášený celoplošně ručně	m2	76,751
	"W18" 3,3*1,5+1,5*1,47+1,55*0,265		7,566
	"W20" 4*13,71+2,75*3,98+0,135*4+0,715*4		69,185
	Součet		76,751
612341121	Sádrová nebo vápenosádrová omítka hladká jednovrstvá vnitřních stěn nanášená ručně	m2	76,751

Dle výpisu TPR – W18 – má být aplikovaná sádrová omítka tl. 10 mm na cihelné zdivo. Žádáme o úpravu VV – buď zrušení nebo náhradu cementového postříku za penetrační můstek v souladu s technologií provádění sádrových omítek.

Vaše odpověď:

Adhezní můstek je dle TP pro provádění povinnou součástí všech systémů sádrových omítek všech výrobců (s výjimkou použití na porobeton, který se ale na tomto objektu nevyskytuje). U veškerých standardních konstrukcí a povrchových úprav je požadováno jejich systémové provedení. Proto u

sádrových omítek není uváděn separátně požadavek na provedení adhezního můstku, který se považuje za součást systému omítky a musí být zohledněn v ceně položky. Na rozdíl např. od omítek štukových a jiných povrchových úprav, kde penetrace/adhezní můstek není povinnou součástí Systému, a tedy je tato vrstva předepisována zvlášť.

Tuto odpověď vnímáme jako nedostatečnou a plnou rozporů. Za prvé jste v odpovědi nevysvětlili, proč pod sádrovou omítku vykazujete cementový postřík. Za druhé v odpovědi píšete, že adhezní můstek je součástí položky sádrové omítky, což je v rozporu s TOV a poznámkou k souboru cen této položky. Žádáme vás o úpravu VV v souladu s PD a navrženou skladbou W18 a W20.

Odpověď: Ve výkazu výměr bylo upraveno – cementový postřík byl nahrazen adhezním můstkem.

Zadavatel s ohledem na povahu uvedeného vysvětlení a prodloužení s odpovědí na žádost o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 26.3. 2026 v 11.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát