

Vysvětlení zadávací dokumentace 13

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: NPK, a.s., Svitavská nemocnice, modernizace lůžkového fondu
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 26.11.2025

v Mostě, dne 26.2. 2026

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.02.2026 ve 14:41:33 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

Žádost:

- Žádáme o informaci, jak ocenit položku na listu C140 p.č 83 - Zrcadlová stěna . V popisu je uvedeno, že není součástí dodávky. Máme položku ocenit 0?*
- Demolice objektu 05 –ve výkazu výměr je uvedena demontáž 2 ks výtahů, v příložených původních výkresech, nejsou zakresleny, je možné doplnit jejich polohu ?*
- Ve výkazu výměr E 010.1- Bourací práce je p.č.58 Demontáž stávající technologie kotelny nejedná se o duplicitu s položkou č.76 na listu E2 060a ?*
- Upozorňujeme na nesoulad D1_E2_010_ARS_017_TOK_01 aktualizované v DI 04. S aktuálním výkazem z DI 08. Např okno O15 rozdílné množství.*
- Žádáme o upřesnění, kde se v objektu C nachází položka:*

482	K	767 PO.07_4NP	Interiérové okno prokládací výsuvné okno, zasklení čiré, 2-sklo oboustranně ESG, bez PO, při otevření přerušení kontaktu laseru, rozměr 600 x 1200mm	m2	0,720
-----	---	------------------	--	----	-------

Položka je ve výkazu výměr, ale není v uvedena v TPS_01.

- E2 060a - Ústřední vytápění, rozvody tepla - náhradní zdroj:*

Můžete poskytnout podrobnosti o složkách, které tvoří komin? Pro ocenění nemáme ani detail ani výkresy ani popis v TZ

15	K	731100R015	Dodávka a montáž komínu a kouřovodu a napojení kotle na komín	kus	1.000
----	---	------------	---	-----	-------

Poznámka k položce:

Bližší informace viz technická zpráva

- Výkaz výměr list E 010.3. p.č. 150 a 151 je uvedena jednotka m2 Dle našeho názoru ale množství odpovídá ks. Bude upraven VV ?*
- V rámci dodatečných informací č. 8 zadavatel upřesnil ve výkazu výměr specifikaci betonové dlažby pro chodníky a pojižděné chodníky vč. aktualizace architektonického manuálu. Z úpravy popisu položky ovšem nevyplyvá povrchová úprava dlažby*

„povrch otryskaný ocelovými kulíčkami“ jak požaduje manuál. Má mít dlažba povrch tryskaný dle architektonického manuálu, nebo může být i běžný standard betonové dlažby přírodní hladký?

9. V tabulce D1_E2010_ARS_022_TOV_01 jsou přeškrtnuté položky OV 35, 35 a, atd.. Tyto položky jsou ale součástí výkazu výměr. Prosíme o vyjádření.
10. V rámci DI10 byl změněn materiál tyčového oplocení z hliníku na ocel. V popisu položky se tato změna projevila, nikoli však v množství položky, které zůstalo (při měrné jednotce „kg“) stejné, ačkoli objemová hmotnost železa je cca 4x větší než u hliníku. Vzhledem k tomu, že tloušťka stěny profilu tyče je dle DI10 „součástí systémového řešení dodavatele“ je zde m.j. „kg“ do jisté míry zavádějící. Jediné, co zůstává v obou případech stejné je počet tyčí (případě celková délka tyčoviny), nebo délka oplocení v půdorysu. Může zadavatel jasně specifikovat tuto položku i v části množství (případě m.j.)?
11. Prosíme o upřesnění, který materiál platí. Dokument D1_C010_ARS_011_TSP_01 např. skladba P.09 uvádí EPS 200Z, ve výkazu výměr je uveden EPS 150. Žádáme o prověření.
12. Prosíme o upřesnění skladby (podhledu) v průjezdu objektu C, na výkresech není označena a z výkazu výměr to není jasné.
13. V rámci DI10 byly do VV C 010.1 Objekt C - ASR - Nové konstrukce doplněny položky pro drenáž na dně výkopové jámy.

	2	Zakládání		
710	212755214	Trativody z drenážních trubek plastových flexibilních DN 100 mm bez lože a obsypu	m	426,50
714	213141111	Zřízení vrstvy z geotextilie v rovině nebo ve sklonu do 1:5 š do 3 m	m2	426,50
715	69311288	geotextilie drenážní 1200g/m2	m2	505,19

Gramáž drenážní geotextilie nám přijde nepřesná. Bohužel ve výkresové dokumentaci není, kde tuto informaci ověřit. Předpokládáme ale, že se jedná o překlep a má tam být gramáž 200 g/m2. Může zadavatel ještě jednou specifikovat gramáž drenážní geotextilie pro drenáž na dně výkopové jámy?

14. Ve výkazu výměr (VV) D2 101 - Komunikace, chod... je ve SPC obrubníků „krajník betonový silniční 500x250x150mm“. Dle projektové dokumentace (PD) výkres DPS_D1_101_KOM_104_VZR_01 má být, ale komunikace Větev E ohraničena kamennou obrubou OP4 profilu 200x250 mm. Jaké obruby mají být použity? Může zadavatel odstranit rozpor mezi PD a VV?
15. Žádáme zadavatele, aby při zveřejňování nových Výkazů výměr dle odpovědi v DI neměnil strukturu (počet řádků). Jedná se o výstup z rozpočtového programu do excelu. Přináší to mnoho časově náročné práce navíc při doplňování jednotlivých cen. Bylo by možné dodržet výstup řádkování jako v DI 10?
16. Žádáme o zadavatele o upřesnění požadavku na vrata s označením D2P.02 na objektu E.
Je u těchto vrat požadavek na tepelný prostup? Nebo je uvažováno s neizotermickým prvkem?

Odpověď ad:

- 1) Jedná se o chybu v popisu. Položku je nutné nacenit. Jedná se zrcadlo o minimálním rozměru 300/450 mm umístěné na LTD desku s rozměry cca 500/20/1800 (odpovídající rozměrově věšákové desce položka č. 36-9611). V případě svlékacích boxů, kde by byla zrcadlová stěna hned vedle věšákové desky je možné háčky a zrcadlo umístit na společnou desku adekvátní šířky, tak aby se eliminovala spára mezi deskami. Položka s kódem 43-1910 - odstraněn popis a nahrazeno novým popisem ve VV
- 2) Demontáž 2ks výtahů je součástí etapy značené jako 2.C demolice západního křídla stávajícího lůžkového pavilonu B. Jeden výtah se nachází v centrální části dispozice v zrcadle schodiště. Druhý v severovýchodní části dispozice, přilehlé ke komunikačnímu krčku. Poloha výtahů je patrná např. Z výkresu SO0405_103_00_2NP, kde jsou výtahy graficky vyznačeny standardním proškrtnutím.
- 3) O duplicitu se nejedná. Tyto položky spolu souvisí. V části E010.1 jsou řešeny “stavební” bourací, demoliční a demontážní práce. Součástí části E2 060a jsou odborné “topenářské” demontážní práce. Jelikož v souvislosti s kompletní demontáží stávající kotelny předpokládáme práce obojího charakteru, které ale mají rozdílnou cenu, je položka týkající se demontáže kotelny v obou v obou částech, kdy každá část reflektuje jiný druh prací.

- 4) Ano, je zde nesoulad. Platí TOK – upraven počet ve VV. Na základě kontroly vypuštěna z VV položka na listu E 010.3 p.č. 95 – okno O.06. V TOK uveden správně počet 0ks. Odstraněna položka s kódem 766 O.05. Upravená položka s kódem 766 O.15 z 4ks na 1ks.
- 5) Tato položka se ve 4NP nevyskytuje – odstraněno z VV. Odstraněna položka s kódem 767 PO.07_4NP.
- 6) Komín a jeho specifikace je součástí E 010.3 – Tabulky prvků, p.č. 195. Požadavky na trasu vedení komínu jsou patrné z výkresové dokumentace ASR. Položka 15 z E2 060a odstraněna z VV. Odstraněna položka s kódem 731100R015.
- 7) Ano, má být jednotka ks. Upraveno ve VV. Upravené položky s kódem 55341D02 a 55341D04 + u položky 55341D01 (p.č.148) je to podobně, upraveno MJ na “kus”.
- 8) Architektonický manuál definuje pouze požadavky na vizuální vnímání daného povrchu či prvku. V popisu je povrch « otryskaný ocelovými kuličkami » pouze jako volitelná povrchová úprava. Prvky uvedené v architektonickém manuálu budou v rámci stavby vzorkovány před jejich objednáním a po vizuální stránce budou schvalovány AD a investorem. Z tohoto důvodu je nutno vnímat architektonický manuál pouze jako vodítko, rozšiřující technické specifikace, uvedené ve VV. Tudiž samozřejmě může být i běžný standard betonové dlažby přírodní hladký, pokud tato splní předepsané technické specifikace. Je nutno ale kalkulovat s tím, že v rámci vzorkování bude požadováno nabídnutí více variant povrchových úprav.
- 9) Položky 35, 35a – d odstraněny z VV. Odstraněny položky s kódem OV.35, OV.35a, OV.35b, OV.35c, OV.35d.
- 10) U položky z listu D2 402 p.č. 19 – Oplocení, vzhledem k její specifikaci změněna ve VV měrná jednotka na „m“. U položky s kódem OPLOCENÍ upravena MJ na “m” a množství na 101,30.
- 11) Platí požadavek z TSP – tj. EPS 200Z. Upraveno ve VV pro skladby P.09, P.09h a P.09zh.
- 12) Skladba doplněna do tabulky D1_C_010_ARS_014_TSO_01 pod kódem PO.107a (aktualizovaná tabulka v příloze – včetně doplnění do výkresové přílohy schémat skladeb, která je součástí TSO). Zároveň související položky doplněny do listu C.010.1 – Nové konstrukce VV. Přidána nová konstrukce „Kontaktní zateplovací systém stropu – průjezd v 1NP“ + položky.
- 13) Ano, jedná se o překlep. Gramáž je 200g/m²
- 14) Upraven příčný řez DPS_D1_101_KOM_104_VZR_01 (v příloze) – jsou použity betonové obrubníky v souladu s VV.
- 15) V nově zaslaném výstupu VV nově zaslaném výstupu jsme opravili řádkování podle DI 10.
- 16) Vrata nebudou zateplena, na tepelný prostup není požadavek.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.02.2026 ve 13:39:51 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

*Žádost: V DI č.6 jste v odpovědi na dotaz 5 z 19.1. uvedli, že doplňujete položky do listu VV Demolice lůžkového pavilonu. Jedná se o položky číslo 53-57. Po demolici obou objektů tedy SO 05 a RTG, předpokládáme dle rozsahu **větší** plochu než bylo do VV doplněno. Prosíme o kontrolu plochy a doplnění položky na lešení. Předpokládáme tedy, že se provede lokální zapravení s nanášením tenkovrstvé omítky na stávající stěnu, kde bude nutno odstranit zbytky přep. maleb, obkladů atd.. Zadavatel tedy neřeší zateplení stávajícího objektu B? Jaký je požadavek na výsledný vzhled vnějších stěn objektu B a propojovací chodby z objektů E?*

Odpověď: Ano, zde bylo uvažováno s lokální opravou omítky v rozsahu cca 50% plochy a opatření tenkovrstvou silikonovou omítkou bez zateplení. V kontextu rekonstrukce a dostavby celého areálu je plánována rovněž rekonstrukce komunikačního jádra s výtahy v objektu B, která není předmětem ZŘ a bude provedena samostatně později. Proto je zde navržena tato dočasná a provizorní úprava, kde byla zahrnuta z hlediska sjednocení vzhledu této provizorní úpravy celá plocha západní fasády, celá plocha fasády jižní v oblasti 1NP a celá plocha západní fasády krčku v oblasti odstraněného objektu RDG. Na základě součtu uvedených ploch byla upravena výměra ve výkazu výměr a doplněny položky pro lešení. Upravená výměra činí 395,94m² + doplněné položky č. 59, 60, 61, 62, 63, 64 s výměrou dle opravované fasády = 395,94m².

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.02.2026 15:47:09 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

Žádost:

1. Objekt E – dle výpisu skladeb TSP má být součástí skladby P.11 i ŽB deska – ve skladbě je odkaz na stavebně-konstrukční část. Položky pro tuto část díla se ale nenachází, nebo jsme je nenašli ani v E2 020 – Stavebně konstru... a ani v E010.2 – Nové konstrukce. Žádáme vás o informaci, kde jsou tyto práce ve VV obsaženy nebo jejich doplní do VV.

2. Objekt E – VV list E010.2 – Nové konstrukce – u skladby ,F.02 jsou položky

612131101	Cementový postřík vnitřních stěn nanášený celoplošně ručně	m2	100,450
-----------	--	----	---------

612331191	Příplatek k cementové omítce vnitřních stěn za každých dalších 5 mm tloušťky ručně	m2	60,270
-----------	--	----	--------

Dle popisu skladby ve výpisu TSF má být u této skladby provedena demontáž stávajícího gabřincového obkladu a následné vyspravení a vyrovnání omítky pro instalaci dalších vrstev, a to v rozsahu 30% plochy. U těchto položek nám ale není jasný původ výměry. Žádáme vás o vysvětlení, které práce tyto položky reprezentují nebo úpravu v souladu s PD.

3. Stejně tak u Objektu E – VV list E010.2 – Nové konstrukce – obdobně u s F.05 a položek

612131101	Cementový postřík vnitřních stěn nanášený celoplošně ručně	m2	111,000
612331191	Příplatek k cementové omítce vnitřních stěn za každých dalších 5 mm tloušťky ručně	m2	66,600

4. Objekt E – VV list E010.2 – Nové konstrukce – OM.02 – Sádrová omítka skladby s kódem W. (W18,W19). Ve výkazu výměr jsou uvedeny následující položky

612131101	Cementový postřík vnitřních stěn nanášený celoplošně ručně	m2	76,751
	"W18" 3,3*1,5+1,5*1,47+1,55*0,265		7,566
	"W20" 4*13,71+2,75*3,98+0,135*4+0,715*4		69,185
	Součet		76,751
612341121	Sádrová nebo vápenosádrová omítka hladká jednovrstvá vnitřních stěn nanášená ručně	m2	76,751

Dle výpisu TPR – W18 – má být aplikovaná sádrová omítka tl. 10 mm na cihelné zdivo. Žádáme o úpravu VV – buď zrušení nebo náhradu cementového postříku za penetrační mřížku v souladu s technologií provádění sádrových omítek.

5. Objekt E – VV list E010.3. Tabulka prvků – položka O13b je jak ve VV, tak ve výpisu TOK popsána jako hliníkové nebo dřevěné okno. Zároveň v je v tabulce oken k tomuto oknu požadavek na DP1. Pokud má být okno třídy DP1, tak nemůže být dřevěné. Pokud tento požadavek PBŘ neryžduje, tak ano. Žádáme vás o přesnění, co platí a jaké okno má být součástí předmětu díla.

6. Objekt E – Ve výkresové části 1NP bourací práce je v místnosti stávající kotelny uvedena poznámka – Demontáž stávající technologie kotelny. V technické zprávě UTV je nasáno: Demontáž zařízení stávající záložní kotelny, na 1.NP objektu E, dva parní kotle LOOS International DF 1000 a DF 1500, s hořáky Weishaupt G5/1-DLN, včetně trubkového rozdělovače a sběrače se skupinou armatur, změkčovací stanice vody, úprava vody s nádrží, sady oběhových čerpadel kondenzátu, odkouření kotlů s ekonomizéry, včetně přesunu, odvozu a ekologické likvidace. Ve výkazu výměr E 010.1 Bourací práce se nachází položka Ve výkazu výměr E2 060 – Ústřední vytápění... položka

Žádáme vás o upřesnění, co má být předmětem obou zmiňovaných položek.

V případě, že se jedná o zdvojení položek o úpravu VV.

58	K	979071X04	Demontáž stávající technologie kotelny	soub	1,000
21	K	731100R01	Demontáž zařízení stávající parní kotelny, na 1.NP objektu E, dva parní kotle LOOS International DF 1000 a DF 1500, s hořáky Weishaupt G5/1-DLN, včetně trubkového rozdělovače a sběrače se skupinou armatur, změkčovací stanice vody, úprava vody s nádrží, sa	soubor	1,000

Odpověď ad:

- 1) Jedná se o část základové desky pod konstrukcí přístavby k východní fasádě objektu E – konkrétně o část pod zvedací plošinou. Tato základová deska je vykázána v části E2 020 – Stavebně konstrukční řešení v pol.č. 1 a navazujících souvisejících položkách. Patrně z výpočtu výměr, kdy je počítána vodorovná deska pod celou přístavbou (bez rozlišení pod plošinou a mimo plošinu) a přičtena výměra svislých částí pro odskok základové desky v místě plošiny.
- 2) Dle našeho názoru je ve VV skladba F.02 v pořádku a nevidíme zde žádnou nesrovnalost. Cementový postřík je plošně požadován pro celou výměru soklové části, kde má být provedena skladba F.02. Položka č.140 je pak související příplatková položka k položce č. 139, kdy její výměra vychází z předpokladu, že na cca 60% celkové plochy bude nutno aplikovat mocnější vrstvu postříku, než je obsažena v základu p.č. 139
- 3) Dtto jako dotaz č. 2
- 4) Adhezni můstek je dle TP pro provádění povinnou součástí všech systémů sádrových omítek všech výrobců (s výjimkou použití na porobeton, který se ale na tomto objektu nevyskytuje). U veškerých standardních konstrukcí a povrchových úprav je požadováno jejich systémové provedení. Proto u sádrových omítek není uváděn separátně požadavek na provedení adhezniho můstku, který se považuje za součást systému omítky a musí být zohledněn v ceně položky. Na rozdíl např. od omítek štukových a jiných povrchových úprav, kde penetrace/adhezni můstek není povinnou součástí systému a tedy je tato vrstva předepisována zvlášť.
- 5) Nadřazený je samozřejmě požadavek PBŘ. V TOK i VV jsou uvedeny materiálové alternativy. Pokud nelze použít variantu „dřevo“, použije se varianta „hliník“

Zadavatel uveřejňuje současně aktualizovaný soupis prací a shora uvedené části PD.

Zadavatel s ohledem na povahu uvedeného vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 25.3. 2026 v 11.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát