

Vysvětlení zadávací dokumentace 10

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Svitavská nemocnice, modernizace lůžkového fondu
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 16.10.2025

v Mostě, dne 11.2. 2026

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 05.02.2026 v 15:33:31 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

1. *Ve výkazu výměr u objektu E uvádíte epoxidovou penetraci např. Pol.č.32. Dle tabulky skladeb podlah se jedná referenčně o produkt Sika level 01, který není na epox. Bude zadavatel trvat na materiálu v popisu ve výkazu nebo v tomto případě je volba na realizační firmě.*

Odpověď: Platí specifikace v tabulce skladeb, byl opraven popis ve výkazu výměr.

2. *V rámci DI06 byla upřesněna plocha pracovní roviny pro vrtání zápor pažení jámy a pro vrtání pilot. Obdobná položka je i v objektu D (list D 010.1 - Nové konstrukce VV pol.č.10) i zde je výměra uvedena jako kpl 1. Může i zde zadavatel jednoznačně definovat plochu pracovní roviny a opravit položku č.10?*

Odpověď: Již bylo upraveno v rámci objasnění z 5. 2. 2026.

3. *V rámci výkazu výměr (VV) pro objekt C (list C 010.1 Objekt C - ASR - Nové konstrukce) chybí zemní práce pro ležaté potrubí v zemi pod budovou vč. lože a obsypu potrubí. Ve VV ZTI žádné zemní práce nejsou uvedeny. To znamená ve VV celkově chybí. Může zadavatel doplnit VV C 010.1 Objekt C - ASR - Nové konstrukce o položky zemních prací pro potrubí ZTI v zemi pod budovou vč. lože a obsypu?*

Odpověď:

Objekt C

V rámci výkopových prací (stavební část) byla doplněna položka drenáže:

- Drenáž potrubí 426,5m
- Výkop pro drenážní potrubí (rýha 300mm) 127,95 m3
- Obsyp drenážního potrubí ze štěrku 25,59 m3
- Zalití rýhy hubeným betonem 102,36 m3
- Obalení štěrku geotextilií 426,5 m2

A položka výkopů pro kanalizaci:

- Výkopy pro kanalizaci 62,81 m3
- Obsyp ze štěrkopísku 13,46 m3
- Zalití rýhy hubeným betonem 49,35 m3

Uvedené bylo doplněno do výkazu výměr, do příslušných oddílů a upraveny stávající položky přesunů zeminy a přesunů hmot.

4. V rámci výkazu výměr (VV) pro objekt D (D 010.1 Objekt D - ASR - Nové konstrukce) chybí zemní práce pro ležaté potrubí v zemi pod budovou vč. lože a obsypu potrubí. Ve VV ZTI žádné zemní práce nejsou uvedeny. To znamená ve VV celkově chybí. Může zadavatel doplnit VV D 010.1 Objekt D - ASR - Nové konstrukce o položky zemních prací pro potrubí ZTI v zemi pod budovou vč. lože a obsypu?

V rámci výkopových pracích (stavební část) byla doplněna položka pro kanalizaci:

Objekt D

- Výkopy pro kanalizaci 52,9 m3
- Obsyp ze štěrkopísku 11,34 m3
- Zalití rýhy hubeným betonem 41,55 m3

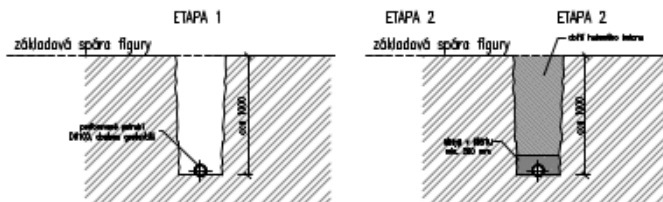
Uvedené bylo doplněno do výkazu výměr, do příslušných oddílů a upraveny stávající položky přesunů zeminy a přesunů hmot.

5. Na výkrese výkopů stavební jámy objektu C i D je uveden detail provedení výkopu záhy, provedení lože a obsypu potrubí ZTI v zemi pod podlahovou deskou vč. „zásypu“ rýhy pod základovou spárou „hubeným betonem“. Pro zemní práce chybí v zadávacím výkazu výměr (VV) položky - viz. předchozí dotazy. Může zadavatel doplnit VV C 010.1 Objekt C - ASR - Nové konstrukce a VV D 010.1 Objekt D - ASR - Nové konstrukce o položky zemních prací pro potrubí ZTI v zemi pod budovou vč. lože, obsypu a zásypu rýhy pod základovou spárou v provedení dle zadávací projektové dokumentace?

DETAIL PROVÁDĚNÍ RÝHY PRO KANALIZACI; M 1:50



DETAIL ULOŽENÍ DRENÁŽNÍHO POTRUBÍ; M 1:50



Odpověď: Viz odpověď na dotazy č. 3 a č. 4

6. Bylo by od zadavatele možné, aby v nově vydaných Výkazech výměr označil upravené, či nové položky? Pro uchazeče je bez označení obtížné dohledávat změněné položky.

Odpověď: Soupis změn, které byly provedeny v soupisu prací před datem 3.2.2026 byly uveřejněny v samostatné příloze v objasnění č. 8 ze dne 5. 2. 2026. V následujících soupisech prací jsou změny aktuálního vydaného rozpočtu barevně označeny ve sloupci D.

7. Dveře položka např. DC1.135 v tabulce dveří pro objekt C uvádíte kovové dveře plně automaticky posuvné, povrchová úprava DTDL RAL 9001+polep, jedná se tedy o kovové nebo dřevěné dveře? Prosíme o upřesnění.

Odpověď: Jedná se o kovové dveře, tak jak je uvedeno v rozpočtu. Položka byla v tabulce upravena. Vydána upravená verze tabulky dveří (viz přílohy D1_C_010_ARS_016_TDV_01 a D1_E2_010_ARS_016_TDV_01).

8. Na výkrese oplocení D2_402_OPL_102_PLT.pdf je nesrovnalost v rozměrech plotových hliníkových tyčí. V odkazu je uveden HLINÍKOVÝ PROFIL 40x30mm, kóty v pohledu na plotové pole uvádějí šířku tyče 50 mm. V technické zprávě je uveden profil 40x30mm. Může zadavatel jednoznačně definovat rozměr tyčí vč. tloušťky stěny hliníkové tyče?

Odpověď: Platí rozměr profilů 40x30, material byl opraven na ocel. Povrchová úprava žárové zinkování + nátěr v RAL. Tloušťka stěny bude součástí systémového řešení dodavatele. Oprava provedena i v položce č. 19, záložka oplocení (viz příloha D2_402_OPL_102_OPL) .

9. *Vzhledem k délce 1,5m samostatně zabetonované tyče (velká páka), musíme zadavatele upozornit na menší odolnost proti vandalismu a obtížnou opravu v případě ohnutí, nebo dokonce vylomení jednotlivé tyče (tyč). Trvá zadavatel na provedení oplocení dle zadávací dokumentace?*

Odpověď: Ano, zadavatel trvá na uvedeném provedení, jedná se o běžně používaný typ oplocení.

10. *U objektu E uvádíte ve výkazu výměr u skladby fasády F.05 p.č.157, 158. Epoxidový nátěr, ve skladbách je ale uveden jiný popis a to "fasádní nátěr", který bude odpovídat okolní nové fasádě. Nemá být spíše použita klasická fasádní barva, silikon, silikát, nebo akryl? Prosíme o upřesnění.*

Odpověď: Ano, jedná se o silikátový fasádní nátěr, dle specifikace v tabulce. Popis položky byl opraven ve výkazu výměr.

11. *Žádáme o upřesnění, kde se v objektu E nachází PS 16, PS 18 a PS 19, které nejsou uvedeny v Tabulce skladeb povrchů.*

Odpověď: PS16, 18, 19 je chybné označení ve výkazu výměr – jedná se o jednotlivé druhy povrchových úprav zděných stěn, které jsou součástí popisů jejich kompletních skladeb v tabulce stěn a příček s kódem "W". Z výkazu výměr byly kódy PS odstraněny. Rovněž byly upraveny kódy oddílů na OM.XX s doplněním popisu oddílů.

12. *Skladba C11 P.č. 221 u objektu E - oprava stropu pod novými SDK podhledy není uvedena v Tabulce skladeb. Prosíme upřesnění, kde se skladba nachází, z řezů a pudorýsů to není patrné.*

Odpověď: Skladba C11 z VV je uvedena na konci tabulky skladeb povrchů – stropy. V tabulce nemá skladba číselné označení, jelikož se jedná o skladbu obecnou pro všechny stávající stropy, které budou zakrývány novými SDK podhledy, jak vyplývá z popisu v popisu skladby "Všechny prostory s novými podhledy se stávajícím stropem nad podhledem. Ve výkazu je z položky odstraněn kód skladby "C11" a je ponechán pouze její popis. Samotný popis v tabulce dostatečně specifikuje místa, kde je tato skladba požadována. Rovněž byl upraven kód oddílu na OM.04 s doplněním popisu oddílu.

13. *Žádáme o upřesnění skladby střechy S1 na objektu E, kde v Tabulce skladeb střech uvádíte separační vrstvu 120g/m², ale ve výkazu výměr uvažujete s 140 g/m².*

Odpověď: Platí požadavek z tabulky skladeb střech – byla opravena specifikace ve výkazu výměr. Byl upraven popis a kód položky.

14. *Prosíme o upřesnění, kde se v objektu E nachází skladba S4. Ve Skladbách střech není uvedena mazanina z lehčeného betonu p.č. 337.*

Odpověď: S4 se nachází nad nástavbou VZT strojovny – skladba byla upravena ve výkazu výměr, dle tabulky skladeb. Byly upraveny stávající položky na položky dle nové skladby a upraveno množství přesunu hmot.

15. *Upozorňujeme, že dveře D1M.01 a D1M.02 u objektu E jsou popsány v TDV jako dveře dřevěné a to i ve Výkazu výměr. Označení DP1 je pro ocelové dveře. Prosíme o upřesnění dveří.*

Odpověď: Ano, nadřazený je požadavek požární odolnosti. Jedná se o "technické" vstupy do mezipater – dveře v tabulce byly upraveny na kovové. Byl upraven popis položky.

Zadavatel s ohledem na povahu uvedeného vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 20.3. 2026 v 11.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát