

Vysvětlení zadávací dokumentace 9

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: NPK, a.s., Svitavská nemocnice, modernizace lůžkového fondu
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 16.10.2025

v Mostě, dne 10.2. 2026

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 5.2.2026 v 8:40:04 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

DOTAZ 1

Mediphy – žádáme o zaslání chybějící specifikace

objekt D 110				detail číslo :	
46	00.45	Lůžková rampa pro 3 lůžka (5000 mm, 3 plynny)	ks	2,000	D-KP-05
<i>Poznámka k položce:</i>					
<i>Lůžková rampa, vybavení dle přílohy C-02 a C-03 této PD</i>					
<i>Musí odpovídat NV č.54/2015 sb., ČSN EN ISO 7396-1 ed.2</i>					
<i>Detail D-KP-05</i>					
<i>D1_D_110_MPL_007_Specifikace konc.prvků_00</i>					<i>chybí list specifikace - není podle čeho nacenit</i>

DOTAZ 2

Rádi bychom vznesli dotaz k položkám výkazu výměr C 010.1 - Nové konstrukce:

15	K	342273111	Příčka tl 115 mm z bloků z lehkého keramického betonu tl 115 mm	m2	744,000
Online PSC VV			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/342273111 "příčka ST.01" 744		744,000
16	K	342273112	Příčka tl 175 mm z bloků z lehkého keramického betonu tl 175 mm	m2	308,000
Online PSC VV			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/342273112 "příčka ST.02" 308		308,000

Uvedené položky dle názvu i odkazu na ÚRS odpovídají příčkám z lehkého keramického betonu (liaporbeton).

V tabulce stěn a příček objektu C jsou však skladby:

- ST.01 – příčky z tvárnice z vibrolisovaného betonu tl. 115 mm,

- ST.02 – příčky z tvárnice z vibrolisovaného betonu tl. 175 mm.
Dovolujeme si upozornit, že příčky z vibrolisovaného betonu nejsou totožné s příčkami z tvárnice z lehkého keramického betonu (liaporbetonu), a jedná se tedy o odlišný materiál i technologii.
Prosíme proto o:
- objasnění správného materiálového řešení příček, případně
- úpravu výkazu výměr, aby byl v souladu s tabulkou stěn a příček projektové dokumentace.

DOTAZ 3

Dodavatel žádá zadavatele o ujasnění výkladu ustanovení týkajících se smluvních pokut ve smyslu následujících bodů:

1. Objednatel má právo na smluvní pokutu ve výši 0,2 % ze smluvní ceny díla, nejvýše však 200 000 Kč, za každý i započatý den prodlení zhotovitele s dokončením díla do stavu schopného převzetí.

2. Objednatel má právo na smluvní pokutu ve výši 0,05 % ze smluvní ceny díla, nejvýše však 50 000 Kč, za každý i započatý den prodlení zhotovitele s odstraněním vad a nedodělků zjištěných v předávacím řízení.

U obou stanovených pokut neodpovídá % z ceny díla. Chápe uchazeč správně, že u bodu 1. je nejvyšší stanovená pokuta 200 000 Kč myšlena pro jednu fázi? Totéž u bodu 2 (50 000 Kč)

Odpověď ad:

1) Specifikace položky byla v dokumentaci doplněna (viz příloha D1_D_110_MPL_007_Specifikace konc.prvků_00).

2) Byla doplněna příloha Tabulka příček, kde jsou tvárnice upraveny na tvárnice betonové s keramickým plnivem (viz příloha D1_C_010_ARS_015_TPR_01)

3) Obchodní podmínky jsou zadavatelem schváleny jako dokument určený k opakovanému užití beze změn. V rámci tohoto jednotného nastavení podmínek jsou sazby pokuty koncipovány jako procentní části ze smluvní ceny. S ohledem na přiměřenost absolutních částek pokut pro stavby vyšších hodnot pak byl zvolen model, ve kterém je denní sazba pokuty zastropována pevnou částkou vypočtenou (obvykle) z hodnoty 100 mil. Kč.

V modelové situaci, kdy by nabídková (smluvní) cena kopírovala předpokládanou hodnotu zakázky, by se – vzhledem k tomu, že na každou etapu/fázi se pro tyto účely hledí jako na samostatné dílo – smluvní pokuta uplatňovala podle procentní sazby v případě prodlení v rámci 0. etapy a ve stropových hodnotách v případě prodlení v každé z fází 1. etapy. Pro vyloučení jakékoli pochybnosti pak zadavatel uvádí, že limitní částky jsou stropem pro denní sazbu pokuty, tj. zvláštní úpravou ve vztahu k procentní sazbě za každý den prodlení, nikoli pro její celkovou výši.

Zadavatel s ohledem na povahu a rozsah uvedeného vysvětlení a dobu, která zbývá do konce lhůty pro podání nabídek, lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát