

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Název veřejné zakázky: **Systém pro vyhledávání infekcí souvisejících s nemocniční péčí s podporou AI**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Režim veřejné zakázky: nadlimitní
Předmět veřejné zakázky: dodávky

Zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO: 27520536

V Pardubicích dne 6. 2. 2026

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1 - Upřesnění požadavku dle bodu F2 technické specifikace

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v části F, bod F2, je uveden požadavek, jehož věcný obsah a zamýšlený rozsah nejsou z textu zadávací dokumentace jednoznačně zřejmé.

Z formulace tohoto bodu není patrné, jaké konkrétní funkcionality, technické vlastnosti nebo provozní scénáře má dodávané řešení splňovat, ani jakým způsobem má být splnění tohoto požadavku v nabídce uchazeče prokázáno.

S ohledem na potřebu připravit nabídku, která bude plně v souladu s požadavky zadavatele a zároveň umožní objektivní posouzení nabídek jednotlivých uchazečů, žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadavku uvedeného v bodě F2, případně o jeho doplnění či zpřesnění tak, aby byl jednoznačně interpretovatelný.

Odpověď:

Bod F2 Technické specifikace uvádí požadavek na řízení přístupových práv určeným typům událostí, např. cílně pro oblast močových infekcí, infekcím krevního řečiště apod.



Dotaz č. 2 - Vazba počátku běhu doby plnění na zajištění integračního rozhraní

V návaznosti na článek 5 Smlouvy o dílo – Doba plnění smlouvy, a současně v souvislosti s otázkou zajištění integračního rozhraní pro přenos dat mezi informačním systémem zadavatele a dodávaným softwarem (viz související dotaz výše), si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že nedílným předpokladem zahájení implementačních prací je funkční připravenost tohoto rozhraní.

Bez zajištění a zpřístupnění integračního rozhraní není možné zahájit klíčové fáze implementace, zejména analýzu datových struktur, testování přenosu dat a ladění funkcionalit systému.

S ohledem na tuto skutečnost žádáme zadavatele o upřesnění, zda je počátek běhu doby plnění smlouvy skutečně zamýšlen od okamžiku podpisu smlouvy, nebo zda by zadavatel zvážil navázání počátku běhu této lhůty na okamžik prokazatelného zajištění a zpřístupnění integračního rozhraní, případně na splnění součinnosti zadavatele v tomto rozsahu.

Odpověď:

Počátek běhu doby plnění smlouvy, resp. zahájení plnění díla je nejpozději do 5 pracovních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy.

Dotaz č. 3 - Požadavek na ověřování způsobilosti personálu dle části 11, bodu 12 Smlouvy o poskytování servisních služeb

Ve Smlouvě o poskytování servisních služeb, v části 11, bodu 12, je uveden požadavek, který umožňuje zadavateli provádět kontrolu či ověřování způsobilosti personálu dodavatele podílejícího se na poskytování servisních služeb např. kontrolou znalosti textu smlouvy.

S ohledem na skutečnost, že smlouva již v předchozích ustanoveních upravuje odpovědnost dodavatele za řádné plnění smlouvy, odbornou způsobilost personálu a dodržování smluvních povinností, se domníváme, že tento požadavek je nadbytečný a zároveň nepřiměřený.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení, proč požadavek dle části 11, bodu 12 SoSS uvádí, a případně o jeho vypuštění s tím, že pro zajištění řádného poskytování servisních služeb postačují povinnosti dodavatele vyplývající z předchozích ustanovení smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel považuje ochranu osobních údajů a důvěrných informací za tak zásadní, že si vyhradil právo kontroly jednání pracovníků poskytovatele v této oblasti.

Dotaz č. 4 - Upřesnění a úprava ustanovení bodu 6 v části Smluvních pokut (součást článku 14 v SoD a článku 13 ve SoSS)

Ve Smlouvě o dílo i ve Smlouvě o poskytování servisních služeb je v části upravující smluvní pokuty, konkrétně v bodě 6, stanoveno sankční ustanovení, které se odkazuje na Přílohu č. 7 - Bezpečnostní požadavky, přičemž formulace bodů v této příloze má spíše obecný charakter.

S ohledem na povahu předmětu plnění, charakter poskytovaných služeb a zásadu přiměřenosti sankčních ujednání se domníváme, že by bylo vhodné toto ustanovení zpřesnit a jednoznačně vymezit, aby bylo zřejmé, za jakých konkrétních podmínek a za jaký typ porušení se smluvní pokuta uplatní.

Dovolujeme si proto zadavatele požádat o upřesnění, případně zda by zvážil úpravu znění bodu 6 v části Smluvních pokut, například jeho nahrazením následujícím zněním:

„V případě, že Poskytovatel podstatně poruší bezpečnostní požadavek vyplývající ze bezpečnostních směrnic Objednatele pro dodavatele, se kterými byl Poskytovatel prokazatelně seznámen, bude Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu“

Takové zpřesnění by dle našeho názoru zajistilo jednoznačnost sankčního mechanismu, jeho vazbu na konkrétní a prokazatelné porušení povinnosti a přiměřenost sankce ve vztahu k povaze předmětu plnění.

Odpověď:

Zadavatel nehodlá upravovat znění této části smluvních podmínek, protože sankce se vztahují k jasněmu vymezení požadavků, které stanovuje příloha č. 7 - Bezpečnostní požadavky. Jakýkoli odkaz na směrnice objednatel a související proškolení znamená odklon k vágnějšímu ujednání a ohrožení vymahatelnosti.

Dotaz č. 5 - Smluvní pokuty dle Smlouvy o dílo

Ve Smlouvě o dílo jsou stanovena sankční ujednání formou smluvních pokut.

S ohledem na povahu předmětu plnění, charakter dodávaného softwarového řešení a skutečnost, že se nejedná o systém kritický pro nepřetržité poskytování zdravotní péče ani o součást kritické infrastruktury, se domníváme, že aktuálně nastavené výše smluvních pokut jsou nepřiměřené ve vztahu k reálným dopadům, tržnímu standardu a také tomu, že není vyloučena náhrada škody mimo úhradu smluvní pokuty.

V obdobných softwarových projektech tohoto typu bývá výše smluvních pokut nastavována tak, aby reflektovala přiměřený motivační charakter sankce, aniž by vedla k nepřiměřenému ekonomickému zatížení dodavatele.

Žádáme tedy o vysvětlení, z jakého důvodu zvolil zadavatel následující pokuty a zda by zvážil jejich úpravu:

- Článek 14, odst. 1 a odst. 2 – smluvní pokuty ve výši 0,05%; žádáme o snížení na 0,01%
- Článek 14, odst. 3., odst. 4., odst. 6. – smluvní pokuty ve výši 100.000 Kč; žádáme o snížení na 50.000 Kč
- Článek 14, odst. 5 – smluvní pokuta ve výši 10%; žádáme o snížení na 5%

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Odpověď:

Navržené ponížení pokut nelze akceptovat, vzhledem k rozsahu plnění by byla zcela narušena jejich zajišťovací funkce. Výše je zcela adekvátní zajišťovaným závazkům, přičemž např. snížení pokuty z 0,05% na 0,01% denně představuje pokles cca na míru inflace p.a., což pokutu a její zákonem predikovaný účel zcela deklasuje.

Dotaz č. 6 - Smluvní pokuty dle Smlouvy o poskytování servisních služeb

Ve Smlouvě o poskytování servisních služeb jsou stanovena sankční ujednání formou smluvních pokut, a to zejména ve vazbě na porušení povinností souvisejících s poskytováním servisních služeb a dodržováním stanovených úrovní služeb (SLA).

S ohledem na povahu poskytovaných servisních služeb, charakter dodávaného softwarového řešení a skutečnost, že se nejedná o systém kritický pro nepřetržité poskytování zdravotní péče ani o součást kritické infrastruktury, se domníváme, že aktuálně nastavená výše některých smluvních pokut je nepřiměřená ve vztahu k reálným provozním dopadům případného porušení smluvních povinností. Zároveň může při opakovaném uplatnění dojít ke kumulaci sankcí, která by neodpovídala závažnosti porušení povinností v oblasti servisní podpory.

V obdobných softwarových projektech tohoto typu bývají sankční mechanismy v rámci servisních smluv nastavovány tak, aby měly přiměřený motivační charakter a odpovídaly významu dotčených povinností, nikoli režimu určenému pro provozně nebo bezpečnostně kritické systémy.

Žádáme tedy o vysvětlení, z jakého důvodu zvolil zadavatel následující pokuty a zda by zvážil jejich úpravu:

Článek 13, odst. 2 – smluvní pokuty ve výši 0,05%; žádáme o snížení na 0,01%

Článek 13, odst. 3., odst. 6 – smluvní pokuty ve výši 100.000 Kč; žádáme o snížení na 50.000 Kč

Článek 13, odst. 4 – smluvní pokuty ve výši 5%; žádáme o snížení na 1%

Odpověď:

Navržené ponížení pokut nelze akceptovat, vzhledem k rozsahu plnění by byla zcela narušena jejich zajišťovací funkce. Výše je zcela adekvátní zajišťovaným závazkům, přičemž např. snížení pokuty z 0,05% na 0,01% denně představuje pokles cca na míru inflace p.a., což pokutu a její zákonem predikovaný účel zcela deklasuje.

Dotaz č. 7 - Nezapočítávání smluvních pokut do náhrady škody

Ve Smlouvě o dílo (čl. 14, odst. 9) a Smlouvě o poskytování servisních služeb (čl. 13, odst. 8) je uvedeno, že náhrada škody je vymahatelná samostatně vedle smluvní pokuty. Takové ujednání je jednostranné a znevýhodňující poskytovatele.

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu se pro takové ujednání zadavatel rozhodnul a prosíme o zvážení úpravy takovým způsobem, aby smluvní pokuty byly v obou smlouvách započítány do případné škody, tj. výše škody o uplatněné pokuty ponížena.

Odpověď:

Ujednání je zcela v souladu se zákonem a nelze je považovat za jednostranné. Je zcela běžné, že sjednaná pokuta výslovně nevylučuje souběžnou kompenzaci vzniklých škod. Výše smluvních pokut pak zcela vylučuje obecnou úvahu, že by kryly i potencionální škody.

Dotaz č. 8 - Omezení celkové odpovědnosti za škodu ve Smlouvě o dílo (článek 11) a Smlouvě o poskytování servisních služeb (článek 10)

Ve Smlouvě o dílo i ve Smlouvě o poskytování servisních služeb je upravena odpovědnost dodavatele za škodu, přičemž obě smlouvy již obsahují určité mechanismy omezující odpovědnost dodavatele v konkrétních situacích.

S ohledem na povahu předmětu plnění a obvyklou smluvní praxi u obdobných softwarových projektů se však domníváme, že by bylo vhodné odpovědnost dodavatele za škodu vymezit rovněž jednoznačným kvantitativním limitem, který by zajistil přiměřenost rozdělení rizik mezi smluvními stranami.

V obdobných smluvních vztazích tohoto typu bývá celková odpovědnost dodavatele za škodu stanovena maximální částkou, zpravidla navázanou na hodnotu smluvního plnění.

Žádáme proto zadavatele o upřesnění, zda by zvážil doplnění obou smluv o ustanovení stanovující maximální výši celkové odpovědnosti dodavatele za škodu, například:

- do výše ceny díla v případě Smlouvy o dílo s tím, že stávající mechanismy omezení odpovědnosti obsažené ve smlouvě by zůstaly zachovány.
- do výše roční ceny servisních služeb v případě Smlouvy o poskytování servisních služeb, s tím, že stávající mechanismy omezení odpovědnosti obsažené ve smlouvě by zůstaly zachovány.

Odpověď:

Zadavatel vzhledem k povaze díla neakceptuje jakoukoli limitaci odpovědnosti za škody, nakolik by jakákoli taková limitace výrazně ohrožovala jeho případná budoucí práva a tím i bezpečnost realizace celé zakázky.

Dotaz č. 9 - Upřesnění předpisů a technických norem dle čl. 15 odst. 2 písm. f) Smlouvy o dílo

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Ve Smlouvě o dílo, v části upravující smluvní pokuty, konkrétně v článku 5, je sankční ujednání navázáno na porušení povinností dle článku 15 odst. 2 písm. f), který odkazuje na dodržování právních předpisů, technických norem a dalších závazných požadavků.

Z textu smlouvy však není zcela jednoznačné, jaké konkrétní právní předpisy a ČSN či jiné závazné dokumenty jsou tímto ustanovením míněny a jejichž porušení by mohlo vést k uplatnění smluvní pokuty.

S ohledem na zásadu předvídatelnosti sankčních ujednání považujeme za důležité, aby byl okruh těchto předpisů a norem jednoznačně vymezen, a bylo tak zřejmé, za jaké konkrétní porušení povinností může být smluvní pokuta uplatněna.

Žádáme proto zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní právní předpisy, ČSN nebo jiné závazné dokumenty spadají pod ustanovení čl. 15 odst. 2 písm. f), případně zda by zadavatel zvážil jejich explicitní vymezení přímo v textu smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že uchazeč disponuje odborným know-how a tedy i znalostí o tom, jakými předpisy se plnění dle smlouvy řídí. Jakýkoli výčet by nepřípadně snímal z uchazeče odpovědnost za řádné plnění díla. Z povahy věci je pak jasné, že uchazeč nemusí znát a dodržovat ty předpisy, které se k plnění díla vůbec nevztahují.

Dotaz č. 10 - Upřesnění rozsahu požadavků dle sekcí D a E technické specifikace

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v sekcích D a E, jsou uvedeny požadavky na funkcionality a vlastnosti dodávaného řešení. Z formulace jednotlivých bodů není zcela jednoznačné, k jaké oblasti se tyto požadavky vztahují.

Není zejména zřejmé, zda jsou požadavky uvedené v sekcích D a E zamýšleny jako:

- požadavky provozní / aplikační, související s vlastní funkcionalitou systému a jeho využitím při práci s daty (např. v oblasti surveillance HAI)

nebo

- požadavky bezpečnostní a technicko-organizační, vztahující se zejména k řízení přístupů, logování činností uživatelů, auditním stopám, případně dalším aspektům informační bezpečnosti.

V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že bezpečnostní a technicko-organizační opatření, včetně centrálního sběru, korelace a vyhodnocování bezpečnostních událostí (např. prostřednictvím SIEM nástrojů), jsou v prostředí zdravotnických zařízení standardně zajišťována na straně provozovatele informačních systémů, nikoli jako součást aplikační funkcionality jednotlivých dodávaných softwarových řešení. Přenášení těchto povinností na dodavatele aplikačního systému proto není obvyklou praxí a představovalo by dopad na cenu řešení.

S ohledem na rozdílný charakter výše uvedených oblastí a jejich odlišný dopad na technické řešení i rozsah plnění považujeme za důležité tento výklad jednoznačně vyjasnit.

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Žádáme proto zadavatele o upřesnění, zda se požadavky uvedené v sekcích D a E technické specifikace vztahují primárně k provozním funkcionalitám systému, nebo k bezpečnostním a přístupovým mechanismům, případně o bližší rozlišení jednotlivých bodů do těchto oblastí.

Odpověď:

Všechny požadavky jsou směřovány k funkcionalitám aplikace.

Dotaz č. 11 - Opodstatnění požadavku dle bodu D2 technické specifikace ve vztahu k využití systému

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v sekci D – Notifikace, bodě D2, je uveden požadavek na možnost uživatelské úpravy textu e-mailových notifikací (alertů) včetně podpory vkládání proměnných automaticky vyplňovaných na základě detekované události.

Z formulace tohoto bodu není zcela jednoznačné, zda je požadavek dle bodu D2 zamýšlen jako součást provozní funkcionality systému v oblasti surveillance infekcí spojených se zdravotní péčí (HAI), nebo zda má primárně sloužit pro jiné účely (např. organizační či technické).

V případě, že je tento požadavek zamýšlen ve vztahu k využití systému pro HAI, není zřejmé, jaký konkrétní přínos má možnost uživatelské editace textu e-mailových alertů pro vlastní proces identifikace, validace a vyhodnocování HAI, zejména s ohledem na skutečnost, že systémy tohoto typu jsou v praxi využívány průběžně a na denní bázi přímo v aplikačním rozhraní.

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme požádat o upřesnění, zda je požadavek dle bodu D2 skutečně zamýšlen jako funkční požadavek související s oblastí HAI, a pokud ano, zda by zadavatel zvážil jeho vypuštění z technické specifikace.

Odpověď:

Ano, zmíněná uživatelská úprava textu u e-mailových notifikací je požadována jako součást funkcionality aplikace.

Dotaz č. 12 - Upřesnění požadavku dle bodu D5 technické specifikace ve vztahu k oblasti HAI

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v sekci D – Notifikace, bodě D5, je uveden požadavek, aby systém umožňoval využívat značky/tagy ve vybraných událostech (alertech) a jejich automatické přiřazování na základě definovaných podmínek.

Z formulace tohoto bodu však není zřejmé, jaké konkrétní značky či tagy má zadavatel na mysli, k jakému účelu mají být používány a jaký význam mají mít v rámci využití systému pro surveillance infekcí spojených se zdravotní péčí (HAI).

Považujeme tedy za nezbytné tento požadavek blíže specifikovat, aby bylo možné připravit nabídku odpovídající skutečným potřebám zadavatele.

Žádáme proto zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní typy značek/tagů jsou v bodu D5 zamýšleny, jaký mají mít význam a využití v kontextu HAI, a zda se tento požadavek vztahuje přímo k HAI, případně zda má jiný (např. organizační či technický) charakter.

Odpověď:

Využití tagů je zde myšleno (podobně jako např. v Outlooku) k označování případů, které bude dále třeba zkoumat apod.

Dotaz č. 13 - Upřesnění požadavku dle bodu E4 technické specifikace

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v sekci E – Výstupy – sestavy, statistiky, bodě E4, je uveden požadavek, aby systém umožňoval definici pravidel pro filtrování událostí podle důležitosti a nastavení předávání těchto událostí dle těchto pravidel.

Z formulace tohoto bodu však není zřejmé, jaké konkrétní „události“ má zadavatel na mysli, jakým způsobem má být určována jejich důležitost, ani co je myšleno pojmem „předávání“ těchto událostí.

Současné není z textu bodu E4 jednoznačné, zda je tento požadavek zamýšlen ve vztahu k využití systému pro surveillance infekcí spojených se zdravotní péčí (HAI), nebo zda má primárně jiný charakter (např. technický či organizační).

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadavku dle bodu E4, zejména jaké typy událostí mají být tímto bodem pokryty, jak má být v tomto kontextu chápána „důležitost“ událostí a jejich „předávání“.

Odpověď:

Událostmi jsou zde myšleny jednotlivé případy a každý případ může spadat do určité oblasti infekcí (krevního řečiště, močového ústrojí apod.). Sestavy by měly reflektovat toto členění.

Dotaz č. 14 - Upřesnění pojmu „nerelevantní události“ dle bodu E5 technické specifikace

V dokumentu Technická specifikace a požadavky zadavatele, v sekci E – Výstupy – sestavy, statistiky, bodě E5, je uveden požadavek, aby systém umožňoval filtraci nerelevantních událostí.

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Z formulace tohoto bodu však není zřejmé, co je pro účely tohoto požadavku považováno za „nerelevantní událost“, podle jakých kritérií má být relevance či nerelevance událostí posuzována a v jakém kontextu má být tato filtrace uplatňována. Pojem „nerelevantní událost“ není v zadávací dokumentaci dále definován. S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadavku dle bodu E5, zejména jaké typy událostí mají být považovány za nerelevantní a podle jakých pravidel nebo kritérií má být jejich filtrace prováděna.

Odpověď:

Nerelevantní události jsou případy, které nejsou nijak důležité pro další sledování. Často to mohou být např. testovací/fiktivní pacienti apod.

Dotaz č. 15 - Statistické výstupy

Dokument: Příloha č. 2 zadávací dokumentace, Technická specifikace a požadavky zadavatele

Sekce C, bod: 8. Statistické výstupy a reporty potvrzených případů HAI

Ve statistických výstupech je zmíněn formát xsls. Jedná se o překlep a původně byl zamýšlen formát aplikace MS Excel nebo se jedná o některý z customizovaných formátů dat nemocnice?

Odpověď:

Ano, jedná se o překlep, skutečně jde o formát aplikace MS Excel, tedy formát .xls

Dotaz č. 16 - Statistické výstupy

Dokument: Příloha č. 2 zadávací dokumentace, Technická specifikace a požadavky zadavatele

Sekce C, Bod: 8. Statistické výstupy a reporty potvrzených případů HAI

Formát .csv je možné poměrně jednoduše získat z formátu .xlsx, který je součástí našeho systému. Trvá zadavatel na samostatném souboru .csv nebo se spokojí s exportem z excelovského souboru?

Odpověď:

Ano, zadavatel požaduje i formát .csv, a to z důvodu možného užití i v systémech, které nepracují s formátem souboru .xls.

Dotaz č. 17 - Záchyt stejných HAI v rámci jedné hospitalizace

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.

Dokument: Technická specifikace a požadavky zadavatele

Bod: Sekce C Požadavky na technické parametry SW, bod 9

Akceptuje nemocnice manuální vložení stejného případu HAI do hospitalizace pacienta pro potřeby přesné statistiky výskytu nozokomiálních nákaz?

Odpověď:

Ano, zadavatel akceptuje manuální vložení stejného případu HAI do hospitalizace pacienta pro potřeby přesné statistiky výskytu nozokomiálních nákaz.

Dotaz č. 18 - Přenášení informací ze systému do NIS

Dokument: Technická specifikace a požadavky zadavatele

Sekce C Požadavky na technické parametry SW, bod 9

Vzhledem ke specifitě vašeho informačního systému, je nutná konfigurace z naší strany. Konfigurace na jiný informační systém vyžaduje proces napojení. Akceptuje nemocnice napojení na NIS i po implementaci v období Q3 tohoto roku?

Odpověď:

Zadavatel neakceptuje napojení na NIS až po implementaci tzn. v období Q3 tohoto roku. Dodržení požadovaných termínů je pro zadavatele důležité.

Dotaz č. 19 - Notifikace napojené na externí zdroj

Dokument: Příloha č. 2 zadávací dokumentace, Technická specifikace a požadavky zadavatele

Sekce D Notifikace, bod: 4. Alerty odesílané do externího systému

Prosíme o upřesnění, do kterého systému tyto události zasílat (Log Manager, SIEM, ...).

Odpověď:

Obecně se jedná o možnost zasílání informací do externích systému pomocí služby syslog, remote log. Konkrétně se jedná o systém SoS Nemo, který je v organizaci zadavatele určen pro sběr nežádoucích událostí, včetně těch spojených s péčí o pacienta.

Oddělení veřejných zakázek

Nemocnice Pardubického kraje, a.s.

Název projektu: NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví, reg. č.

CZ.31.1.0/0.0/0.0/23_088/0011190. Projekt „NPK, a.s. - Interoperabilita - zavedení a rozvoj služeb elektronického zdravotnictví“ je financován Evropskou unií - NextGenerationEU.

Název projektu: NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví, reg. č. CZ.06.01.01/00/23_078/0006541

Projekt „NPK, a.s. - eHealth - rozvoj elektronických služeb v oblasti zdravotnictví“ je spolufinancován Evropskou unií.