



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Název veřejné zakázky: **Systém pro vyhledávání infekcí souvisejících s nemocniční péčí s podporou AI**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Režim veřejné zakázky: nadlimitní
Předmět veřejné zakázky: dodávky

Zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO: 27520536

V Pardubicích dne 5. 2. 2026

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel opravuje úvodní znění Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 uveřejněné dne 4. 2. 2026.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98, resp. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení ~~a změnu~~ zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 nebyla změna zadávací dokumentace provedena.

Dotazy a odpovědi

Dotaz č. 1

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 3 bod a) uvedeno, že: „Zaměstnanci a další osoby na straně Poskytovatele podílející se na plnění Smlouvy musí být prokazatelně seznámeni s platnými předpisy a bezpečnostními požadavky Objednatele, a to ještě před zahájením jakékoli činnosti ze strany těchto osob pro Objednatele v souvislosti s plněním této Smlouvy;“

Množství a obsah takových předpisů a bezpečnostních požadavků může mít vliv na cenu dodávaného díla i služeb.

Žádáme proto o vysvětlení, o jaké předpisy a bezpečnostní požadavky se jedná, a také o zpřístupnění jejich obsahu.

S ohledem na potřebu následného prostudování obsahu předpisů a bezpečnostních požadavků prosíme o posunutí termínu pro podávání nabídek odpovídajícím způsobem.

Odpověď:

Bezpečnostní požadavky jsou uvedené v příloze č. 7 závazného návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 3 ZD) a v příloze č. 7 závazného návrhu smlouvy o poskytování servisních služeb (příloha č. 4 ZD).

Dotaz č. 2

V rámci zadávací dokumentace je v přiložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 3, bod d) uvedeno: „Nápravná opatření musí být schválena Objednatelem.“

Jakým způsobem si Zadavatel představuje proces schvalování? V jakých případech nemusí nápravné opatření schválit?

S ohledem na přípravu nabídky a nutnost stanovit cenu považujeme tuto formulaci za nepřiměřenou a prosíme o její vyškrtnutí či úpravu tak, aby byl Objednatel o nápravných opatřeních pouze informován.

Odpověď:

Způsob schválení Nápravných opatření provádí Objednatel prostým zápisem nebo odsouhlasením odpovědnými pracovníky obou smluvních stran nebo provedením akceptační procedury a podpisem akceptačního protokolu. Nápravná opatření se schvalují vždy.

Dotaz č. 3

V rámci zadávací dokumentace je v přiložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 6 uvedeno: „Počet a frekvence kontrol ani auditů nejsou nijak omezeny. Počet a rozsah kontrol stanovuje organizace.“

Předpokládáme, že organizací se myslí Objednatel. Pokud tomu tak je, pak toto ustanovení staví Poskytovatele/Zhotovitele do velmi nevýhodné pozice, kdy není schopen ani řádově odhadnout, v jakém rozsahu a jak často takové kontroly či audity mohou probíhat. Z toho důvodu je účastníky VZ téměř nemožné stanovit cenu s ohledem na značné riziko.

Proto si dovoluujeme navrhnout výše uvedené věty nahradit následujícím textem: „Rozsah auditu je omezen na kontrolu plnění bezpečnostních opatření u Zhotovitele. Audit nesmí být využit k získání obchodního tajemství, know-how, cenotvorby, marží nebo jiných informací nesouvisejících s rozsahem plnění. Objednatel je oprávněn provést dva audity v každém kalendářním roce, ledaže Zhotovitel takový audit schválí nebo je audit uložen dozorovým orgánem. Provedení auditu musí Objednatel Zhotoviteli oznámit nejméně 30 dnů před jeho plánovaným termínem spolu s plánem auditu, požadovanými dokumenty a jmény auditorů. Objednatel nesmí nepřiměřeně narušit provoz Zhotovitele.“

Odpověď:

Zadavatel touto deklarací naplňuje požadavek NÚKIB na možnou kontrolu výrobu software formou auditu. Zadavatel nemůže přistoupit na navrhovanou změnu.

Dotaz č. 4

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 11 uvedeno, že Poskytovatel má povinnost dodržovat bezpečnostní požadavky i po ukončení příslušné smlouvy. Toto považujeme za nepřiměřené pro jakéhokoliv účastníka VZ a žádáme o úpravu odst. 11. tak, aby byla doba na dodržování omezena pouze na dobu nezbytně nutnou po ukončení smlouvy.

Dovolujeme si navrhnout možné znění odst. 11.

„Dojde-li k ukončení smluvního vztahu, zavazuje se Poskytovatel i nadále k dodržování veškerých bezpečnostních požadavků vyžadovaných Objednatelem, touto Smlouvou či právními předpisy, a dále k:

- poskytnutí informací k zajištění kontinuity služeb zajišťovaných prostředky, které byly předmětem plnění smlouvy,
 - vrácení důvěrné dokumentace (pokud byla předána),
 - provést likvidaci a smazání dat, které vlastní Poskytovatel z důvodu plnění smluvních závazků, vč. předání prohlášení o smazání Objednateli,
 - předat informace pro umožnění provedení migrace dat zpracovávaných na prostředcích dodaných či zajišťovaných dle smlouvy na jiné systémy,
- a to po dobu, než dojde ke splnění povinností uvedených v písm. a) – d) tohoto bodu Přílohy.“

Odpověď:

Bezpečnostní požadavky uvedené v Příloze č. 7 smlouvy o dílo a smlouvy o poskytování servisních služeb vyplývají ze zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 409/2025 Sb., o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností.

Dotaz č. 5

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 12 uvedeno: „Poskytovatel se zavazuje dodržovat požadavky Objednatele na řízení kontinuity činností.“

Žádáme proto o zaslání požadavků na řízení kontinuity činností, abychom toto mohli zohlednit při přípravě nabídky.

Odpověď:

Za řízení kontinuity činností jsou považovány ve smlouvě o dílo všechny činnosti spojené s řádným plněním díla, u smlouvy o poskytování servisních služeb jde o činnosti spojené se zajišťováním kontinuity IT služeb dle SLA parametrů servisní smlouvy.

Dotaz č. 6

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 12 uvedeno, že „Poskytovatel vypracuje návrh plánu kontinuity činností sjednaných s objednatelům k zajištění služeb poskytovaných v rámci předmětu smlouvy.“ Dle našeho mínění je ale dle vyhlášky o kybernetické bezpečnosti tvorba plánu kontinuity činností povinností povinné osoby, tedy Objednatele.

Žádáme proto o vysvětlení a případně o úpravu textace, např. tímto způsobem: „Objednatel vypracuje návrh plánu kontinuity činností k zajištění služeb poskytovaných v rámci předmětu smlouvy.“

Odpověď:

Navržená textace tazatele odpovídá smyslu požadavku zadavatele.

Dotaz č. 7

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 13 uvedeno: „Poskytovatel připraví poučení a zajistí poučení všech na dodávce participujících stran o *bezpečnostních pravidlech, jež se musí v průběhu dodávky dodržovat a zajistí jejich dodržování nasazením kontrolních a vynucovacích mechanismů. Rozsah poučení podléhá schválení Objednatele.*“

Prosíme o vysvětlení následujícího:

- Jaké participující strany jsou zde myšleny?
- Jakým způsobem bude probíhat schvalování rozsahu poučení Objednatelem?
- Jakým způsobem je toto propojeno s odst. 3, bodem a), ve kterém se mluví o seznámení s bezpečnostními požadavky Objednatele? Nejedná se o duplicitní ujednání?

Odpověď:

1/ Participujícími stranami jsou myšleni poddodavatelé.

2/ Žádný rozsah zadavatel neschvaluje. Je to v kompetenci smluvního partnera zadavatele.

3/ Ujednání může být chápáno jako duplicitní.

Dotaz č. 8

V rámci zadávací dokumentace je v příložených smlouvách (Smlouva o dílo, Smlouva o poskytování servisních služeb) v Příloze č. 7 Bezpečnostní požadavky v odst. 16, bod g) uvedeno, že „...že postup zvládnutí bezpečnostního incidentu či skutečnost vzniklá v důsledku porušení Bezpečnostních požadavků nebude posuzována jako okolnost vylučující odpovědnost Poskytovatele za prodlení s řádným a včasným plněním předmětu Smlouvy a nebude důvodem k jakékoli náhradě případné újmy Poskytovateli či jiné osobě ze strany Objednatele.“

Toto ustanovení nereflektuje situaci, kdy dojde k pochybení na straně Objednatele. Žádáme tedy o vysvětlení, proč by za případné pochybení Objednatele měl nést odpovědnost Poskytovatel a případně i navrhuje doplnit k této větě následující: „..., ledaže k bezpečnostnímu incidentu nebo ke skutečnosti vzniklé v důsledku porušení Bezpečnostních požadavků došlo z důvodů na straně Objednatele.“

Odpověď:

Bezpečnostní požadavky se vztahují na Poskytovatele pro dobu realizace plnění čili jejich porušení může nastat jen ze strany Poskytovatele. Bezpečnostní incident je zákonným termínem (narušení bezpečnosti informací v kybernetickém prostoru) a Objednatel požaduje, aby případný incident, který vždy nastane nikoli z vůle Objednatele (z povahy věci), nebude důvodem pro prodlení Poskytovatele s plněním. V dané souvislosti jde o požadavek oprávněný a odůvodněný.

Oddělení veřejných zakázek

Nemocnice Pardubického kraje, a.s.