

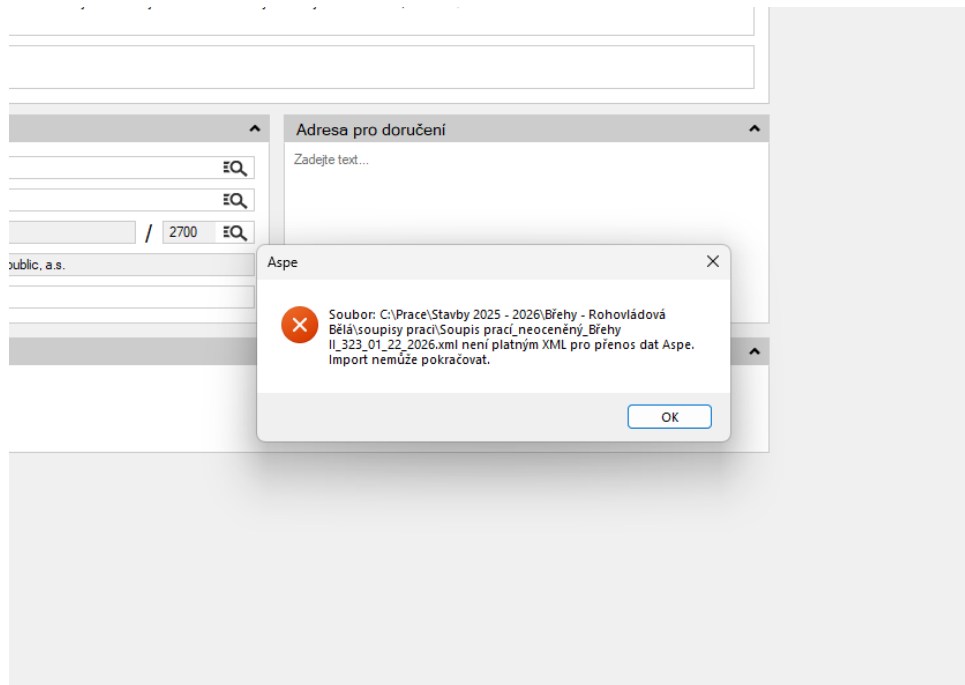
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/323 Břehy – Rohovládova Bělá včetně chodníků, kanalizace a přečerpávací stanice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	07.01.2026
ev.č. VVZ	Z2026-001243

v Mostě, dne 4.2. 2026

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.01.2026 v 8:53:20 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

„...nejdou nám naimportovat data, soupis prací není platným XML pro přenos dat do ASPE, žádáme zadavatele o uveřejnění soupisu prací v kompatibilním formátu. Scan obrazovky při importu přikládáme do přílohy...“



Odpověď:

Zadavatel na základě dotazu uchazeče zjistil, že dva xml soubory pro soupisy prací komunikace a chodníku byly vygenerovány projektanty pouze jako xml výstup z AspeEstikon a ne ve formátu xml dle předpisu xc4. Z tohoto důvodu zveřejňuje zadavatel opravenou kompletní složku soupisů prací dle jednotlivých staveb, a to již pouze jen ve formátech xml/xc4 + rekapitulaci po stavbách v xlsx.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.01.2026 v 09:01:02 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

„...1) Prosíme o kontrolu frakce u lože ze šterkodrti u položky č. 21636 „TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHLA TR II“, kde je ve výkazu výměr a i v technické zprávě SO 101 uvedena šterkodrt' 0/32 a ve výkresu D.112.3 „Vzorový příčný řez“ SO 112 je v řezu uvedena šterkodrt' 0/22.

2) Prosíme o kontrolu a případnou opravu položky č. 451314 „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30“ u SO 110, kde je v doplňujícím popisu a i v projektové dokumentaci uveden beton C 20/25n....“

Odpověď ad:

1) Zadavatel potvrzuje, že platí frakce uvedená u položky ve výkazu výměr – šterkodrt' 0/32. Zveřejňuje nový vzorový řez D 110.3 a D 112.3.

2) Položka č. 451314 je ve výkazu výměr nahrazena položkou 45131A – podkladní a výplňové vrstvy z prostého betonu C20/25. Výkaz výměr je sjednocen s dokumentací.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.01.2026 v 10:32:29 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

„...V rozpočtu, konkrétně v objektech SO 101, je pro kryt uveden modifikovaný asfalt dle položky č. 574B34 – Asfaltový beton pro obrusné vrstvy, modifikovaný ACO 11+, tl. 40 mm. V technickém popisu je však, shodně se vzorovým řezem, uveden klasický asfalt: „ACO 11+ 50/70 tl. 40 mm“....“

Odpověď: Platí a bude použita položka uvedená ve výkazu výměr č. 574B34 – Asfaltový beton pro obrusné vrstvy, modifikovaný ACO 11+, tl. 40 mm. Je sjednoceno s popisem a vzorovým řezem.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.01.2026 v 11:32:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

„...1. Hodnotícím kritériem nabídky je i doba realizace díla. Bude se do doby realizace započítávat i zimní technologická přestávka?
2. Ve výkazu výměr jsou zmíněny SO 101.3 – křižovatky, SO 101.4 – Účelové komunikace, SO 101.5 - Sjezdy, SO 101.6 – Trvalé dopravní značení, SO 101.7 – Nástupišť u III/0361 a SO 101.8 výměna stávající dešťové kanalizace. Uchazeč nikde nenašel výkresovou dokumentaci, která by se těchto SO týkala. Může je Zadavatel doplnit? Uchazeč se může domnívat, že SO 101.3, SO 101.4, SO 101.5 a SO 101.6 jsou součástí výkresové dokumentace pro SO 101, ale upozorňuje Zadavatele, že nikde nenašel výkresovou část, která jednoznačně specifikuje realizaci SO 101.8. Tato výkresová dokumentace je bezpodmínečně nutná pro řádné ocenění prací. Zejména pak podélný profil kanalizace, napojení, kolize s inženýrskými sítěmi.
3. Může zadavatel specifikovat požadovanou izolační fólii v rubu gabionové opěrné zdi?
4. Uchazeč se domnívá, že u podélných drenáží schází separační geotextilie.
5. Může zadavatel specifikovat hydraulické pojivo pro úpravu podloží hydraulickými pojivy?
6. V položkovém rozpočtu je položka ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+ TL. 40MM v popisu ACO 11+ 50/70. Prosíme o upřesnění, zda se má jednat o modifikovanou směs.
7. V položkovém rozpočtu je položka ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S TL. 70MM V technické zprávě je Asfaltový beton ACP 16+ 50/70 70MM stejně jako ve vzorovém řezu. Prosíme o upřesnění, zda se má jednat o ACL 16 nebo ACP 16....“

Odpověď ad:

- 1) Pro hodnocení není uvažováno s technologickou zimní přestávkou.
- 2) Rozdělení výkazu výměr na jednotlivé podobjekty SO 101 vycházelo z dotačních podmínek. V těchto podobjektech je ovšem podrobně popsáno o kterou část se jedná a kde se nachází – staničení. Jednotlivá staničení jsou podrobně popsána v objektu situace SO 101. Co se týče opravy dešťové kanalizace – bude provedena oprava ve stávající výšce, tedy výměna.
- 3) Jedná se o separační propustnou geotextilii 200 g/m2. Rozpočet neupraven.
- 4) Do položky č. 212636 byl vložen výkaz výměr i pro separační geotextilii, propustnou, 200g/m2. Součástí této položky bude tedy i geotextilie.
- 5) Hydraulické pojivo nebude nyní specifikováno. Množství pojiva a druh bude zvolen před samotnou realizací úpravy podloží na základě provedených zkoušek, které jsou v režii zhotovitele – viz. výkaz výměr.
- 6) Platí a bude použita položka uvedená ve výkazu výměr č. 574B34 – Asfaltový beton pro obrusné vrstvy, modifikovaný ACO 11+, tl. 40 mm. Je sjednoceno s popisem a vzorovým řezem.
- 7) Položka č. 574C66 nahrazena položkou 574E66.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 02.02.2026 ve 14:27:53 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

„...Dle TKP Kapitola 7 Hutné asfaltové vrstvy s datem účinnosti 1.4. 2023. Je v kapitole 7.3.4. Příprava podkladu zmíněno, že je zakázáno používat infiltrační postřiky na hydraulicky zpevněné vrstvy. Projekt však uvažuje s užitím celoplošně s infiltračním postřikem na plochu, která je provedena z recyklace za studena. Žádáme zadavatele o uvedení projektové dokumentace a výkazu výměr v souladu s těmito technickými podmínkami.....“

Odpověď: Návrh byl proveden dle diagnostického průzkumu. Dle technologie č. 1 na str. 16 je popis technologie, včetně provedení infiltračního postřiku, proto bude ponechán.

Upřesnění zadávací dokumentace z podnětu zadavatele

V soupisu prací komunikace je zrušena položka na SO_001.2 KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ, ODVOZ DO 12KM, pořadové číslo 7, kod položky 112046 a vznikají dvě nové položkyč. 112046, KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,3M, ODVOZ DO 12KM a č. 112216, ODSTRANĚNÍ PAŘEZŮ D DO 0,5M, ODVOZ DO 12KM.

S ohledem na shora uvedené vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 17.2.2026 ve 12.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát