

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
Sídlo: Pardubice, Komenského nám. 125, PSČ 532 11
IČO: 708 92 822
**Osoba oprávněná
jednat za
zadavatele:** JUDr. Martin Netolický, Ph.D., hejtman
**Název veřejné
zakázky:** „Riziková analýza SEZ na území Pardubického kraje“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení a evidované ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 633706.

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

V Pardubicích dne 19. 5. 2016

Mgr. Pavel Menšíl
pověřený hejtmanem
schváleno usnesením Rady Pk dne 19. 5. 2016 č. R/2595/16

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	V informacích uvedených v odůvodnění účelnosti uvedeném v předběžném oznámení dle § 86 z. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), schválené Radou Pardubického kraje pod číslem usnesení R/2434/16 ze dne 3. 3. 2016, nedošlo ke změně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	1. Příliš nízká nabídková cena, která by snížila nezbytnou kvalitu požadovaných analýz – zohledněno přesným zadáním požadovaných analýz SEZ (přílohu zadávací dokumentace tvoří podrobně zpracovaný Projekt realizace průzkumných prací a analýz rizik jako podklad pro žádost do OPŽP). 2. Možnost podání pouze jediné nabídky a následného zrušení veřejné zakázky – zohledněno úpravou ostatních požadavků zadavatele a zadávacích podmínek, které umožní podání nabídek vyššímu počtu potenciálních uchazečů. 3. Prodlení s plněním veřejné zakázky – zohledněno stanovením vhodných termínů pro plnění předmětu veřejné zakázky ve smlouvě. Další možná rizika při plnění veřejné zakázky nejsou identifikovány
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	-
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	-
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	-

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a ve vztahu k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Není požadováno nad limit.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Vzhledem k rozsahu předmětu veřejné zakázky zadavatel požaduje v týmu techniků zastoupení 4 rozhodujících typů činností požadovaných v rámci plnění – odpovědný řešitel, zástupce řešitele, geofyzik a manažer vzorkování. Vzhledem k charakteru plnění veřejné zakázky jsou požadována u jednoho člena týmu 10 letá praxe a vysokoškolské vzdělání, u zbývajících členů pak praxe 5 letá.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Není požadováno
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Není požadováno písm. e), odst. 2. § 56 ZVZ
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení	Není požadováno.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a ve vztahu k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Laboratoř – technické vybavení Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, kterým jsou mimo jiné též odběry a posouzení vzorků, požaduje zadavatel, aby dodavatel disponoval potřebným technickým zařízením, tedy akreditovanou laboratoří. Blíže viz zadávací dokumentace.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5% ceny veřejné zakázky.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu díla delší než 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení	Není požadováno..

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Není požadováno.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k jejich rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Veškeré další podmínky, které budou obsaženy ve smlouvě, mají zajistit plnou kontrolu zadavatele nad průběhem poskytovaných služeb. Veškeré tyto podmínky budou standardní v dané oblasti služeb a budou přiměřené významnosti a důležitosti předmětu veřejné zakázky a sledovaným cílům.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky.	Požadavky na technické podmínky jsou v souladu s předmětem, rozsahem a složitostí předmětu veřejné zakázky - požadavek na nižší úroveň technických podmínek představuje riziko nesplnění potřeb zadavatele.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena veřejné zakázky vč. DPH.	Základním hodnotícím kritériem bude nejnižší nabídková cena vč. DPH, která vzhledem k jasně daným parametrům plnění vyhovuje pro určení nejvýhodnější nabídky.