



Pardubický kraj
Krajský úřad

Vysvětlení č. 1

pro nadlimitní otevřené řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Dodávka nábytku II. pro SŠ uměleckoprůmyslovou v Ústí nad Orlicí - areál Perla
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	Mgr. Pavel Menší, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98 zákona poskytuje zadavatel následující vysvětlení/doplnění zadávací dokumentace:

I. Dotazy

Znění dotazu

Hezký den,

rádi bychom požádali o upřesnění zadání týkajícího se řešení rohového detailu regálu. V příloze zasíláme náčrt v měřítku 1:1, kde je znázorněn půdorys detailu rohu regálu – stojná noha z jeklu 40 × 20 × 2 mm a příčník s podélníkem ze speciálního L profilu 40 × 34 × 25 × 2 mm. Navržené řešení rohu se nám jeví jako poměrně problematické, případně si nejsme jisti, zda jsme zadání pochopili správně. Dovolujeme si upozornit zejména na následující skutečnosti:

- komplikované konstrukční řešení rohu z hlediska výroby regálu,
- komplikované řešení rohu u vložené police – v místě „výkusu“ nebude ostrý kout a současně zde nebude možné osadit ABS hranu,
- vysoká cena speciálního L profilu,
- je nutné zohlednit, že dno L profilu má v koutě rádius – vložené police by tak musely být buď rozměrově menší, nebo by bylo nutné srazit spodní hranu police, kde by opět chyběla ABS hrana,
- v dokumentaci jsme nenašli informaci o způsobu osazení regálu na podlahu – zda má být opatřen plastovými ucpávkami, rektifikačními nohami, případně jiným řešením.

Prosíme o potvrzení, zda je navržené řešení rohu požadováno v této podobě, případně o upřesnění či alternativní návrh.

Odpověď:

Navržené konstrukční řešení regálu bylo zpracováno tak, aby splňovalo minimální požadavky koncového uživatele uvedené v zadávací dokumentaci.

V případě požadavku na zvětšení dimenzí jeklové konstrukce se koncový uživatel tomuto řešení nebrání. Požadavky uvedené v zadávací dokumentaci jsou minimální a je možné nabídnout technicky lepší či robustnější řešení.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o zakázkovou výrobu regálů přizpůsobených konkrétní činnosti koncového uživatele, je na odpovědnosti budoucího dodavatele navrhnout a případně upravit konstrukční řešení tak, aby bylo plně funkční a bez vad a nedostatků.

V případě komplikovaného řešení rohu u vložené police koncový uživatel netrvá na olepení hranou ABS tl. 2 mm. Požadováno je pouze ve výřezu minimální olepení ABS hranou tl. 0,5 mm. Ostatní hrany police budou však oplepeny 2mm ABS hranou.

K otázce vyšší ceny „L“ profilu: koncový uživatel si je této skutečnosti vědom a na použití tohoto konstrukčního detailu trvá.

V zadávací dokumentaci jsou uvedeny celkové rozměry regálu. Konkrétní rozměry jednotlivých polic a jednotlivé konstrukční detaily regálu je nutné upravit tak, aby byl regál funkční. Návrh celkové konstrukce regálů je na zvážení budoucího dodavatele tak, aby bylo zajištěno plně funkční řešení.

Způsob osazení regálů musí budoucí dodavatel navrhnout tak, aby nedošlo k poškození stávající podlahové krytiny a zároveň byly splněny požadavky na bezpečnost a stabilitu regálů. Předpokládáme, že regály bude nutné pevně kotvit např. ke stěně, či do podlahy. Koncový uživatel ponechává volbu konkrétního způsobu kotvení na dodavateli. Po zaměření před výrobou bude tento detail konzultován a odsouhlasen s koncovým uživatelem.

III. Lhůta

Uvedené vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Pardubicích

Mgr. Pavel Menší
vedoucí kanceláře ředitele úřadu