

Dodatečná informace č. 2

Vážení,

v zastoupení zadavatele, jímž je **Pardubický kraj**, se sídlem Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, zasíláme odpověď na žádost o dodatečné informace k zadávacímu řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Zhotovení projektové dokumentace na stavbu Modernizace silnice II/368 Moravská Třebová - průtah, včetně výkonu autorského dozoru projektanta**“.

Otázka č. 1

„V návrhu smlouvy, která je součástí zadávací dokumentace, je v článku I., Předmět díla, odst. 2 uvedeno:

*Zhotovitel zpracuje a objednateli předá následující geodetické a diagnostické podklady na úsek komunikace **II/324 Staré Hradiště - Hrobice (průtah)**.*

- 3D laserové zaměření mobilním mapovacím systémem,
- geodetické doměření bodů (vřícovací body, mosty, propustky a opěrné zdi),
- zaměření mračna bodů (polohová a výšková přesnost +/- 2 cm na vřícovací bod),
- polohopis a výškopis s přesahem min 2m za hranice řešeného území (v extravilánu např. 2m za vnější okraj silničního příkopu). V zastavěném území až po přilehlou zástavbu (včetně chodníků, přilehlého oplocení a přilehlých objektů) - polohopis v JTSK, výškopis v Bpv,
- dodání katastru nemovitostí za řešené území ve vektorové podobě,
- zjištění a zakres průběhu pozemních vedení (včetně originálů vyjádření k existenci od všech potencionálních správců v řešeném území),
- Polohové a výškové zaměření všech sjezdů a vstupů na přilehlé pozemky včetně čp. domů,
- Hloubky šachet, profil propustků, polohu a obvod kmene vzrostlé zeleně,
- Svislé a vodorovné dopravní značení + osu komunikace,
- Odlišení a popsání druhů povrchů (asfalt, dlažba, zeleň, ...),
- Veškeré bezpečnostní prvky na komunikaci a v jejím okolí,
- digitální model terénu + rastr bodů 1x1 m (formát DWG a PDF),
- 3D vektorovou kresbu (všechny body v souřadnicích x,y,z.), (formát DWG a PDF),
- Polohové odsazení 3D křivek ležících na sobě (např. spodní a horní hrana obrubníku),
- Veškerý popis v provedení pro měřítko 1:500 případně 1:1000 (čitelnost),
- Soulad s ČSN 013410 a 013411,
- záborový elaborát,
- vizuální prohlídku vozovky,
- rázové zatěžovací zkoušky v rozsahu min 20 zkoušek na 1 km vozovky,
- jádrové vývrty v rozsahu min 3 vývrty na 1 km vozovky,
- vrtané sondy v rozsahu min 1 sonda na 1 km vozovky,
- rozbor směsí,
- rozbor podložní zeminy,
- kontinuální georeferencované měření georadarem (GPR),
- záznam videa + GPS souřadnice,



- GPR hodnocení - stmelené a nestmelené vrstvy,
- integraci rázových zatěžovacích zkoušek do kontinuálního výstupu měření GPR, přepočet hodnot parametrů vozovek (SCI, BCI a BC) na základě údajů z GPR,
- určení jednotlivých homogenních úseků a návrh způsobu modernizace výpočtem z mechanických parametrů.

Podklady podle tohoto bodu budou předány společně s předmětem díla podle bodu 1. písm. a. tohoto článku. Cena za jejich zhotovení je zahrnuta do dílčí ceny této části plnění.

Žádáme zadavatele o objasnění, z jakých důvodů požaduje zpracování diagnostického průzkumu včetně činností, které nejsou pro návrh opravy potřebné a ani nejsou vyžadovány příslušnými závaznými předpisy (TP 87), jejichž provedení je proto dle našeho názoru nadbytečné a směřuje ke snížení hospodárnosti zadání veřejné zakázky a omezení hospodářské soutěže. Jedná se o:

- kontinuální georeferencované měření georadarem (GPR),
- záznam videa + GPS souřadnice,
- GPR hodnocení – stmelené a nestmelené vrstvy,
- integraci rázových zatěžovacích zkoušek do kontinuálního výstupu měření GPR, přepočet hodnot parametrů vozovek (SCI, BCI a BC) na základě údajů z GPR.

Konkrétně navrhuje, aby zadavatel v zájmu dodržení zásady hospodárnosti a transparentnosti zadání veřejné zakázky upravil citovaný odstavec návrhu smlouvy tak, aby připustil provedení diagnostického průzkumu v souladu s platnou legislativou a zavedenou praxí, totiž v rozsahu dle příslušných platných rezortních předpisů, a výše jmenované požadavky mimo ráme platných předpisů vypustil.

Pokud zadavatel trvá na požadavku uplatnění výše jmenovaných nestandardních metod diagnostického průzkumu, žádáme, aby v zadávací dokumentaci podrobně uvedl, jakou metodikou se má zpracovatel těchto průzkumných činností řídit, aby byla zajištěna porovnatelnost nabídek jednotlivých uchazečů a aby zdůvodnil, jaké konkrétní benefity má použití těchto metod přinést zadavateli. Na základě dlouholetých zkušeností s odbornou činností, která je předmětem této veřejné zakázky, sdělujeme, že zhotovitel zakázky výše jmenované metody žádný podstatný užitek nepřinesou a při návrhu metod opravy musí být postupováno dle TP 87.

V této souvislosti rovněž upozorňujeme zadavatele, že v návrhu přílohy č. 2 ke smlouvě (obsah PD) uvádí: „součástí projektové dokumentace na dopravní stavby je diagnostika dle platných TP v rozsahu dle SoD“. Výše uvedené metody provádění diagnostického průzkumu platnému TP 87 neodpovídají, tedy pro návrh opravy by neměly být použity. Pokud si zadavatel přeje, aby zhotovitel postupoval jinak, než v souladu s TP 87, měl by to ve smlouvě jasně uvést a zdůvodnit.“

Odpověď:

Zadavateli se v jeho investiční činnosti podklady ve smlouvou požadovaném rozsahu v minulosti osvědčily. Zvýšená finanční náročnost projektu je více než kompenzována úsporami ve fázi realizace a následné údržby (výstupy z georadarového měření umožňují optimalizaci rozsahu a technologického postupu realizace). Nedisponují-li uchazeči potřebným zařízením k provedení předmětu díla podle čl. I bodu 2. SoD, je nasnadě obstarat toto plnění subdodavately. Zadavateli je známo, že pro toto plnění existuje v současnosti fungující tržní prostředí. I diagnostika podle TP 87 je běžně ze strany uchazečů zajišťována subdodávkou.

Příloha č. 2 SoD (předávací protokol) se vyhotovuje k předání předmětu díla podle čl. I bod 1. (v jednotlivých stupních), nikoli nutně k předmětu díla podle čl. I bodu 2., byť toto předání je současné.

Otázka č. 2:

„V návaznosti na dodatečné informace č. 1 vydané dne 12. 4. 2016, konkrétně odpověď na otázku č. 2 těchto dodatečných informací, upozorňujeme zadavatele, že ho žádná platná legislativa neopravňuje požadovat provedení geodetického zaměření konkrétně a pouze metodou laserového zaměření mobilním mapovacím systémem, neboť použití právě této metody není pro splnění účelu veřejné zakázky nezbytné. Na základě našich odborných zkušeností použití této metody pro předmětnou veřejnou zakázku považujeme dokonce za naprosto nevhodné. Trvání zadavatele na výhradním použití této dražší a ve většině případů a i méně přesné metody získání polohopisu a výškopisu považujeme nejen za nevhodné nakládání s prostředky zadavatele, ale také za potenciální omezení hospodářské soutěže, neboť zařízení pro 3D laserové skenování nepatří k běžnému vybavení všech kvalitních poskytovatelů geodetických služeb.

Žádáme proto zadavatele, aby od požadavku na pořízení 3D laserového zaměření mobilním mapovacím systémem upustil a upravil v tomto smyslu znění zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Smluvní vztah zadavatele s vybraným uchazečem je vztahem soukromoprávním, ke stanovení způsobu provedení geodetického měření tedy zadavatel nepotřebuje výslovné oprávnění. Pouze trvání na dodržení stanoveného způsobu zpracování geodetických podkladů může zadavateli přinést porovnatelné nabídky, a tedy transparentní soutěž. Zadavatel tedy na stanovených podmínkách trvá.

Vzhledem k tomu, že touto úpravou nedošlo ke změně předmětu veřejné zakázky, ani k rozšíření okruhu uchazečů, zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Veškerá dokumentace vztahující se k veřejné zakázce je vyvěšena na profilu zadavatele, kde jsou uveřejňovány i dodatečné informace, na adrese:

https://zakazky.pardubickykraj.cz/contract_display_953.html

V úctě,

Za Coworking Centrum s. r. o.

Mgr. Jan Valoušek
oddělení veřejných zakázek