

Vysvětlení zadávací dokumentace 4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: NPK, a.s., Svitavská nemocnice, modernizace lůžkového fondu
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 16.10.2025

v Mostě, dne 14.1. 2026

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 5.1.2026 v 11:48:30 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi, viz červeně.

1. Přeložka potrubí medicinálních plynů (D2 SO304 PŘÍPOJKY A PŘELOŽKY MEDICINÁLNÍCH PLYNŮ) je dle PD částečně vedena ve stávajícím kolektoru, částečně však i v zemi. Ve výkazu výměr (VV) list „D2 304 - Přeložka a přípo...“ ovšem nejsou žádné položky pro zemní práce (výkop rýhy; lože a obsyp potrubí; zásyp ...). Může zadavatel do VV doplnit potřebné položky pro zemní práce?
Zadavatel doplnil příslušné položky do soupisu prací.
2. D1.E2 010 ARS 017 TOK 01 v tabulce je uvedena chybná specifikace, kdy např. u položky 0.08b je uvedena požární odolnost u plastového okna. Dále se dokument odkazuje na výkres 017 A-E se schémata prvků, ale ten v dokumentaci tohoto objektu není. Žádáme o doplnění.
Aktualizovaná tabulka D1.E2 010 ARS 017 TOK 01 – upravena specifikace materiálu u položek 0.08b a 0.13b na AL nebo dřevo (dle uvážení dodavatele a s ohledem na co největší shodu designu rámu jako u PVC výplní). Schémata 017 A-E jsou součástí tabulky D1.E2 010 ARS 017 TOK 01. Aktualizovaná tabulka je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace (viz příloha c2).
3. Objekt E2 v D1_E2_010_ARS_018_TPS_01 chybí schéma prvku. Prosíme o doplnění.
Aktualizovaná tabulka D1 E2 010 ARS 018 TPS 01 – doplněno schéma prvku (je součástí tabulky). Aktualizovaná tabulka je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace (viz příloha c3).
4. Výkres D1_C_010_ARS 320_TOS_00 se nezobrazuje celý, prosíme o opravu.
Výkres byl opraven a je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace (viz příloha c4).
5. V rámci bouracích prací A 010.1 - Bourací práce (Objekt A - Objekt Akutní medicíny) má být vybourána nasávací komora VZT a objekt nasávacího potrubí VZT v prostoru budoucí jámy pro objekt C. Ve výkazu výměr (VV) je toto zohledněno položkami:

33	K	981012712	Demolice budov ze železobetonu podíl konstrukcí přes 10 do 15 % hromadným odstřelem	m3	118,680
VV		"nasávací komora" 4,15*6,15*(0,4+4,25)			118,680
34	K	981012714	Demolice budov ze železobetonu podíl konstrukcí přes 20 do 25 % hromadným odstřelem	m3	12,146
VV		"nasávací komora" 3,265*1,2*3,1			12,146

Ve výkresové dokumentaci ovšem není ani zmínka o tom, že by to mělo být provedeno „hromadným

odstřelem“ a domníváme se, že by to nebylo ani vhodné. Trvá zadavatel na provedení bourání tímto způsobem, nebo ponechá na zhotoviteli způsob provedení bouracích prací, případně opraví VV? Položka ve výkazu výměr byla opravena, hromadný odstřel vypuštěn.

6. V zadávací dokumentaci demolice [251124_DBP_úpravy dle DPS](#), konkrétně u objektu [D_SO_04_05_DEM_OBJ_LUZK](#) chybí příloha [001 Technická zpráva](#). Je zde pouze titulka. Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci?

Dokument je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace (viz příloha c6).

7. V rámci listu výkazu výměr (VV) „05 - Demolice lůžkového pavilonu, op.sálů a RDG - 2.fáze“, má být odpojení od inženýrských sítí oceněno v pol.č.3 a bourání má své položky v oddíle „Ostatní konstrukce a práce, bourání“. Může zadavatel upřesnit co konkrétně je k ocenění v položkách č.6 a 7?

6	K	00105	Zajištění bouracích prací bude provedeno technologiemi snižující hluk, prašnost a vibrace	kpl	1,000
7	K	00106	Odpojení stávající stavby bude provedeno v součinnosti s jednotlivými správci inženýrských sítí	kpl	1,000

Předpokladem a požadavkem pro provedení demoličních prací jsou zvýšené nároky na způsob jejich provedení. Tyto specifikované zvýšené nároky a požadavky specifikuje položka č.6 a uchazeč dle svého uvážení tyto nadstandardní požadavky nacení.

Položka č.7 vychází z předpokladu, že vzhledem k povaze stavby a objektu může toto odpojení klást zvýšené požadavky na součinnost a koordinaci se správci jednotlivých sítí a s NPK z hlediska koordinace a zajištění napájení a zásobování ostatních objektů v areálu (požadavek na minimalizaci výpadků a narušování provozu). Náklady na tyto činnosti uchazeč zohlední v této položce.

8. Prosíme o vysvětlení proč nesouhlasí počty ks z výkresu D1_E_010_ARS_024_TIS_01 se Soupisem prací na listu E2_120 např. Pro položku s označením INF01, INF05, INF10 atd..

Ve výkazu výměr bylo upraveno.

9. Ve výkazech výměr (VV) pro SO302, případně pro SO303 Retenční nádrží postrádáme položku pro regulátor odtoku na 1,8 l/s umístěný v ŠD.06 (dle výkresu D1_303_VSA_102_REZ_00). Může zadavatel doplnit položku pro D+M Regulátoru odtoku na 1,8 l/s?

Do soupisu prací souboru SO303 byla doplněna položka „Vírový ventil 1,8 l/s s vytrhávacím bradítkem a kotvící deskou o poloměru 1000 mm“.

10. V TZ SO303 Retenční a vsakovací objekty je uvedeno, že v AN bude příprava pro napojení čerpadla „[VAN bude provedena příprava pro umístění čerpadla. Čerpadlo není součástí návrhu.](#)“ Může zadavatel upřesnit, jaké práce a dodávky mají být v rámci tohoto provedeny a doplnit příslušné položky do výkazu výměr?

Do popisu položky doplněno: „Prostupy stěnou nádrže pro chráničku potrubí (plastová) DN160 (délka 10m), otvor cca 200 mm, vč. těsnění; chránička z korugovaného potrubí DN50 pro el. kabely (délka 10m), otvor 80 mm, vč. těsnění“

11. Ve výkazu výměr objektu D2 101.1 - Komunikace, chodníky a zpevněné plochy je ve výměře pol.č.70 a 71 (Vodorovná doprava suti ze sybkých materiálů a Příplatek ZKD 1 km) odečtena tonáž vyfrézovaného asfaltu. Vzhledem k tomu, že následuje pol.č.76 (Poplatek za uložení na recyklační skládce (skládkovné) stavebního odpadu asfaltového bez obsahu dehtu) se správnou tonáží předpokládáme, že by měl být odvezen na skládku. Může zadavatel opravit výměru pol.č.70 a 71 tak, aby celková tonáž vodorovné dopravy suti a vybouraných hmot odpovídala celkové hmotnosti suti 822,9883 t?

Ve výkazu výměr bylo upraveno a doplněno.

12. U objektu E2 nesouhlasí popisy u interiérových dveří, kde např. u dveří s označením D1P22 a D1P23 je v tabulce prvků uvedeno - kovové dveře, ve výkazu výměr je ale popis - dřevěné dveře. Žádáme o kontrolu a opravu.

Platí projektová dokumentace. Ve výkazu výměr bylo upraveno.

13. Ve výkazech výměr C 020 - Stavebně konstrukční řešení a D 020 - Stavebně konstrukční řešení chybí položka [997002611](#) pro [Nakládání suti a vybouraných hmot](#). Položky [239111112](#) a [239111113](#) [Odbourání vrchní části znehodnocené výplně pilot...](#) nejsou vč. naložení. Může zadavatel doplnit VV o tuto položku?

Ve výkazu výměr bylo doplněno.

14. Výkres D1_A_010_ARS_405_OINF_A2_00 popisuje prvky INF 03 a INF 04 jako nerezové tabulky, ovšem ve výkazu výměr jsou prvky pro objekt A v položkách 1 a 2 popsány jako polep dveří samolepící fólií o rozměru 270x1700 mm. Uvažujeme správně, že bude na všech objektech jednotný vzhled, tedy fóliový piktogram?

Platí specifikace prvků INF 03 a 04, dle projektové dokumentace. Tato část objektu A je přizpůsobena stávajícímu informačnímu systému.

15. V rámci dokumentu „DPS_skladba projektu_po etapách_R01.xls“ je uvedena i ETAPA 1, fáze 3 – samostatná stavba. Chápe uchazeč správně, že tato etapa není předmětem díla?

Ano, tato část není předmětem díla.

16. V soupisu prací - v části **01 - Demolice objektu ZZS** je níže uvedená položka:

o HSV		Práce a dodávky HSV		0,00	
o 0		Příprava bouracích prací		0,00	
1	K 00100	Vyklizení interiérového vybavení (nábytek, kuchyňské linky, vybavení hyg.zázemí a podobně)	kpl	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu tohoto vybavení nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklizení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 10m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dale odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štetku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 40ks.

17. V soupisu prací - v části **02 - Demolice objektu PAO** je níže uvedená položka:

o HSV		Práce a dodávky HSV		0,00	
o 0		Příprava bouracích prací		0,00	
1	K 00100	Vyklizení interiérového vybavení (nábytek, kuchyňské linky, vybavení hyg.zázemí a podobně)	kpl	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu tohoto vybavení nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklizení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 15m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dale odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štetku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 30ks.

18. V soupisu prací - v části **03 - Demolice objektu ORL – Přístavba** je níže uvedená položka:

o HSV		Práce a dodávky HSV		0,00	
o 0		Příprava bouracích prací		0,00	
1	K 00100	Vyklizení interiérového vybavení (nábytek, kuchyňské linky, vybavení hyg.zázemí a podobně)	kpl	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu tohoto vybavení nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklizení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 4m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dale odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štetku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 15ks.

19. V soupisu prací - v části **04 - Demolice objektu lůžkového pavilonu 1.fáze** je níže uvedená položka:

o HSV		Práce a dodávky HSV		0,00	
o 0		Příprava bouracích prací		0,00	
1	K 00100	Vyklizení interiérového vybavení (nábytek, kuchyňské linky, vybavení hyg.zázemí a podobně)	kpl	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu tohoto vybavení nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklizení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 4m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dale odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štetku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 15ks.

20. V soupisu prací - v části **D1.A - Objekt A - Objekt Akutní medicíny – rekonstrukce, úroveň A 010.1 - Bourací práce** je níže uvedená položka:

D HSV		Práce a dodávky HSV		0,00	
D 0		Přípravné práce		0,00	
1	K 101	Odstranění veškerého mobiliáře v upravených prostorách	soubor	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu mobiliáře nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklízení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 10m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dále odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štětku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 25ks.

21. V soupisu prací - v části **05 - Demolice lůžkového pavilonu, op.sálů a RDG - 2.fáze** je níže uvedená položka:

D 0		Příprava bouracích prací		0,00	
1	K 00100	Vyklízení interiérového vybavení (nábytek, kuchyňské linky, vybavení hyg.zázemí a podobné)	kpl	1,000	0,00

Chtěli bychom požádat o doplnění soupisu tohoto vybavení nebo určení, s jakou časovou náročností má uchazeč při vyklízení počítat.

Předpokládá se vybourání vestavěného nábytku – skříně/ kuchyňská linka v délce do 10m běžných (v šířce cca 600mm a výšce cca 2400mm). A dále odstranění prvního vybavení – držáky na toaletní papír, držák na štětku, dávkovače na mýdlo a na dezinfekci, závěsy u sprch apod. v celkovém množství 25ks.

22. V souboru **D2_201_ZS_001_ZPR_01 (Technická zpráva, Zařízení staveniště)** – v části **5 ZÁSADY ŘEŠENÍ ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ** je uvedeno, že pro 0.etapu nebude zřizováno samostatné buňkoviště, může tedy Zadavatel potvrdit, že zhotoviteli poskytne odpovídající prostory pro zřízení kanceláří, šaten a toalet stavby?

Investor předpokládá využití prostor samotné stavby (objekt ZZS, prostory v hospodářském objektu). S poskytnutím dalších prostor investor neuvažuje. Tyto prostory je možné využít jako zařízení staveniště. Dle postupu výstavby je případně možné umístění buněk stavby i v rámci této etapy. Předpokládané náklady na zařízení staveniště ocení dodavatel v rámci VRN.

23. Má zadavatel požadavky na zajištění zázemí (buňky) pro AD, TDI.. případně v jakém rozsahu?

Investor požaduje jednu kancelář pro TDI.

24. Jaké činnosti jsou v rámci časové prodlevy mezi jednotlivými etapami předmětem prací zhotovitele?

V období mezi jednotlivými etapami budou probíhat činnosti investora a uživatele. Od dodavatele se očekává pouze součinnost při kolaudaci a předkolaudačních prohlídkách.

25. V dokumentu D1_C_010_ARS_022_TOV_01 uvádíte popis k položce OV.13 viz objekt D, ale v dokumentu D1_D_010_ARS_022_TOV_01 není položka OV.13 uvedena. Žádáme o vysvětlení.

Položka OV.13 byla v objektu D vypuštěna, odkaz v objektu C je bezpředmětný.

26. V zadávací dokumentaci SO302 Kanalizace i po doplnění v DI01chybí výkres **105 Podélný profil dešťové kanalizace - Větev 1**. Může zadavatel tento výkres doplnit?

Výkres je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace (viz příloha c26).

27. Ve výkazech výměr (VV) **SO302 Přípojky a přeložky kanalizace PAK** zcela postrádáme položky pro montáž a SPC tvarovek kanalizačního potrubí tzn. odboček, kolen a přesuvek potřebných ke kompletnímu provedení potrubí. Může zadavatel doplnit VV o potřebné položky pro montáž a SPC tvarovek kanalizačního potrubí?

Do popisu položek potrubí byl doplněn text "vč. tvarovek a montáže".

28. Ve výkazech výměr (VV) **SO302 Přípojky a přeložky kanalizace PAK** zcela postrádáme položky pro **montáž a demontáž provizorních (dočasných) propojení** kanalizací gravitačně PP DN200 SN10 a tlakově PE100 110x10mm SDR11 vč. potřebných tvarovek. Může zadavatel doplnit VV o potřebné položky pro montáž a demontáž provizorního (dočasného) potrubí vč. SPC potrubí a tvarovek?

Položky byly doplněny do výkazu výměr.

29. Ve Výkazu výměr na listu C 010.2- tabulky prvků uvádíte střešní světlíky O.60 až O.66. Na výkresech jsou ale vyznačeny pouze O.60 a O.61. V tabulce prvků D1_C_010_ARS_17_TOK_01 jsou uvedeny též jen O.60

a O.61. Může zadavatel opravit počet světlíků? Na Detailu 923 Výlezu na střechnu R 00 jsou světlíky zakresleny v chodbě C1.68 což neodpovídá výkresu D1_C_010ARS_105_1NP2_01.

Položky č. 649 až č. 653 se vypouští, v položce č. 654 se počet upravuje na 2ks.

30. V zadávací dokumentaci jsme našli zjevnou nesrovnalost mezi Souhrnnou technickou zprávou *B_SVI_STZ_ZPR_DSP_01* a dokumentací SO 303 (*složka D2_303_VSA_01*). STZ předpokládá likvidaci srážkových vod napojení na stávající dešťovou kanalizaci s regulací odtoku 3 l/s a zdržení v retenčních nádržích RN1 140,85 m³ a RN2 40,55 m³, a Dále je zde uvedena akumulární nádrž o objemu 10,58 m³. Konstrukčně se u retenčních nádrží má jednat o „*Typový výrobek, plastové bloky obalené hydroizolační folií*“ a u AN pak o „*Plastová nádrž, typový výrobek – dvouplášťová konstrukce určená pro zabetonování*“. Naproti tomu PD SO 303 uvádí regulovaný odtok 1,8 l/s a objemy RN1 94,77 m³ a RN2 64,28 m³. AN je součástí RN1 (oddělena stěnou s přepadem) a nádrže jsou konstrukčně řešeny jako „*ŽB prefabrikované stavebnice*“. Může zadavatel jasně specifikovat, který regulovaný odtok a jaké stavební řešení nádrží je správné a zadavatelem požadované?

Platí text uvedený v části dokumentace SO 303 (složka D2_303_VSA_01). Text v souhrnné zprávě byl upraven a je součástí tohoto objasnění (viz příloha č30).

31. Výkaz výměr list E 010.3 -Tabulky prvků

PČ 24 Popis nesouhlasí s popisem v tabulce dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01

PČ 25 Popis nesouhlasí s popisem v tabulce dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01

PČ 30 Popis nesouhlasí s výkresem půdorysu 1 NP, kde jsou zakreslené jako jednokřídlé

PČ 38 Popis nesouhlasí s výkresem půdorysu 1 NP, kde jsou zakresleny jako jednokřídlé

PČ 39 Dveře D1P.17 dřevěné dveře včetně zárubně mají stejné označení jako PČ 153 vrata garáževá sekční, je to správně?

PČ 41 Popis nesouhlasí s Tabulkou dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01, kde jsou uvedeny jako kovové

PČ 43 Popis nesouhlasí s Tabulkou dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01, kde jsou uvedeny jako kovové

PČ 44 Popis nesouhlasí s Tabulkou dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01, kde jsou uvedeny jako kovové

PČ 45 Popis nesouhlasí s Tabulkou dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01, kde jsou uvedeny jako kovové

PČ 47 Popis nesouhlasí s Tabulkou dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01, kde jsou uvedeny jako kovové

PČ 57 Popis nesouhlasí, dle Tabulky dveří D1_E2_010_ARS_016_DTV_01 mají být dveře posuvné

PČ 64 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou uvedeny jako Hliníková syst.rámová k-ce

PČ 78 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou uvedeny jako sanitární příčky z HPL

PČ 79 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou uvedeny jako sanitární příčky z HPL

PČ 83 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou uvedeny jako sanitární příčky z HPL

PČ 84 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou uvedeny jako sanitární příčky z HPL

PČ 86 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde je uveden způsob otvírání posuv

PČ 88 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou popsány ja ko dvoukřídlé

PČ 89 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou popsány ja ko dvoukřídlé

PČ 90 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde jsou popsány ja ko dvoukřídlé

PČ 163 Nesouhlasí s popisem v Tabulce dveří kde je uveden rozměr 1400x1970

Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

Nesoulady ve výkazu výměr byly opraveny.

32. Výkaz výměr list C 010.2 -Tabulky prvků

PČ 469 V poznámce k položce jsou uvedeny ve výkazu dveře DC1.227, ale dle půdorysu by tam měly být dveře D-1.111

Žádáme zadavatele o překontrolování a doplnění popisu ve Výkazu výměr dále v TPS a TDV, aby bylo jasné, které dveře patří do dané prosklené stěny.

Např. dveře s označením DC1.210 mají být u stěny PO 06, ale jsou zapsány v poznámce u položky PS.06(PČ 491). Dveře DC1.216 jsou napsané v poznámce u PS.05 (PČ 490), ale patří do PO.05.

PČ 514 V půdorysu a TPS je označení této stěny PS.30b to je rozdílné od Výkazu výměr kde je popis PS.30_3NP.1

PČ 530 V poznámce k položce jsou uvedeny dveře s označením DC4.1070, ale dle půdorysu mají být součástí příčky PS.50 407, tato příčka ale není v TPS. Prosíme u upřesnění.

Provedeny úpravy ve výkazu výměr:

V položce 490 se nahrazuje číslo dveří za číslo DC1.237

V položce 591 se nahrazuje číslo dveří za číslo DC1.238

Do položky 517 se doplňují druhé dveře (DC3.806 + DC3.805)

Položka 640 se vypouští

V položce 641 je nově popis dvetří DC1.210

- [illegible]

- | | | | |
|---------|---|----|--------|
| E1.30.2 | Ocelové nerezové ČSN 17348 potrubí čtyřhran a kruhové skupiny II.,
tř. těsnosti B dle EN 12237, EN 1505, EN 1506 | m2 | 79,000 |
|---------|---|----|--------|

39. V rámci přístavby TS bude zapojen dočasný dieselagregát (DA) o určené velikosti 800 kVA. Chtěli bychom Zadavatele požádat o doplnění požadavků na tento DA. Bude DA trvale v provozu 24/7? Jaký je požadavek na velikost palivového hospodářství, na servisní intervaly (po kolika MTH), na garantovanou dobu dojezdu servisního technika? (např. „x“ hodin od nahlášení poruchy).

Provizorní DA bude trvale k dispozici (24/7) pro zajištění zálohy při výpadku základního síťového napájení po dobu rekonstrukce TS.

Předpokládaná velikost palivového hospodářství odpovídá využití standardního DA, kdy nádrž bude součástí DA (min 1000l) s tím, že DA bude vybaven externím stáecím zařízením, které umožní kontinuální chod DA po dobu 24 hod.

Servisní intervaly (po kolíka MTH) vyplývají ze zákonych povinností pro náhradní zdroj v nemocnici a dle specifikace dodávky realizátora, garantovaná doba dojezdu servisní technika je požadována 24 hodin od nahlášení poruchy pokud zákon a ČSN nestanoví jinak

40. Ve výkazech výměr (VV) pro demolice stávajících objektů jsou položky pro „*Drcení stavebního odpadu ze zdiva z cihel a kamene s dopravou do 100 m a naložením*“. Bude opravdu možné drtit tento materiál v areálu nemocnice? *Ano předpokládáme drcení části stavebního odpadu (dle výkazu výměr). Součástí předání staveniště stavby bude i určení místa pro zařízení a časové omezení prací.*
41. Ve výkazu výměr *01 - Demolice objektu ZZS* je deklarováno celkem 819,69 t sutí. Na stejné množství je pak kalkulována i *Vodorovná doprava sutí s naložením* (pol.č.23 až 26). Pokud ovšem sečteme tonáže v položkách *Poplatek za uložení na skládce*, dojdeme k součtu 989,9 t, tedy celkem o 70 t více. Může zadavatel sjednotit součty výměr položek poplatků za uložení a vodorovné dopravy sutí?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.
42. Ve výkazu výměr (VV) *01 - Demolice objektu ZZS* jsou položky **Drcení stavebního odpadu** v množství: **ze zdiva z cihel a kamene 130,725 t, ze zdiva z betonu prostého 247,500 t a ze zdiva z betonu železového 130,725 t** tedy **celkem 169,65 t**. Ve VV jsou ale celkem tři položky rozebrání a demolice konstrukcí z materiálu jenž by bylo možné podrtit a případně znovu využít a to: **Rozebrání** dlažeb z betonových nebo kamenných dlaždic s 19,9 t sutí, **Demolice** budov ze železobetonu podíl konstrukcí do 10 % s 522,9 t sutí a **Demolice** konstrukcí objektů z betonu prostého s 247,5 t sutí **celkem 790,3 t**. Netvrdíme, že je nutné drtit veškerý využitelný odpad. Většinou se drtí odpad, pro který je přímo na stavbě využití. Ze zadávací dokumentace a VV objektu *Demolice objektu ZZS* ovšem není patrné, kde má být těch 169,65 t předrceného materiálu použito. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.
43. Ve výkazu výměr *02 - Demolice objektu PAO* je deklarováno celkem **609,42 t sutí**. Na stejné množství je pak kalkulována i *Vodorovná doprava sutí s naložením* (pol.č.25 až 28). Pokud ovšem sečteme tonáže v položkách *Poplatek za uložení na skládce*, dojdeme k součtu **653,62 t, tedy celkem o 44 t více**. Může zadavatel sjednotit součty výměr položek poplatků za uložení a vodorovné dopravy sutí?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.
44. Ve výkazu výměr (VV) *02 - Demolice objektu PAO* jsou položky **Drcení stavebního odpadu** v množství: **ze zdiva z cihel a kamene 103,04 t a ze zdiva z betonu prostého 147,84 t** tedy **celkem 250,88 t**. Ve VV jsou ale celkem tři položky rozebrání a demolice konstrukcí z materiálu jenž by bylo možné podrtit a případně znovu využít a to: **Rozebrání** dlažeb z betonových nebo kamenných dlaždic s 21,60 t sutí, **Demolice** zděných na MC nebo z betonu podíl konstrukcí do 10 % s 412,16 t sutí a **Demolice** konstrukcí objektů z betonu prostého s 148,64 t sutí **celkem 581,60 t**. Netvrdíme, že je nutné drtit veškerý využitelný odpad. Většinou se drtí odpad, pro který je přímo na stavbě využití. Ze zadávací dokumentace a VV objektu *Demolice objektu ZZS* ovšem není patrné, kde má být těch 250,88 t předrceného materiálu použito. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.
45. Ve výkazu výměr *03 - Demolice objektu ORL - Přístavba* jsou obdobně jako u objektů *01 - Demolice objektu ZZS* a *02 - Demolice objektu PAO* položky **Drcení stavebního odpadu**. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.
46. Ve výkazu výměr *04 - Demolice objektu lůžkového pavilonu 1.fáze* je deklarováno celkem **330,16 t sutí**. Na stejné množství je pak kalkulována i *Vodorovná doprava sutí s naložením* (pol.č.25 až 28). Pokud ovšem sečteme tonáže v položkách *Poplatek za uložení na skládce*, dojdeme k součtu **356,46 t, tedy celkem o cca 26 t více**. Může zadavatel sjednotit součty výměr položek poplatků za uložení a vodorovné dopravy sutí?
Zadavatel upravit ve výkazu výměr.

47. Ve výkazu výměr *04 - Demolice objektu lůžkového pavilonu 1.fáze* jsou obdobně jako u objektů *01 - Demolice objektu ZZS* a *02 - Demolice objektu PAO* položky **Drcení stavebního odpadu**. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravil ve výkazu výměr.
48. Ve výkazu výměr *06 - Demolice venkovních objektů* jsou obdobně jako u objektů *01 - Demolice objektu ZZS* a *02 - Demolice objektu PAO* položky **Drcení stavebního odpadu**. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravil ve výkazu výměr.
49. Ve výkazu výměr *05 - Demolice lůžkového pavilonu, op.sálů a RDG - 2.fáze* jsou obdobně jako u objektů *01 - Demolice objektu ZZS* a *02 - Demolice objektu PAO* položky **Drcení stavebního odpadu**. Může zadavatel upřesnit, jak má být tento materiál použit a kde je toto uvedeno v zadávacím VV?
Zadavatel upravil ve výkazu výměr.
50. Ve výkazu výměr *05 - Demolice lůžkového pavilonu, op.sálů a RDG - 2.fáze* je deklarováno celkem 3452,60 t suti. Na stejné množství je pak kalkulována i *Vodorovná doprava suti s naložením* (pol.č.30 až 33). Pokud ovšem sečteme tonáže v položkách *Poplatek za uložení na skládce*, dojdeme k součtu 3621,28 t, tedy celkem o cca 168 t více. Může zadavatel sjednotit součty výměr položek poplatků za uložení a vodorovné dopravy suti?
Zadavatel upravil ve výkazu výměr.
51. Dle dokumentu D1_C_020_KOA_013_VT1PP_00.pdf resp. D1_C_010_ARS_316_OBE_00.pdf bude do bednění opěrných stěn vložena matrice pro vytvoření specifické pohůdkové textury. Pro ocenění této konstrukce jsme v předaném výkazu výměr nenašli vhodnou položku. Žádáme o doplnění.
Zadavatel upravil ve výkazu výměr.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 08.01.2026 ve 12:24:57 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi, viz červeně.

Dotaž 1: Mobiliář V PD je tabulka venkovního mobiliáře D1_D_010_ARS_025_MOB_00. Mobiliář jsme nenašli ve výkazu výměr. *Prosíme o doplnění do VV.*

Mobiliář byl doplněn do výkazu výměr.

Dotaž 2: Střechy V PD je ve skladbě střechy uvedeno folie Broof T3 a pod ní polystyren. Pokud má být tato folie musí být ve skladbě minerální vata nebo Pir desky. Případně folii Broof T3 nahradit PVC folií. *Prosíme o prověření.*

Navržené skladby, kde je stanoven požadavek na BroofT3 tento požadavek splňují. Požadavek BroofT3 je vždy na celou skladbu střechy.

Dotaž 3: Prefa Ve výkazu výměr je 16 prvků prefa schodiště ve výkresech je prvků 24 ks. Nechybí ve VV prvky prefa? *Prosíme o prověření.*

Tazatel zřejmě započítává prefa prvky z objektů C a objektů D. V objektu C je 19 ks prefa schodišť a v objektu D jsou 4 prefa schodišť. V objektu C byly do výkazu výměr doplněny chybějící 3 ks prefa schodišť.

Dotaž 4: Informační systém Ve VV je počet polepů dveří ale není specifikovaná velikost. Ve výkresech je více velikostí. Ve VV je počet dveřních tabulek ale není popsána velikost. Ve výkresech je více velikostí. *Prosíme o prověření.*

V tabulkách orientačního systému je vždy specifikován počet a velikost tabulky. Pokud se jedná o polepy dveří je vždy rozkreslena požadovaná grafika na jednotlivé typy místností. Zadání máme za dostatečné.

Dotaž 5: VZT

- a) Prosíme o upřesnění, jakým způsobem má být řešena instalace VZT ve strojovně, která dle zaslaných podkladů neumožňuje vhodně řešit přívod a odvod vzduchu do strojovny. Prostorově nelze řešit odvod ohřátého

vzduchu z důvodu jeho směřování přímo do vstupních dveří strojovny. Nelze uvažovat s instalací sacích ani výdechových tlumičů. Jaká je požadovaná vnější hlučnost v 1m resp. 7m?

- b) Odvod spalín má být řešený prostupem přes střechní nebo přes obvodovou zeď? Jaká hodnota tlumiče spalín (-29dB, -40dB) je v PD uvažována?
- c) V popisu VV je uvažováno s objemem interní nádrže 3500L, nicméně ve strojovně NZ je možné uvažovat pouze s objemem max. 1000L. Jak je tento rozpor řešený v rámci PBR stavby? Je na tento objem nádrže udělena výjimka?
- d) Ve VV je uvažováno s automatickým doplňováním paliva. Kudy je uvažovaná trasa palivovou, z jaké strany objektu?

Prosíme o prověření.

Odvodili jsme, že dotazy se týkají položek na motorgenerátor v objektu trafostanice. Vzhledem k různorodosti jednotlivých typů od dodavatelů jsou položky navrženy tak, že konkrétní dílenský návrh stroje, včetně VZT a odkouření je součástí dodávky dodavatele. Tlumič spalín -29dB je uveden ve specifikaci položky č.130. Návrh doplňování paliva bude součástí návrhu motorgenerátoru. Dle možnosti bude odvod spalín řešen skrz stěnu v trase stávající výfuku dieselaagregátu. Mřížky na fasádu budou dle možností zachovány původní.

Interní nádrž je uvažována s kapacitou 1000 l, Přídavná nádrž 2500l je uvažována jako externí dvoulášťový typový výrobek umístěný na zpevněné ploše při západní fasádě stávajícího objektu dieselaagregátu. Výrobek bude včetně plnění a propojení s dieselaagregátem.

Zadavatel s ohledem na povahu uvedeného vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 5.1. 2026 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 24.2.2026 v 11.00 hod.

**Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**