

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED

evidenční číslo zakázky ve VVZ: ---

číslo zakázky v TED: ---

(dále též „VZ“)

1. Označení zadavatele

Gymnázium, Polička, nábřeží Svobody 306
se sídlem nábřeží Svobody 306, 572 01 Polička
IČO: 620 32 178, DIČ: CZ62032178
Zastoupen: Mgr. Josefem Dvořákem, ředitelem
(dále též „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Opatření snižující spotřebu elektrické energie na Gymnáziu Polička – III. etapa; Výměna osvětlení ve vybraných prostorách školy za LED

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

1.181.126,76 Kč včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma / název účastníka zadávacího řízení	IČO účastníka
1	ELEKTROBOSS s.r.o.	076 73 493
2	etagere sansfil s.r.o.	242 89 698
3	TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o.	284 42 369
4	BRICKY s.r.o.	097 07 352
5	Stavrecon Pardubice s.r.o.	059 25 801

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni účastníci:

- **ELEKTROBOSS s.r.o.**, pro rozpor se zadávacími podmínkami, konkrétně
 - o doložení nejednoznačných referencí – u žádné referenční zakázky nebyla vyčíslena hodnota energeticky úsporného osvětlení tak, aby bylo možné zjistit, zda je splněna podmínka minimální hodnoty 600.000,- Kč včetně DPH,
 - o nepředložení harmonogramu plnění ve smyslu článku 7.2.2, bod 4) zadávací dokumentace,
 - o nepředložení technických listů nabízených produktů (svítidel) ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace,
 - o nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.
- **TECHNOLOGIE BUDOV s.r.o.** pro rozpor se zadávacími podmínkami, konkrétně
 - o nepředložení osvitových diagramů všech místností ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace; výpis všech řešených místností byl přitom přílohou zadávací dokumentace, nabídka obsahuje diagram a výpočty pouze pro dvě místnosti, které však vůbec nejsou uvedeny ve výpisu řešených místností, který byl součástí zadávací dokumentace.
- **BRICKY s.r.o.** pro rozpor se zadávacími podmínkami, konkrétně
 - o nepředložení technických listů nabízených produktů (svítidel) ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace,
 - o nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.
- **Stavrecon Pardubice s.r.o.** pro rozpor se zadávacími podmínkami, konkrétně
 - o doložení nejednoznačných referencí – u žádné referenční zakázky nebyla vyčíslena hodnota energeticky úsporného osvětlení tak, aby bylo možné zjistit, zda je splněna podmínka minimální hodnoty 600.000,- Kč včetně DPH,
 - o nepředložení osvitových diagramů ve smyslu článku 7.2.2, bod 5) zadávací dokumentace.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána, je etagere sansfil s.r.o., IČO 242 89 698, se sídlem Vrchlického 128, 572 01 Polička. Jeho nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější, nadto byla shledána jako jediná vyhovující. Mimořádně nízká NC v nabídce nebyla v nabídce shledána.

8. Označení poddodavatele/ů

Není známo.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nezrušeno. / Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní, pro podání nabídek bylo užito elektronického nástroje.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejde o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v příp. postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Poličce dne 16. prosince 2025

Mgr. Josef Dvořák
ředitel