

Smlouva o dílo č. OMSŘÚP/25/23986

uzavřená dle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)

Smluvní strany

1. Objednatel: **Pardubický kraj**
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
osoby oprávněné jednat ve věcech technických:
Mgr. Pavel Kotyz, tel. 466026631, pavel.kotyz@pardubickykraj.cz,
vedoucí oddělení územního plánování odboru majetkového, stavebního
řádu a územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje
Ing. Iva Štveráková, tel. 466026312, iva.stverakova@pardubickykraj.cz
odborný referent oddělení územního plánování
bankovní spojení: 78-9025640267/0100
účet veden u Komerční banky, a.s.
IČO: 70892822
DIČ: CZ70892822

(dále jen „objednatel“) na straně jedné

a

2. Zhotovitel: **Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.**
Na Máchovně 1610
Beroun-Město, 266 01 Beroun
zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze,
sp.zn. C 319021
zastoupený: Ing. Janem Cihlářem, Ph.D., jednatelem
osoba oprávněná jednat ve věcech technických: Ing. Jan Cihlář, Ph.D.,
[redacted]
bankovní spojení: 1714352002/5500
účet veden u peněžního ústavu: Raiffeisenbank a.s.
IČO: 08438391
DIČ: CZ08438391

(dále jen „zhotovitel“) na straně druhé

uzavírají tuto smlouvu o dílo (dále jen „smlouva“), kterou se zhotovitel zavazuje řádně a včas, na svůj náklad a nebezpečí, provést pro objednatele dílo dle podmínek této smlouvy a objednatel se zavazuje za podmínek této smlouvy dílo převzít a zaplatit zhotoviteli dohodnutou cenu za jeho provedení.

Článek I.

Předmět smlouvy

1. Předmětem díla je **Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen „dílo“ nebo „Změna č. 5 ZÚR Pk“).
2. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje zpracovat Změnu č. 5 ZÚR Pk **v rozsahu dle Zadání Změny č. 5 ZÚR Pk, které je součástí kapitoly h) Zprávy o uplatňování ZÚR**

Pk. Zpráva o uplatňování byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/54/25 ze dne 15. 4. 2025 a je přílohou č. 1 této smlouvy.

3. Zpracování předmětu díla zahrnuje tyto etapy:

- a) **I. etapa** – zpracování návrhu Změny č. 5 ZÚR Pk pro společné a veřejné projednání dle § 93 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“ a předání jednoho vyhotovení v tištěné formě a jednoho vyhotovení v digitální formě dle odst. 13 tohoto článku,
 - b) **II. etapa** – úprava návrhu Změny č. 5 ZÚR Pk na základě výsledku projednání dle § 102 stavebního zákona, předání jednoho vyhotovení v tištěné formě a jednoho vyhotovení v digitální formě dle odst. 13 tohoto článku,
 - c) **III. etapa** – úprava návrhu Změny č. 5 ZÚR Pk dle výsledků opakovaného projednání dle § 103 stavebního zákona, předání jednoho vyhotovení v tištěné formě a jednoho vyhotovení v digitální formě dle odst. 13 tohoto článku,
 - d) **IV. etapa** – úplné znění ZÚR Pk po vydání Změny č. 5 ZÚR Pk (včetně koordinačního výkresu), předání jednoho vyhotovení v tištěné formě a jednoho vyhotovení v digitální formě dle odstavce 13 tohoto článku.
4. Součástí plnění předmětu této smlouvy je účast zhotovitele na společném a veřejném projednání (§ 94 a § 96 stavebního zákona), včetně zajištění odborného výkladu.
5. Úprava návrhu dle výsledků opakovaného projednání (III. etapa) bude zpracována pouze v případě potřeby opakovaného projednání, dojde-li k podstatné úpravě dokumentace ve smyslu § 103 stavebního zákona.
6. V průběhu zpracování jednotlivých etap bude probíhat konzultace mezi zhotovitelem a Krajským úřadem Pardubického kraje, oddělením územního plánování (dále jen „pořizovatel“). Konzultace se uskuteční po vzájemné dohodě objednatele a zhotovitele nejméně dvakrát v průběhu zpracování jednotlivých etap. Nejpozději 14 dní před dokončením jednotlivých etap díla poskytne zhotovitel objednateli dokumentaci v digitální formě k připomínkování a uplatněné připomínky pořizovatele zpracuje.
7. Součástí plnění předmětu této smlouvy je účast zhotovitele na jednáních s dotčenými orgány (v rozsahu max. 5 schůzek) a odborná spolupráce při vyhodnocování uplatněných stanovisek a připomínek (v případě potřeby dle požadavku objednatele).
8. Zhotovitel zpracuje dílo v souladu s platnými právními předpisy a v souladu s veškerými podklady a pokyny předanými objednatelem při zahájení zpracování díla a upřesňujícími pokyny objednatele v průběhu zpracování díla, které vyplnou ze zpracování nebo projednání díla.
9. Změna č. 5 ZÚR Pk uvede ZÚR Pk do souladu s obsahem a strukturou zásad územního rozvoje dle přílohy 7 stavebního zákona. I., II. a III. etapa Změny č. 5 ZÚR Pk bude strukturovaná následovně:
- I. Textová část
 - I.1 Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu 1: 100 000
 - I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně akceleračních oblastí celostátního a nadmístního významu a územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu 1: 100 000
 - I.3 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality 1: 100 000
 - I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1: 100 000

- I.5 Schéma věcných změn..... 1: 100 000
- II.A Textová část odůvodnění
- II.B Textová část s vyznačením změn
- II.1 Koordinační výkres 1: 100 000
- II.2 Výkres širších vztahů 1: 500 000
10. Změna č. 5 ZÚR Pk bude zpracovaná na podkladě platných ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4. V případě přesunu článku do jiné části dokumentu se nebude celý článek rušit a opět vkládat, ale bude se měnit pouze číslo článku.
11. Součástí textové části odůvodnění Změny č. 5 ZÚR Pk bude zdůvodnění jednotlivých změn a součástí koordinačního výkresu budou aktuální nadmístní limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů kraje.
12. V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk se zajistí formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu zásad územního rozvoje dle ust. § 11 a příloh 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).
13. Požadavky na digitální zpracování a odevzdání dat v I., II., III. a IV. etapě:
- a) Textová a grafická část bude odevzdána ve formátu PDF/A a textová část bude odevzdána i ve formátu .docx.
 - b) Struktura a grafické vyjádření standardizovaných jevů bude v souladu s přílohou 7 a 8 vyhlášky.
 - c) Uspořádání a označení složek a souborů a výměnný formát předávaných dat bude v souladu s přílohou 9 vyhlášky.
 - d) Odevzdaná data budou odpovídat aktuální vzorové struktuře jednotného výměnného formátu zásad územního rozvoje zveřejněné na internetové stránce Ministerstva pro místní rozvoj k datu podpisu smlouvy.
<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-planovani/9-zakon-c-283-2021-sb/8-jednotny-standard/jednotny-standard-zasad-uzemniho-rozvoje>
 - e) Odevzdaná data budou uspořádána v souborové geodatabázi rozdělené do datových sad dle aktuální vzorové geodatabáze zveřejněné na internetové stránce Ministerstva pro místní rozvoj k datu podpisu smlouvy.
<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-planovani/9-zakon-c-283-2021-sb/8-jednotny-standard/jednotny-standard-zasad-uzemniho-rozvoje>
 - f) Při zpracování bude zohledněn aktuální metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj „Jednotný standard zásad územního rozvoje“.
 - g) Odevzdaná data budou zpracována ve vektorovém formátu .shp v souřadnicovém systému S-JTSK (varianta EastNorth). Budou vytvořeny a předány projekty ve formátu .mxd jednotlivých výkresů. Grafické výstupy (tiskové soubory výkresů) budou předány a georeferencovány v souřadnicovém systému S-JTSK ve formátu .png.
 - h) Bude předán doklad prokazující soulad zdrojových dat s jednotným standardem zásad územního rozvoje pomocí elektronického kontrolního nástroje (pokud bude elektronický kontrolní nástroj zpřístupněn Ministerstvem pro místní rozvoj způsobem umožňující dálkový přístup), a to v rámci předání každé etapy díla.

Článek II.
Cena a platební podmínky

1. **Celková cena, kterou je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli za řádně provedené dílo, činí dle dohody smluvních stran**

1 680 000,- Kč bez DPH (dále jen „smluvní cena“).

DPH činí **352 800,-** Kč.

Sazba DPH je **21 %**.

Cena včetně DPH činí **2 032 800,-** Kč.

- 1a. **Cena, kterou je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli za řádně provedenou část díla – I. etapu dle článku I. této smlouvy, činí**

1 217 000,- Kč bez DPH.

DPH činí **255 570,-** Kč.

Cena včetně DPH činí **1 472 570,-** Kč.

- 1b. **Cena, kterou je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli za řádně provedenou část díla – II. etapu dle článku I. této smlouvy, činí**

252 000,- Kč bez DPH.

DPH činí **52 920,-** Kč.

Cena včetně DPH činí **304 920,-** Kč.

- 1c. **Cena, kterou je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli za řádně provedenou část díla – III. etapu dle článku I. této smlouvy, činí**

10 000,- Kč bez DPH.

DPH činí **2 100,-** Kč.

Cena včetně DPH činí **12 100,-** Kč.

- 1d. **Cena, kterou je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli za řádně provedenou část díla – IV. etapu dle článku I. této smlouvy, činí:**

201 000,- Kč bez DPH.

DPH činí **42 210,-** Kč.

Cena včetně DPH činí **243 210,-** Kč.

Uvedená celková smluvní cena je cenou nejvýše přípustnou a zahrnuje veškeré náklady zhotovitele vzniklé v souvislosti s prováděním předmětu díla. DPH bude fakturována podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, platného a účinného ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Smluvní strany ujednávají, že při změně sazby DPH se cena díla vč. DPH navyšuje/snižuje v souladu s touto změnou sazby.

2. Objednatel se zavazuje zaplatit zhotoviteli výše uvedenou smluvní cenu na základě zhotovitelem uplatněných faktur, které budou mít stanovené náležitosti podle této smlouvy.
3. Lhůta splatnosti faktur je 30 kalendářních dnů ode dne prokazatelného doručení faktury odsouhlasené smluvními stranami objednateli.
4. Nebude-li na faktuře uvedeno jinak, bude objednatel platit fakturovanou částku vždy na ten účet zhotovitele, který je správcem daně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup dle § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Jestliže bude na faktuře uveden jiný účet zhotovitele než takto zveřejněný, bere zhotovitel na vědomí, že objednatel je bez dalšího oprávněn zaplatit na uvedený účet pouze fakturovanou částku bez DPH; objednatel v takovém případě zaplatí

DPH přímo na účet správce daně. O takovémto postupu dodatečně písemně informuje zhotovitele.

5. Pokud je v okamžiku fakturace o zhotoviteli zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup skutečnost, že je nespolehlivým plátcem a vzniká tak ručení dle § 109 odst. 3 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, bere zhotovitel na vědomí, že objednatel je bez dalšího oprávněn zaplatit na účet zhotovitele pouze fakturovanou částku bez DPH; objednatel v takovém případě zaplatí DPH přímo na účet správce daně. O takovémto postupu dodatečně písemně informuje zhotovitele.

Článek III. Termín plnění

1. Zhotovitel se zavazuje řádně dokončenou část **I. etapy** díla dle článku I. této smlouvy předat objednateli nejpozději do **7 měsíců** od nabytí účinnosti smlouvy.
2. Zhotovitel se zavazuje řádně dokončenou část **II. etapy** díla dle článku I. této smlouvy předat objednateli do **2 měsíců** od předání pokynů objednatelem.
3. Zhotovitel se zavazuje řádně dokončenou část **III. etapy** díla dle článku I. této smlouvy předat objednateli do **1 měsíce** od předání pokynů objednatelem.
4. Zhotovitel se zavazuje řádně dokončenou část **IV. etapy** díla dle článku I. této smlouvy předat objednateli současně s dokončenou II. etapou díla nebo III. etapou díla v případě potřeby opakovaného projednání dle pokynů objednatele na základě výsledků projednání, neprodleně po jejím zpracování, nejpozději však **do 2 měsíců** od předání pokynů objednatelem nebo finálního výsledku projednání.

Článek IV. Provádění díla, převzetí díla

1. Zhotovitel bude při provádění díla postupovat s odbornou péčí. Činnosti, které jsou předmětem této smlouvy, zhotovitel dodá nebo provede v takovém rozsahu a jakosti, aby výsledkem bylo kompletní dílo odpovídající podmínkám stanoveným touto smlouvou a účelu použití.
2. Zhotovitel je povinen dílo provést ve sjednané době a v souladu s dalšími podmínkami stanovenými touto smlouvou. Zhotovitel se zavazuje zajistit v rámci provádění díla úplné a včasné provedení všech prací nutných pro řádné dokončení díla bez vad, nedodělků a dalších plnění, jejichž provedení je pro řádné a včasné dokončení díla nezbytné.
3. Objednatel je povinen poskytnout zhotoviteli nezbytnou součinnost potřebnou pro řádné plnění smlouvy.
4. Zhotovitel předá a objednatel je povinen převzít řádně a včas dokončené dílo bez vad a nedodělků, které by bránily řádnému užití díla a účelu díla, a v případě, že bude v souladu s touto smlouvou.
5. Jednotlivé etapy díla budou předány objednateli zhotovitelem na základě předávacího protokolu podepsaného oběma smluvními stranami.
6. V případě, že má Zhotovitel v úmyslu změnit člena realizačního týmu, je povinen tento úmysl změny předem písemně oznámit objednateli a požádat ho v oznámení o souhlas s touto změnou. Součástí oznámení musí být doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů novým členem týmu v rozsahu, ve kterém Zhotovitel prokázal splnění kvalifikačních předpokladů stávajícím členem.

Článek V.
Záruky, odpovědnost za vady

1. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost provedení předmětu díla, provedení prací uvedených v článku I. této smlouvy. Zhotovitel na sebe přejímá odpovědnost za škody způsobené jakýmkoli nedostatky předaného díla. Zhotovitel odpovídá za správnost a úplnost provedení díla.
2. Zhotovitel poskytuje objednateli záruku, že dílo bude prosto jakýchkoliv vad, zejména věcných, právních i ostatních ke dni jejich předání a dále po dobu, která neskončí dříve než za 24 měsíců od předání díla zhotovitelem objednateli na základě předávacího protokolu podepsaného oběma smluvními stranami. Na vady a nedodělky, které objednatel zjistil až po převzetí příslušné části díla nebo po převzetí konečného díla, je povinen zhotovitele nejpozději do 30 dnů od jejich zjištění písemně upozornit (reklamovat) a vyzvat jej k jejich odstranění. Zhotovitel se zavazuje uplatněné vady a nedodělky odstranit nejpozději do 30 dnů od doručení písemného upozornění.
3. Náklady na odstranění vad a nedodělků, ze které je odpovědný zhotovitel, je povinen z titulu své odpovědnosti uhradit zhotovitel, povinnost k případné náhradě škody tím není dotčena.
4. V případě odpovědnosti zhotovitele za vady je postupováno dle platného právního předpisu.

Článek VI.
Zajištění plnění povinností

1. Bude-li zhotovitel v prodlení s předáním řádně dokončených etap díla dle článku III. této smlouvy, zavazuje se zhotovitel zaplatit objednateli za každý den prodlení smluvní pokutu ve výši 0,05 % z ceny příslušné etapy díla uvedené v článku II. této smlouvy. Řádně dokončená etapa je etapa dokončená ve smyslu čl. IV odst. 5 této smlouvy.
2. Zhotovitel zaplatí smluvní pokutu na účet objednatele do 15 kalendářních dnů od okamžiku, kdy vznikne povinnost k úhradě smluvní pokuty, popř. do 15 kalendářních dnů ode dne obdržení vyúčtování smluvní pokuty zaslaného objednatel.
3. Zaplacením smluvní pokuty zhotovitelem není dotčen nárok objednatele na náhradu škody v její plné výši vůči zhotoviteli. Zaplacení smluvní pokuty zhotovitelem objednateli nezabavuje zhotovitele povinnosti splnit povinnost, za jejíž porušení vznikl objednateli nárok na smluvní pokutu.
4. Oprávněnost nároku na smluvní pokutu není podmíněna žádnými formálními úkony ze strany objednatele.

Článek VII.
Odstoupení od smlouvy

1. Každá ze stran má právo odstoupit od smlouvy, pokud tak učiní písemnou formou bez zbytečného odkladu v případě podstatného porušení smlouvy druhou stranou, které nebylo napraveno ani přes písemnou výzvu a v dodatečně 10 denní lhůtě stanovené ke sjednání nápravy (vyjma porušení pod písmenem c) tohoto odstavce, kde není vyžadována předchozí výzva ke sjednání nápravy ani stanovení lhůty k nápravě). Podstatným porušením smlouvy je zejména následující:
 - a) zhotovitel se zpozdil s plněním svých povinností stanovených touto smlouvou, nedohodnou-li se strany písemně jinak,

- b) zhotovitel nerealizuje dílo podle této smlouvy nebo zanedbává realizaci svých povinností daných touto smlouvou,
 - c) druhá strana se dostane do úpadku, je neschopná hradit své splatné dluhy, nebo je v insolventi, nucené správě, zrušení, likvidaci, či jinak ukončila své podnikání, svou činnost,
 - d) objednatel je v prodlení s úhradou ceny díla, resp. ceny za část díla, splatné na základě faktury vystavené v souladu s článkem II. této smlouvy, o více jak 10 kalendářních dní po splatnosti faktury, a to za předpokladu, že není mezi smluvními stranami sporu o nárok na úhradu ceny díla, resp. ceny za část díla. Na neuhrazení po splatnosti faktury musí být objednatel zhotovitelem písemně upozorněn, a to dříve, než obdrží výzvu ke sjednání nápravy podle tohoto odst. VII.1 smlouvy.
- 2. Od okamžiku doručení odstoupení není zhotovitel oprávněn dále provádět dílo.
 - 3. V případě prodlení objednatele, a dokud zhotovitel nevyužije svého práva odstoupit od této smlouvy, uhradí objednatel zhotoviteli úrok z prodlení ve výši stanovené platnými právními předpisy.
 - 4. V případě odstoupení objednatele od smlouvy z důvodu podstatného porušení smlouvy zhotovitelem nemá zhotovitel nárok na zaplacení ceny podle článku II. této smlouvy, a to ani na její poměrnou část, pokud se objednatel se zhotovitelem nedohodnou písemně jinak. Zhotovitel je pouze oprávněn žádat po objednateli to, o co se objednatel obohatil v rámci zhotovování předmětu díla. Odstoupením od smlouvy není dotčen nárok objednatele na náhradu případné škody. Objednatel může v případě odstoupení od této smlouvy z důvodu podstatného porušení smlouvy zhotovitelem uplatnit nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 50.000 Kč za zmařenou administraci veřejné zakázky malého rozsahu a úkony související s novým zadáváním.
 - 5. V případě odstoupení zhotovitele od smlouvy z důvodu podstatného porušení smlouvy objednatelem, má zhotovitel nárok na zaplacení poměrné části ceny díla odpovídající rozsahu řádně a včas provedeného díla. Odstoupením od smlouvy není dotčen nárok zhotovitele na náhradu případné škody.

Článek VIII. Ostatní ujednání

- 1. Zhotovitel je povinen řídit se případnými pokyny objednatele, přičemž na jejich případnou nesprávnost či jejich rozpor s právními předpisy je povinen zhotovitel objednatel upozornit a vyčkat s plněním pokynu na písemné sdělení ze strany objednatele.
- 2. Pokud činností zhotovitele dojde ke způsobení škody objednateli nebo jiným osobám, je zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu škodu odstranit, není-li to možné, pak finančně nahradit. Náklady s tím spojené nese zhotovitel.
- 3. Zhotovitel tímto uděluje objednateli oprávnění k výkonu práva duševního vlastnictví (dále jen „licence“) v neomezeném rozsahu, přičemž odměna zhotovitele za uvedené je již zahrnuta v ceně za dílo uvedené v čl. II. této smlouvy. Zhotovitel tímto zároveň poskytuje objednateli právo postoupit licenci zcela na třetí osobu, oprávnění tvořící součást licence, dílo uveřejnit a zpřístupnit třetí osobě a dále s uvedeným dílem nakládat v souladu s potřebami objednatele.

Článek IX. Součástí smlouvy

- 1. Následující přílohy jsou nedílnou součástí této smlouvy: **Příloha č. 1** – Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a **Příloha č. 2** – Podklady pro zpracování Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

2. Smluvní strany potvrzují, že se jedná o podklady, které byly součástí **Výzvy k předložení nabídky na veřejnou zakázku „Změna č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“** jako její příloha č. 3 Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a příloha č. 4 Podklady pro zpracování Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Smluvní strany souhlasí, že tyto podklady jsou pro smluvní strany závazné a tvoří nedílnou součást této smlouvy, avšak z důvodu jejich obsáhlosti a skutečnosti, že již byly přílohou výzvy, nepřipojují se fyzicky k této smlouvě. Zhotovitel tímto potvrzuje, že je s nimi seznámen a zavazuje se podle nich postupovat při zpracování díla.

Článek X. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podepsání poslední ze smluvních stran a účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů. Smluvní strany se dohodly, že objednatel bezodkladně po uzavření smlouvy odešle smlouvu k řádnému uveřejnění do registru smluv.
2. Tato smlouva se uzavírá v originální elektronické podobě k datu nejpozdějšího elektronického podpisu, uvedeně platí i pro případný dodatek. Jakékoliv změny této smlouvy lze činit pouze písemně, a to formou vzestupně číslovaných dodatků, odsouhlasených a podepsaných oprávněnými zástupci obou smluvních stran, a ze strany objednatele projednaných a schválených samosprávnými orgány.
3. Veškeré spory vzniklé z této smlouvy budou rozhodovány ve shodě s českým právním řádem obecnými soudy. Vztahy výslovně neupravené touto smlouvou se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a předpisů souvisejících.
4. Smluvní strany stvrzují, že si smlouvu přečetly, její obsah a obsah příloh podrobně znají a souhlasí s ní. Smluvní strany prohlašují, že se smlouvou cítí být vázány, že ustanovení smlouvy jim jsou jasná a že tato byla uzavřena určitě, vážně a srozumitelně, na základě jejich pravé a svobodné vůle, nikoli za nápadně nevýhodných podmínek nebo v tísní, na důkaz čehož připojují níže své podpisy.

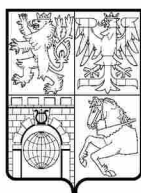
Doložka dle § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích
schváleno usnesením Rady Pardubického kraje
usnesením č. R/658/25 ze dne 20. 10. 2025

Za objednatele:

Za zhotovitele:

Pardubický kraj
JUDr. Martin Netolický, Ph.D.
hejtman

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Ing. Jan Cihlář, Ph.D.
jednatel



PARDUBICKÝ KRAJ

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

schválená Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/84/25 ze dne 15. 4. 2025

Pořizovatel: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu
a územního plánování, oddělení územního plánování

Datum: březen 2025

Obsah

a) Vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje	5
b) Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů.....	8
c) Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem.....	9
d) Vyhodnocení vlivů uplatňování zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzací	12
e) Vyhodnocení potřeby pořízení změny zásad územního rozvoje nebo nových zásad územního rozvoje	12
f) Vyhodnocení podnětů na změnu zásad územního rozvoje	13
g) Podnět na změnu územního rozvojového plánu nebo politiky územního rozvoje	16
h) Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje	17

Použité zkratky

stavební zákon	<i>zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů</i>
vyhláška	<i>vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu</i>
zpráva	<i>Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje</i>
Pk	<i>Pardubický kraj</i>
ZPk	<i>Zastupitelstvo Pardubického kraje</i>
ZÚR Pk	<i>Zásady územního rozvoje Pardubického kraje</i>
ÚAP Pk	<i>Územně analytické podklady Pardubického kraje</i>
ÚRP	<i>Územní rozvojový plán</i>
PÚR ČR	<i>Politika územního rozvoje České Republiky</i>
MMR	<i>Ministerstvo pro místní rozvoj</i>
MŽP	<i>Ministerstvo životního prostředí</i>
MPO	<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu</i>
MD	<i>Ministerstvo dopravy</i>
ŘSD	<i>Ředitelství silnic a dálnic ČR</i>
ÚSES	<i>územní systém ekologické stability</i>
RBC	<i>regionální biocentrum</i>
RK	<i>regionální biokoridor</i>

Úvod

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) jsou územně plánovací dokumentací kraje.

ZÚR Pk byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje (dále jen „ZPk“) usnesením Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti 15. 5. 2010.

Zprávu o uplatňování ZÚR Pk, která byla zadáním pro Aktualizaci č. 1 ZÚR Pk, schválilo ZPk usnesením č. Z/213/1 ze dne 16. 9. 2010.

Aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla vydána ZPk usnesením Z/229/14 ze dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byla vydána ZPk usnesením Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 a nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Zprávu o uplatňování ZÚR Pk, která byla zadáním pro Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk, schválilo ZPk usnesením Z/219/18 ze dne 26. 6. 2018.

Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla vydána ZPk usnesením č. Z/511/20 ze dne 25. 8. 2020 a nabyla účinnosti 12. 9. 2020.

Aktualizace č. 4 ZÚR Pk byla vydána ZPk usnesením č. 400/2024 ze dne 25. 6. 2024 a nabyla účinnosti 18. 7. 2024.

ZÚR Pk a všechny aktualizace ZÚR Pk jsou zveřejněny způsobem umožňující dálkový přístup na adrese: <https://www.pardubickykraj.cz/uzemni-planovani>.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovoval lhůtu pro předložení zprávy do zastupitelstva nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.

Nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ukládá v ust. § 106 odst. 1 pořizovateli nejpozději do 4 let od vydání územně plánovací dokumentace, a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky vyhodnotit uplatňování územně plánovací dokumentace.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“), příslušný podle ust. § 46 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval v souladu s ust. § 106 odst. 1 a § 107 stavebního zákona návrh zprávy o uplatňování ZÚR Pk (dále jen „zpráva“). Součástí kapitoly h) zprávy je návrh zadání Změny č. 5 ZÚR Pk.

Pořizovatel vycházel při hodnocení uplatňování ZÚR Pk z 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Pardubického kraje (ÚAP Pk), kterou projednalo ZPk usnesením Z/96/21 ze dne 29. 6. 2021, dále z průběžné aktualizace ÚAP Pk, z poslední aktualizace ÚAP obcí s rozšířenou působností, z jednání a konzultací s úřady územního plánování, z uplatněných podnětů obcí, dotčených orgánů, oprávněných investorů a z vlastních poznatků při sledování uplatňování ZÚR Pk.

Pořizovatel v souladu s ust. § 88 odst. 1 ve spojení s ust. § 107 odst. 3 stavebního zákona oznámil dne 27. 1. 2025 zveřejnění návrhu zprávy veřejnou vyhláškou a oznámil zveřejnění návrhu zprávy jednotlivě dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, obcím v řešeném území a s řešeným územím přímo sousedícím. Návrh zprávy byl v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 2 stavebního zákona zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce Pardubického kraje a v národním geoportálu územního plánování. V souladu s ust. § 89 odst. 5 písm. b) mohl každý písemně doručit pořizovateli ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení oznámení svůj podnět a dotčené orgány vyjádření. Vyhodnocení podnětů je uvedeno v kapitole f) zprávy a vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů je uvedeno v příloze č. 1 zprávy. V souladu s ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona byla zpráva na základě výsledku projednání upravena.

a) Vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje

Obsah ZÚR Pk byl prověřen a posouzen z hlediska naplňování jednotlivých záměrů, cílů a úkolů a byla prověřena jejich aktuálnost.

V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk se zajistí formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu zásad územního rozvoje, dle ust. § 11 a příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).

V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk se ZÚR Pk v souladu s ust. § 320 stavebního zákona uvedou do souladu s obsahem zásad územního rozvoje, který je stanoven ust. § 77 odst. 2 a přílohou 7 stavebního zákona. Změna č. 5 ZÚR Pk nebude obsahovat vymezení nových ploch a koridorů. Požadavky na vymezení nových ploch a koridorů budou řešeny v rámci následujících změn ZÚR Pk.

Na základě soustavného sledování uplatňování ZÚR Pk ve smyslu ust. § 16 stavebního zákona lze konstatovat, že nedošlo k zásadní změně podmínek, na základě kterých byly ZÚR Pk vydány. Stanovené priority územního plánování v ZÚR Pk přispívají k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. ZÚR Pk zpřesňují oblasti, osy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) a vymezují další oblasti, osy a koridory nadmístního významu. V rozvojových osách a oblastech jsou stanoveny zásady a úkoly směřující k urbanizaci prostoru a soustředění investiční výstavby a současně jsou zde stanovené podmínky ochrany kulturních a přírodních hodnot a ochrany a tvorby krajiny. Specifické oblasti byly vymezeny v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a byla vymezena specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

ZÚR Pk vymezují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy a koridory územního systému ekologické stability a územních rezerv, stanovují cílové kvality krajiny a stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Vymezené dopravní koridory v ZÚR Pk naplňují cíl směřující k zajištění tranzitní dopravy a dopravní obslužnosti Pardubického kraje (dále jen „Pk“) a kvalitního napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť. Nadřazenou dopravní síť reprezentuje především koridor D01 pro umístění dálnice D35, tzv. severní páteřní trasy spojující Čechy a Moravu. Dálnice D35 je v úseku Opatovice nad Labem – Časy a Časy – Ostrov již zkolaudována, další úseky jsou v různém stupni přípravy a realizace stavby. Postupně jsou naplňovány i vymezené koridory pro umístění přivaděčů na dálniční síť. Do provozu byla uvedena přeložka silnice II/298 Rokytno – Býšť, přeložka silnice II/322 Dašice, pro přeložku silnice II/322 Černá za Bory – Dašice bylo vydáno územní rozhodnutí, do provozu byl uveden obchvat Svitav a připravuje se severní obchvat Vysokého Mýta.

Koridory dopravní a technické infrastruktury, ve kterých byly záměry realizované

Koridor D01 pro umístění dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje a koridor D31 pro umístění přeložky I/17, připojení na dálnici D35

Stavba dálnice II. třídy D35 v úseku Opatovice nad Labem – Časy a v úseku Časy – Ostrov byla ve vymezeném koridoru D01 dokončena a zkolaudována. Dokončeno a zkolaudováno bylo také připojení na dálnici D35 ze silnice I/17, včetně Střediska správy a údržby silnic Městec, které bylo umístěno do koridoru D31. **Koridor D01 bude v úseku Opatovice nad Labem – Ostrov v ZÚR Pk zrušen a současně bude zrušen koridor D31.**

Další úseky dálnice D35 na území Pk se nacházejí v různých stupních přípravy a realizace. **Dokončené úseky dálnice D35 budou po vydání kolaudačního souhlasu z koridoru D01 vypuštěny.**

Koridor D12 pro umístění přeložky silnice I/36 Horní Ředice

Stavba přeložky silnice I/36 byla v úseku Časy – Holice dokončena a zkolaudována. **Koridor D12 bude v ZÚR Pk zrušen.**

Koridor D14 pro umístění přeložky silnice II/322 Kojice – Záboří n. L.

Koridor D14 bude v ZÚR Pk upraven, zohlední již dokončený obchvat Kojic, který byl uveden do provozu 25. 4. 2023.

Koridor D20 pro umístění přeložky silnice I/43 Svitavy

Obchvat města Svitavy byl uveden do provozu 19. 12. 2023 a **po vydání kolaudačního souhlasu bude koridor D20 v ZÚR Pk zrušen.**

Koridor D43 pro umístění přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť

Přeložka silnice byla dne 2. 7. 2024 uvedena do provozu. **Koridor D43 bude v ZÚR Pk zrušen.**

Koridor D47 pro umístění přeložky silnice II/322 Dašice

Obchvat Dašic byl 26. 8. 2024 uveden do provozu. **Koridor D47 bude v ZÚR Pk zrušen.**

Koridor D102 pro umístění zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové

Modernizace trati byla uvedena do provozu. **Koridor D102 bude v ZÚR Pk zrušen.**

Koridor E07 pro umístění nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Svitavy – Polička, vč. TR 110/35 kV Polička

Stavba byla dokončena a zkolaudována. **Koridor E07 bude v ZÚR Pk zrušen.**

Vyhodnocení potřebnosti vymezených územních rezerv v ZÚR Pk

RD01 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 obchvat Sopotnice.

Reálnost a potřebnost územní ochrany přeložky bude prověřena po realizaci dálnice D35 a jejích přivaděčů, do té doby nelze vyloučit vyšší dopravní zátěž v prostoru obce Sopotnice a ponechání územní ochrany je v současnosti účelné a potřebné.

RD02 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/14 Ústí nad Orlicí

Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) zajistilo zpracování studie I/14 Ústí nad Orlicí obchvat (Valbek, 01/2018) se závěrem, že je územní rezerva potřebná a účelná, byla upravena trasa vymezení a na základě této studie bylo vymezení koridoru RD02 územní rezervy pro obchvat města Ústí nad Orlicí upraveno v Aktualizaci č. 3 ZÚR Pk.

RD03 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Podhořany u Ronova

Koridor územní rezervy pro přeložku silnice I/17 v oblasti Podhořan u Ronova zajišťuje územní ochranu pro řešení problematiky směrového a výškového vedení silnice v místě přechodu přes terénní zlom. Reálnost a potřebnost územní ochrany bude prověřena v návaznosti na dopravní zatížení po realizaci přeložek silnice I/17 na území měst Chrudim, Heřmanův Městec a obce Bylany, do té doby je ponechání územní ochrany účelné a potřebné.

RD04 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/34 Svitavy

Reálnost a potřebnost územní ochrany bude prověřena v návaznosti na dopravní zatížení po realizaci dálnice D35, do té doby je ponechání územní ochrany účelné a potřebné.

RD05 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu

Potřebnost územní rezervy byla prověřena. Dle informace oprávněného investora ŘSD vybraná varianta přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu nezahrnuje. **Územní rezerva RD05 bude v ZÚR Pk zrušena.**

RD06 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/337 Ronov nad Doubravou

Silnice II/337 je vzhledem ke svému dopravnímu významu v zásadě stabilizována ve své trase. Z dlouhodobého hlediska je žádoucí ponechat územní rezervu pro možnou realizaci obchvatu u Ronova nad Doubravou, která je vymezena v souběhu se železniční tratí a případnou realizací obchvatu by byla odstraněna současná dopravní závada na průjezdu centrem města. Ponechání územní ochrany lze považovat za účelné a potřebné.

RD07 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka

Koridor územní rezervy RD07 pro umístění přeložky silnice II/371 je zpřesněn v Územním plánu Městečko Trnávka. V prostoru koridoru územní rezervy je vymezen koridor D02 pro kapacitní silnici. Do doby realizace kapacitní silnice Dětrichov – Jevíčko je ponechání územní ochrany pro přeložku silnice II/371 potřebné a účelné.

RD08 - koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/312 České Libchavy – Hejnice

Reálnost a potřebnost územní ochrany bude prověřena v návaznosti na dopravní zatížení po realizaci dálnice D35 a přeložky silnice II/312 na území města Choceň, do té doby je ponechání územní ochrany účelné a potřebné. Potřebnost územní rezervy vyplynula z vyhledávací studie dopravního napojení Žamberecka a Ústeckoorlicka na D35 (Optima s.r.o., 2010) s cílem zajistit možnost zlepšení dopravní dostupnosti Žamberecka ze směru Pardubice – D35 – Choceň.

RN01 – Borovnice, RN02 – Hoříčka, RN03 – Hoštejn, RN04 – Jangelec, RN05 – Písečná, RN06 – Rychmburk, RN07 – Spačice, RN08 – Žamberk, RN09 – Albrechtice – územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“)

ZÚR Pk vymezují 9 lokalit LAPV a stanovují podmínky pro rozhodování v území, ze kterých vyplývá, že v těchto plochách lze měnit dosavadní využití a umísťovat stavby pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití. Územní rezervy jsou vymezeny v souladu s čl. (167) PÚR ČR, který stanoví, že kraje vymezí v ZÚR plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (aktualizace srpen 2020) jako územní rezervy. Důvodem vymezení územních rezerv je dle čl. (167) PÚR ČR územní ochrana LAPV pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, v dlouhodobém horizontu.

Podněty, které vyplynuly ze sledování uplatňování ZÚR Pk pořizovatelem

- **Upřesnit podmínky využití dopravních koridorů.** Stanovený úkol pro územní plánování v čl. (72b) písm. b) „v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury“ přeformulovat tak, aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury. Stávající úkol v ZÚR Pk významně ovlivňuje rozvoj obcí, koridory jsou v ZÚR Pk vymezovány v šíři až 600 m, často zasahují i do zastavěných území obcí a úkol neřeší umísťování staveb v nezastavěném území.
- **Zrušit stanovenou šíři koridoru v čl. (72) pro umístění staveb vodní dopravy.** Stanovená šíře není v souladu s grafickou částí ZÚR Pk.
- **Vypustit ze ZÚR Pk koridor D54 – propojení silnic II/315 a II/357.** Záměr je řešen v Územním plánu Choceň v platném znění a nemá charakter nadmístního významu.
- **Šíři koridoru D28 pro umístění přeložky silnice I/11 úsek Šedivec – Lichkov změnit v ZÚR Pk ze 400 m na 200 m.** Koridor zúžit v rámci stávajícího koridoru s využitím zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí. Důvodem změny je složitá konfigurace terénu a zásah stávajícího koridoru do zastavěného území dotčených obcí.
- **Koridor E12 v ZÚR Pk optimalizovat s využitím Územního plánu Chrudim v platném znění při respektování realizovaného obchvatu Chrudimi.**

- **Nahradit text v čl. (12) písm. h) „rozvíjet rekreační zónu Opatil“ textem „rozvíjet sportovně rekreační zónu písniček Opatil I a Hrádek“.** Návrh změny textu odráží současné a připravované využití území bývalých pískoven Opatil a Hrádek.
- **Přesunout z důvodu zajištění přehlednosti čl. (137o) na úvod 6. kapitoly za čl. (123).** Článek obsahuje úkoly a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin. **Současně prověřit stanovený úkol v čl. (137o) písm. g) „při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“ s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území v odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu.**
- Provéřít a upravit vymezení skladebných částí regionálního ÚSES v ZÚR Pk s využitím dostupných plánů ÚSES, schválených plánů společných zařízení a zpřesnění jejich vymezení v územních plánech při zajištění návaznosti na sousední kraje. Při prověřování vycházet z aktuální analýzy Přehled vybraných jevů ze ZÚR (MMR, Hydrosot Veleslavín s.r.o.) a z aktuálních plánů územních systémů ekologické stability.
- Regionální biokoridor RK 1275 v obci Kasalice optimalizovat s ohledem na stávající prostup pod dálnicí D11 a s využitím Územního plánu Kasalice.
- Skladebné části nadregionálního ÚSES jsou součástí Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP“). Změny vymezení jsou podmíněny změnou ÚRP.
- **Požadavky na formální opravy textové a grafické části:**
 - V čl. (02) zrušit z důvodu zachování aktuálnosti výčet aktualizací politiky územního rozvoje. Provéřít a případně opravit odkazy na koridory z PÚR ČR, které jsou v ZÚR Pk zpřesněné. Například v čl. (75) a čl. (76) je chybně uveden koridor ŽD2 a ŽD7.
 - Opravit název koridoru D104 - modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Vypustit z názvu číslo trati. Číslo trati není aktuální, odpovídá pouze úseku Velký Osek – Hradec Králové, v úseku Hradec Králové – Týniště nad Orlicí se jedná o trať č. 021 a úsek Týniště nad Orlicí – Choceň je součástí tratě č. 026.
 - Nahradit v názvu prvků územního systému ekologické stability RBC 454, RK 874 a RK875a „Šilingův důl“ správným názvem „Šilinkův důl“.
 - Nahradit v názvu prvků územního systému ekologické stability RBC 9012 a RBK 884B „V bucích“ správným názvem „V bukách“.
 - V čl. (147) v řádku U25/1923 zrušit katastrální území Domoradice. Dle grafické části regionální biocentrum RBC 1923 Bětník do katastrálního území Domoradice nezasahuje.
 - Odstranit duplicitu v čl. (149), kde je u obce Vysoké Mýto uvedeno 2 x U39.
 - Doplnit do čl. (148) u PPO4 Suchá nádrž Boršov dotčenou obec Útěchov. Katastrální území Útěchov je zde uvedené, ale je chybně zařazeno do obce Moravská Třebová.

b) Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů

Zpráva vychází z 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů Pardubického kraje (dále jen „ÚAP Pk“), kterou projednalo ZPk usnesením Z/96/21 ze dne 29. 6. 2021 a z průběžné aktualizace ÚAP Pk.

Problémy k řešení v aktualizaci ZÚR Pk, které vyplynuly z 5. úplné aktualizaci ÚAP Pk

- Dle výsledků vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel a příznivé životní prostředí bylo v 5. úplné aktualizaci ÚAP Pk lokalizováno území s potenciálním rozvojem území, které blíže

naplňuje účel rozvojové osy krajského významu OSk 1. Současně, ale stávající vymezení OSk1 více odráží rozvoj sídelní struktury (počet obyvatel v rozvojové ose je cca 22 000 obyvatel) oproti navrhované změně, která významně zasahuje do Chráněné krajinné oblasti Železné hory a zahrnuje území s cca 5 000 obyvateli. Důvodnost úkolu z ÚAP Pk, „*prověřit stávající vymezení rozvojové osy OSk1 s vazbou na silnici I/37*“, bude prioritně prověřena v rámci 6. úplné aktualizace ÚAP Pk.

- 5. úplná aktualizace ÚAP Pk lokalizovala území severního Moravskotřebovska a území Lanškrounska jako území s nevyváženými podmínkami pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí. V rámci 6. úplné aktualizace ÚAP Pk bude nevyváženost podmínek prověřena a případně v následující změně ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk bude prověřena možnost zařazení tohoto území do specifické oblasti v návaznosti na specifickou oblast v Olomouckém kraji.
- **Provéřít sídelní strukturu a kategorizaci center osídlení ve vazbě na aktuální metodické doporučení MMR pro vymezování center osídlení. Důvodem je sjednocení vymezování v rámci ČR.**

Požadavky na změny, úpravu, optimalizaci vymezených ploch a koridorů, které vyplývají z průběžné aktualizace ÚAP Pk

- Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Pk čj. KrÚ 73764/2020 ze dne 9. 10. 2020 a na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy čj. 673/2019-120-SSU/3 ze dne 11. 10. 2019 byla původní silnice I/36 v úseku od hranice kraje po křižovatku se silnicí III/32225 – směr Rybitví zařazena do sítě silnic II. třídy jako silnice č. II/211. Důvodem pro výše uvedenou změnu byla žádost města Lázně Bohdaneč o omezení provozu těžké nákladní dopravy přes centrum lázeňského města. **Změna zařazení silnice I/36 do kategorie silnic II. třídy vyvolává změnu vymezení a označení koridoru D08 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč – dálnice D11 a koridoru D09 pro umístění přeložky silnice I/36 Lázně Bohdaneč. V rámci změny ZÚR Pk bude koridor D08 zrušen a koridor D09, obchvat Lázně Bohdaneč, bude zachován a bude změněno využití koridoru pro umístění přeložky silnice II. třídy.**
- Změny a optimalizace vymezení regionálních prvků ÚSES, které vyplývají z níže uvedených plánů ÚSES.
 - Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022)
 - Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022)
 - Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
 - Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
 - Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
 - Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023)
 - Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023)
- Skladebné části nadregionálního ÚSES jsou součástí ÚRP. Změny vymezení jsou podmíněny změnou ÚRP.

c) Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem

Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje

ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 4, byly vydány v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 7, závazné od 1. 3. 2024 pro vydávání zásad územního rozvoje.

Změna č. 9 PÚR ČR je od 1. 3. 2025 závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Ve vyhodnocení jsou kurzívou uvedeny články z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 9.

Celostátní priority pro zajištění udržitelného rozvoje území

čl. (14) až (31) – celostátní priority jsou v ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 4 zohledněny. **Budou prověřeny a zohledněny změny celostátních priorit, které vyplynou z PÚR ČR v platném znění.**

Sídelní struktura

čl. (32a) až (32h) – Změna č. 5 ZÚR Pk aktualizuje sídelní strukturu a kategorizaci center osídlení v souladu s PÚR ČR a s využitím aktuálního metodického doporučení MMR pro vymezení center osídlení a ÚAP Pk.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

čl. (39), (43), (55), (59), (60) – ZÚR Pk zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojových os OS4, OS8 a OS9, pro které stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Územní vymezení těchto oblastí a os zůstává nezměněno a nebude předmětem změny ZÚR Pk.

Specifické oblasti

čl. (68), (71) SOB3 *Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník* – ZÚR Pk zpřesňují vymezení specifické oblasti a stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

čl. (68), (75b) SOB9 *Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem* – ZÚR Pk, ve znění Aktualizace č. 4 vymezují Specifickou oblast SOB9 a stanovují úkoly pro územní plánování v této oblasti.

čl. (75c) SOB10 *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření* – aplikace úkolů pro územní plánování je podmíněna účinností Zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v legislativním procesu. Pokud to bude účelné, Pardubický kraj vymezí v ZÚR Pk s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) a Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie v následující změně ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk.

čl. (75d) SOB11 *Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie* – aplikace úkolů pro územní plánování je podmíněna účinností Zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, který je v legislativním procesu. Pokud to bude účelné, Pardubický kraj vymezí v ZÚR Pk s využitím podkladů MPO a MŽP plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie v následující změně ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk.

Záměry dopravní infrastruktury

Pro záměry z PÚR ČR jsou stanoveny v ZÚR Pk zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a jsou stanoveny úkoly pro územní plánování.

čl. (80), (83h) *záměr vysokorychlostní železniční dopravy ŽD8 - RS5 úsek Praha Hradec Králové – hranice ČR/Polsko* – PÚR ČR stanovuje úkol pro Pk: *Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy (dále jen „MD“) vymezit územní rezervu, případně koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu.* Tento úkol je vázaný na splnění úkolu MD, které má připravit podklady a vybrat variantu pro vymezení koridoru. V současnosti je tento úkol MD řešen, probíhá zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha – Hradec Králové – Wroclav. V rámci úkolu se prověřuje sjezd z vysokorychlostní tratě do Pardubic na konvenční trať Kolín – Pardubice u zastávky Pardubice – Opočíněk. Z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni bude úkol řešen v ZÚR Pk až po vymezení koridoru ve změně ÚRP. Tento postup je v souladu s čl. (80) PÚR ČR.

čl. (80), (90) *záměr konvenční železniční dopravy ŽD14 – trať úsek Pardubice – Hradec Králové* – ZÚR Pk *záměr vymezuje a zpřesňuje pod označením D102 – zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové. **Modernizace trati byla uvedena do provozu. Koridor D102 bude v ZÚR Pk zrušen.***

čl. (80), (95) *záměr konvenční železniční dopravy ŽD18 – trať úsek Choceň – Ústí nad Orlicí* – ZÚR Pk *záměr vymezuje a zpřesňuje pod označením D100 – železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí.*

čl. (80), (95c) *záměr konvenční železniční dopravy ŽD21 – trať úsek Česká Třebová – Brno* – na území Pk nebyla MD vybraná varianta s územními nároky vyvolávajícími potřebu vymezení koridoru v ZÚR Pk.

čl. (80), (95d) *záměr konvenční železniční dopravy ŽD22 – trať úsek Velký Osek – Hradec Králové* – ZÚR Pk *záměr vymezují a zpřesňují pod označením D104 – modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.*

čl. (80), (104) *záměr dálnice SD7 – D35 úseky Opatovice nad Labem – Vysoké Mýto – Moravská Třebová – Mohelnice* – ZÚR Pk *záměr vymezují a zpřesňují pod označením D01 – dálnice II. třídy D35 Opatovice nad Labem – hranice kraje.*

čl. (80), (121) *záměr silniční dopravy SD20 silnice I. třídy I/73 úsek Brno – Moravská Třebová* – ZÚR Pk *záměr v úseku Dětrichov (napojení na dálnici D35) hranice kraje vymezuje a zpřesňuje pod označením D02. **Upravit čl. (74). Text „kapacitní silnice S43“ nahradit textem dle PÚR ČR v platném znění.***

čl. (80), (123) *záměr vodní dopravy VD1 – Labe, Pardubice – hranice ČR/ Německo (Dresden) a čl. (80), (130) veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra* – ZÚR Pk *zpřesňují záměr VD1 v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic s tím, že navrhuje na této trase koridor D150 nový plavební stupeň Přelouč II. – plavební kanál, komory a další doplňující stavby a plochu D151 – přístav Pardubice. Toto řešení bylo převzato do ÚRP. PÚR ČR stanovuje úkol pro MD v součinnosti s MŽP prověřit reálnost a účelnost splavnění a potřeb zlepšování parametrů vodní cesty včetně prověření minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí. Po naplnění úkolu MD budou v rámci následující změny ZÚR Pk zohledněny relevantní územní závěry z výsledku prověření a posouzení SEA variantního řešení Plavebního stupně Přelouč II a Veřejného přístavu Pardubice včetně napojení přístavu na dopravní infrastrukturu. Z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni bude úkol řešen v ZÚR Pk až po změně ÚRP. Tento postup je v souladu s čl. (80) PÚR ČR.*

Záměry technické infrastruktury

čl. (138), (150d) *E15 – dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice a související rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov* – ZÚR Pk *tento záměr vymezují a zpřesňují pod označením E15a v úseku hranice kraje – Krasíkov a pod označením E15b v úseku Krasíkov – hranice kraje a vymezují a zpřesňují plochu E15c pro rozšíření elektrické stanice Krasíkov.*

čl. (138), (150o) *E26 – elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a dvojité vedení 400 kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice* – V PÚR ČR je stanoven úkol pro MPO prověřit účelnost a reálnost záměru E26. V případě kladného prověření bude z důvodu nutnosti koordinace záměru na celostátní úrovni úkol řešen v ZÚR Pk až po vymezení koridoru ve změně ÚRP v souladu s čl. (138) PÚR ČR.

Vodní hospodářství

čl. (167) *LAPV lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod* – ZÚR Pk *vymezují jako územní rezervy 9 ploch LAPV uvedených v aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (srpen 2020).*

Další úkoly pro územní plánování

čl. (182) *Prověřit územní nároky pro vodní cestu v úseku Pardubice – Kunětické – Opatovice na Labi. Tento úkol byl zrušen v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. V ZÚR Pk bude vypuštěna již neaktuální informace uvedená na konci čl. (79) „ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětické – Opatovice nad Labem (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD“.*

čl. (188) *Vymezení koridoru pro železniční spojení Chrudim – Pardubice – ZÚR Pk tento úkol naplňují vymezením koridoru D101 – železniční trať Medlešická spojka.*

Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s územním rozvojovým plánem

Vláda ČR schválila ÚRP usnesením č. 581 ze dne 28. srpna 2024. První ÚRP převzal ze ZÚR Pk nadregionální ÚSES a záměry dopravní a technické infrastruktury vymezené v ZÚR Pk a obsažené v PÚR ČR, které dosud nebyly dokončeny a u kterých marně uplynula lhůta pro jejich přezkum. Dle ust. § 319 odst. 5 stavebního zákona se pro první ÚRP ust. § 73 odst. 3 stavebního zákona, ze kterého vyplývá, že ÚRP je závazný pro obsah ZÚR Pk, nepoužije do doby vydání změny ÚRP, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona.

d) Vyhodnocení vlivů uplatňování zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Při uplatňování ZÚR Pk nebyly zjištěny nepředvídané dopady na udržitelný rozvoj území, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci.

Při realizaci jednotlivých záměrů v souladu se ZÚR Pk nebyly zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Stanovené priority územního plánování v ZÚR Pk přispívají k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

ZÚR Pk, Aktualizace č. 1 ZÚR Pk a Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Předmětem řešení bylo komplexní vyhodnocení koncepce, tedy posouzení vlivů řešení na jednotlivé pilíře, tj. na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Dle 5. úplné aktualizace ÚAP Pk z r. 2021 v podrobnosti rozboru udržitelného rozvoje území Pardubického kraje nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

e) Vyhodnocení potřeby pořízení změny zásad územního rozvoje nebo nových zásad územního rozvoje

Na základě sledování uplatňování ZÚR Pk ve smyslu ust. § 16 stavebního zákona lze konstatovat, že nedošlo k zásadní změně podmínek, na základě kterých byly ZÚR Pk vydány. Nové požadavky a úkoly nevyvolávají potřebu pořízení nových zásad územního rozvoje. Potřeba pořízení změny ZÚR Pk a rozsah požadovaných úprav je popsán v jednotlivých kapitolách zprávy. **Podněty, které budou řešeny ve Změně č. 5 ZÚR Pk jsou uvedeny v kapitole h) Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.**

f) Vyhodnocení podnětů na změnu zásad územního rozvoje

Obec Brněnec – zpráva o uplatňování územního plánu schválená usnesením zastupitelstva č. 2 ze dne 14. 4. 2021

Obec Brněnec požaduje, aby byla v katastrálním území Moravská Chrástová upřesněna trasa pro regionální biokoridor RK 9902 Rudenské lesy – Rohles. Tato trasa se mírně odlišuje od trasy vymezené v ZÚR Pk.

Vyhodnocení podnětu: **Trasa regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy - Rohles bude v rámci změny ZÚR Pk prověřena a případně optimalizována.**

Město Choceň – podnět ze dne 9. 8. 2022, č. j. MUCH/Inv/4341/2022-72

Žádost o nové vymezení koridoru pro přeložku silnice II/315 přes železniční trať č. 010 a její propojení se silnicí II/357, na území města Choceň. Záměr souvisí s umístěním veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy v koridoru označeném „D104 modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň“ a zároveň s již dříve uvažovaným koridorem pro umístění stavby „D54 propojení silnic II/315 a II/357 Choceň“.

Vyhodnocení podnětu: **Bude prověřeno zrušení koridoru D54 – propojení silnic II/315 a II/357 ve změně ZÚR Pk. V Územním plánu Choceň ve znění Změny č. 3 je pro přeložku silnice II/315 vymezen koridor Z63, který je v souladu s uplatněným podnětem. Záměr se nachází pouze na správním území města Choceň, řeší přeložku silnice přes železniční trať a nejedná se o záměr nadmístního významu.**

Obec Ostřešany – námitka na základě usnesení rady obce č. 1/2020/2 ze dne 22. 1. 2020 k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Pk

Obec Ostřešany uplatnila návrh na úpravu vymezení koridoru D101 – železniční trať Medlešická spojka ve smyslu navržení jiných variant propojení železniční tratě mezi Pardubicemi a Chrudimí.

Vyhodnocení podnětu: Námitka byla vyhodnocena jako podnět na změnu ZÚR Pk, který je vázán na prověření podnětu oprávněným investorem a změnou ÚRP. Oprávněný investor Správa železnic zajistil zpracování studie proveditelnosti trati Pardubice – Havlíčkův Brod – Svitavy (SUDOP Praha, 1/2023). Studie předkládá jiné řešení zkapacitnění trati v úseku Pardubice – Chrudim. Koridor D101 byl převzat bez věcné změny do ÚRP pod označením DD24. Změny řešení v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP.

Obec Písečná – podnět ze zprávy o uplatňování Územního plánu Písečná schválené usnesením zastupitelstva obce dne 7. 9. 2022

ZÚR Pk vymezují na území obce plochu územní rezervy RN05 – Písečná pro akumulaci povrchových vod. Obec Písečná trvá na nesouhlasu s vymezením LAPV a v případě změny ZÚR Pk podá opětovnou připomínku.

Vyhodnocení podnětu: Povinnost vymezit plochy územních rezerv v lokalitách vhodných pro akumulaci povrchových vod vyplývá z čl. (167) PÚR ČR, který stanoví, že kraje vymezí v ZÚR plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (aktualizace srpen 2020) jako územní rezervy. PÚR ČR je závazná pro pořizování ZÚR Pk, a proto podnět není řešitelný v ZÚR Pk.

Obec Semanín – podnět ze dne 1. 10. 2020, č. j. 500/2020/OÚS

Obec Semanín na základě usnesení zastupitelstva č. 69/2020 ze dne 21. 9. 2020 navrhuje vyřadit ze ZÚR Pk koridor D62 pro umístění stavby přeložky silnic III/35846 přes katastrální území obce Semanín. Obec svůj návrh na zrušení koridoru D62 odůvodňuje tím, že realizace přeložky silnice pravděpodobně nebude možná v krátkodobém ani střednědobém horizontu a plánovaná předmětná stavba brání dalšímu rozvoji obce.

Vyhodnocení podnětu: **Zrušení koridoru D62 pro umístění stavby přeložky silnic III/35846 a III/35847 bude prověřeno v rámci změny ZÚR Pk.**

Obec Studené – podnět ze dne 4. 3. 2024

Žádost o zúžení trasy koridoru silnice I/11, která je v ZÚR Pk vedena jako veřejně prospěšná stavba D28 — přeložka silnice I/11, aby tento koridor pro umístění přeložky byl zúžen či upraven tak, aby nezasahoval do zastavěného území obce a nenarušoval ráz krajiny, vzhled obce a mohly se vymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení.

Vyhodnocení podnětu: Šíře koridoru D28 – přeložka silnice I/11, úsek Šedivec–Lichkov bude v ZÚR Pk změněna ze 400 m na 200 m. Koridor bude zúžen v rámci stávajícího koridoru s využitím zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí.

Obec Rybitví – podnět ze dne 19. 2. 2025, čj. 121/2025, uplatněný v rámci projednání zprávy o uplatňování ZÚR Pk

Z návrhu zadání změny č. 5 ZÚR Pk vyplývá, že koridor D09 pro obchvat města Lázně Bohdaneč zůstane zachován jako koridor pro stavbu silnice II. třídy. Jelikož tento koridor je v územním plánu obce Rybitví veden jako koridor pro silnici I. třídy, navíc ve více variantách, je jeho zásah do území obce Rybitví mimořádný (přes 25 ha). Obec Rybitví proto požaduje upřesnění vedení koridoru D09 a omezit jeho průchod zastavěným územím obce Rybitví v trase stávající silnice III/32225. Stávající silnice II/211 (ex 1/36) se zastavěnému území obce Rybitví vyhýbá, zatímco dopravní koridor D09 sice obchází Lázně Bohdaneč, ale prochází obcí Rybitví.

Zároveň žádáme o vyjádření, zda Pardubický kraj nadále počítá s dopravním koridorem D45 pro výstavbu silnice II/341, který by sloužil jako pokračování obchvatu Lázní Bohdaneč dále přes Labe. Obec Rybitví má totiž za to, že tento dopravní koridor bude nahrazen trasou „západní tangenty“ (pro spojení silnice II/211 s I/2 a napojení přístavu), která byla projednávána dne 16. 1. 2025. Pokud bude tato projednaná trasa v budoucnu realizována a měl by být v budoucnu realizován obchvat Lázní Bohdaneč, bude veškerý tranzit ve směru D11 – I/2 veden zastavěným územím obce Rybitví po stávající komunikaci III/32225, což je proti zájmům obce Rybitví, která již dnes na uvedené komunikaci trpí nadměrnou nákladní dopravou.

Dopravní koridory D09 spolu s D45 alespoň rozdělávaly dopravu a umožňovaly části tranzitní dopravy pokračování přes Labe do Srnojed. Bez koridoru D45 by obchvat Lázní Bohdaneč končil v obci Rybitví, kam by veškerou dopravu svedl. Požadujeme tedy ujištění, že obchvat Lázní Bohdaneč nebude v Rybitví končit.

Vyhodnocení podnětu:

Vymezení koridoru pro tzv. západní tangentu není předmětem zadání Změny č. 5 ZÚR Pk. Studie „Pardubice západní tangenta“ (SUDOP Praha a.s.) nebyla do současné doby dokončena. Cílem západní tangenty je mimo jiné odvedení dopravy na silniční síť I. třídy (I/37). Nepředpokládá se tranzitní doprava směrem na Lázně Bohdaneč. Případná změna dopravního řešení v ZÚR Pk, které je v současné době řešeno vymezením koridorů D09, D44, D45 a D46, bude předmětem budoucí změny ZÚR Pk po předání podkladů a podnětů oprávněných investorů.

ZÚR Pk jsou vydány v měřítku 1 : 100 000. Koridory pro umístění dopravních staveb jsou vymezeny v konstatní šíři a zpřesňovány v územních plánech. Z vymezených koridorů nevyplývají pro zastavěná území obcí žádná omezení. ZÚR stanovují v čl. (72b) úkoly pro územní plány. Jedním z úkolů je možnost vymezení koridoru v zastavěném území zpřesnit s ohledem na stávající zástavbu. V Územním plánu Rybitví lze zpřesnit koridor v návaznosti na zpřesněný koridor v Územním plánu Lázně Bohdaneč. V čl. (72b) b) jsou stanovena omezení pro vymezení zastavitelných ploch v koridorech vymezených v ZÚR Pk, předmětem zadání Změny č. 5 ZÚR Pk je úprava znění tohoto článku.

Město Česká Třebová – podnět ze dne 20. 2. 2025, čj. MUCT1919/2025/ORMS/ALG/551, uplatněný v rámci projednání zprávy o uplatňování ZÚR Pk

Šíři a trasu koridoru D26 pro umístění přeložky silnice I/14 – obchvat České Třebové a Dlouhé Třebové změnit ze 400 m na 200 m. Koridor byl v rámci zpracování a projednání

Územního plánu Česká Třebová nabytém účinnosti dne 2. 7. 2020 zpřesněn dle aktuálních digitálních dat na podkladu katastrální mapy.

Důvodem je zásah stávajícího koridoru do zastavěného území a nemožnost vymezit zastavitelné plochy dané úkolem pro územní plánování čl. (72b) písm. b) ZÚR Pk.

Vyhodnocení podnětu:

Součástí projednané zprávy a zadání Změny č. 5 ZÚR Pk je úprava čl. (72b) ZÚR Pk. V kapitole a) zprávy, v části „Podněty, které vyplynuly ze sledování uplatňování ZÚR Pk pořizovatelem“ a v zadání Změny č. 5 ZÚR Pk je uveden úkol: *Stanovený úkol pro územní plánování v čl. (72b) písm. b) „v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury“ přeformulovat tak, aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.* Podnět pořizovatele ZÚR Pk je odůvodněn následovně: *Stávající úkol v ZÚR Pk významně ovlivňuje rozvoj obcí, koridory jsou v ZÚR Pk vymezovány v šíři až 600 m, často zasahují i do zastavěných území obcí a úkol neřeší umístování staveb v nezastavěném území.* Úpravou čl. (72b) se vyhoví uplatněnému podnětu.

V současné době probíhá posouzení vlivů záměru přeložky silnice „I/14 Česká Třebová – Opatov (I/43)“ na životní prostředí. Dne 14. 4. 2023 příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vrátil dokumentaci k přepracování. Součástí dokumentace jsou varianty řešení přeložky silnice I/14. Na základě podnětu oprávněného investora ŘSD bude koridor D28 v ZÚR Pk následně optimalizován. Lze předpokládat, že bude zohledněn výsledek procesu EIA. Koridory pro připravované umístění silnic I. třídy jsou vymezovány v šíři 400 m. Případné omezení rozvoje měst a obcí je dočasné a významně přispívá k zachování průchodnosti územím a především minimalizuje střety při realizaci staveb. Úprava čl. (72b) v ZÚR Pk umožní vymezení zastavitelných ploch v koridoru D28 pokud neznemožní nebo neztíží realizaci přeložky silnice I/14.

Povodí Moravy s. p. – uplatněná námitka ze dne 2. 10. 2023 k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Pk

Podnět na změnu vymezení protipovodňového opatření PPO2, vypuštění polygonu vedeného u správce povodí pod označením Červený potok 3. V současné době v ploše poldru Červený potok 3 probíhá výstavba objektu a jeho další územní hájení v ZÚR Pk je proto nevhodné (i vzhledem k jeho pouze lokálnímu významu). Současně podnět obsahuje upozornění na jiné označení poldrů. Původní polder Červený potok (zasahující i do Olomouckého kraje) byl v ZÚR Pk sloučen do jednoho polygonu s původním poldrem Červený potok 3 a od té doby je v ZÚR Pk vedený jako PPO2 = polder Červený potok I, původní polder Červený potok 2 je v ZÚR Pk vedený jako PPO1 = polder Červený potok II.

Vyhodnocení podnětu: Protipovodňové opatření PPO2 bude upraveno. Z poldru PPO2 = polder Červený potok I bude vypuštěn polygon, který je u správce povodí veden pod označením Červený potok 3. Současně bude prověřeno a upraveno označení protipovodňového opatření na Červeném Potoce dle podkladů Povodí Moravy s. p.

TRAMON, s.r.o. – uplatněná připomínka ze dne 21. 8. 2023 k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Pk

Podnět na upřesnění vymezení trasy regionálního biokoridoru RK 864 v lokalitě Malinové Dolce s využitím zpřesnění v Územním plánu Litomyšl a Územním plánu Osík.

Vyhodnocení podnětu: Vymezení regionálního biokoridoru RK 864 Jalový Potok – Nedošínský háj bude v rámci změny ZÚR Pk prověřeno a případně optimalizováno s využitím Územního plánu Litomyšl a Územního plánu Osík.

Vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a sousedních krajů k návrhu zprávy je součástí přílohy č. 1.

g) Podnět na změnu územního rozvojového plánu nebo politiky územního rozvoje

Podnět na optimalizaci vymezení nadregionálních prvků ÚSES v ÚRP, které vyplývají z níže uvedených plánů ÚSES.

- Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),
- Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),
- Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
- Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
- Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
- Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023).

h) Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

ha) Vymezení řešeného území

Změna ZÚR Pk se bude týkat celého správního území Pardubického kraje.

hb) Popis obsahu navrhované změny ZÚR Pk

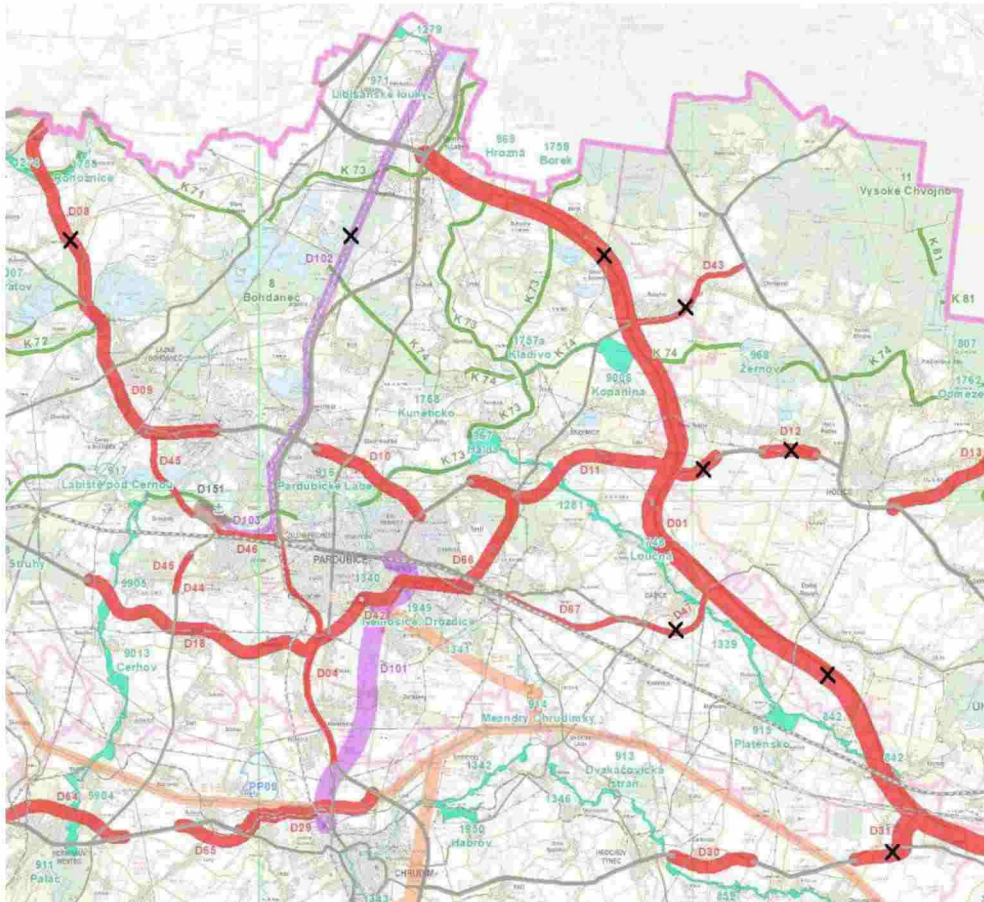
- V rámci změny se ZÚR Pk v souladu s ust. § 320 stavebního zákona uvedou do souladu s ustanoveními stavebního zákona o obsahu zásad územního rozvoje.
- V rámci změny ZÚR Pk se zajistí formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu zásad územního rozvoje, dle ust. § 11 a přílohy č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb.
- Změna ZÚR Pk se zpracuje v souladu s PÚR ČR v platném znění.
- Změnu ZÚR Pk zpracovat na podkladě ZÚR Pk, ve znění poslední aktualizace. Změnu ZÚR Pk zpracovat formou změn a doplnění platných ZÚR Pk. Každou změnu výrokové části zdůvodnit v textové části odůvodnění změny ZÚR Pk.
- Změnu ZÚR Pk zpracovat s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů. Koordinace a návaznost všech ploch a koridorů vymezených v ZÚR Pk bude v rámci změny ZÚR Pk s ohledem na probíhající změny ZÚR sousedních krajů prověřena a zajištěna s využitím aktuálního podkladu Přehled vybraných jevů ze zásad územního rozvoje (Hydrosoft Veleslavín s.r.o., 2023/2024).

hc) Popis účelu navrhované změny ZÚR Pk

- Konceptci rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury zpracovat s využitím kapitoly 1., 2.5 a 5 platných ZÚR Pk. Při zpracování této kapitoly budou prověřeny a zohledněny případné změny celostátních priorit, které vyplynou z PÚR ČR v platném znění. Prověřit možnost stanovení zásady směřující ve veřejném zájmu k zajištění respektování vymezených území důležitých pro obranu a bezpečnost státu.
- Nahradit text v čl. (12) písm. h) „rozvíjet rekreační zónu Opatil“ textem „rozvíjet sportovně rekreační zónu písniček Opatil I a Hrádek“.
- Aktualizovat sídelní strukturu a kategorizaci center osídlení v souladu s PÚR ČR v platném znění a s využitím aktuálního metodického doporučení MMR pro vymezování center osídlení a ÚAP Pk.
- V souladu s ust. § 77 odst. 2 stavebního zákona doplnit kapitolu těžba nerostů. Do kapitoly doplnit obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí. Jako podklad využít Státní surovinovou politiku ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů.

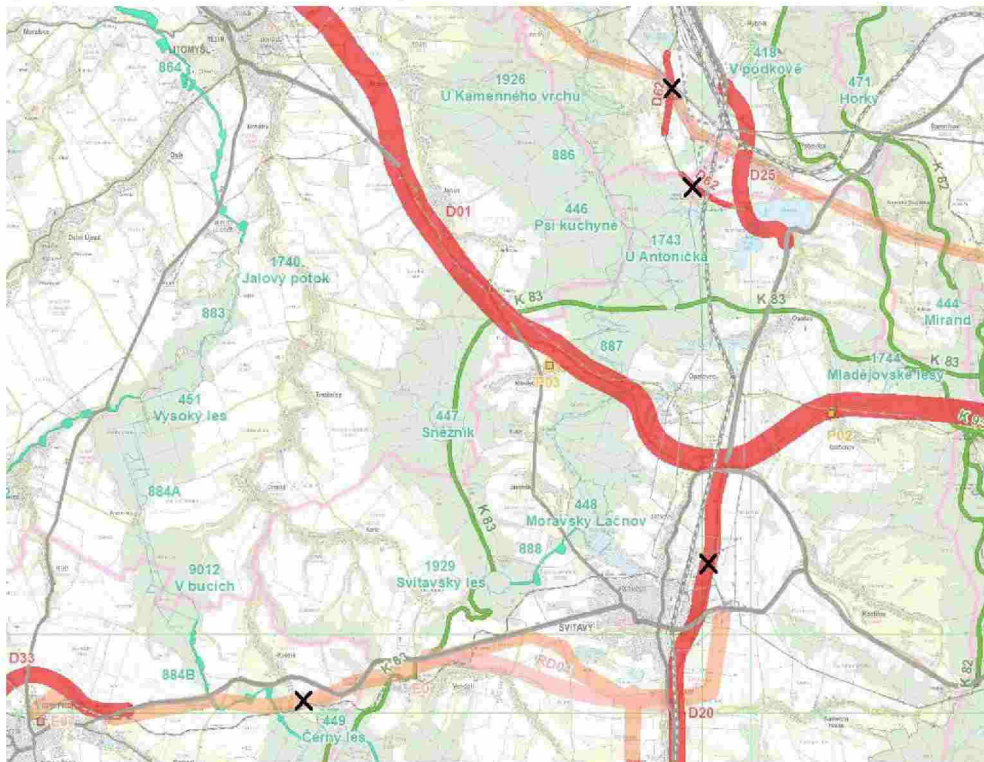
Plochy a koridory dopravní infrastruktury

- Upravit čl. (74) dle PÚR ČR. Označení koridoru „kapacitní silnice S43“ nahradit názvem v souladu s PÚR ČR v platném znění.
- Koridor D01 v úseku Opatovice nad Labem – Ostrov a koridory D12, D31, D43, D47 pro přeložky silnic zrušit (obrázek 1). Stavba dálnice D35 v daném úseku a stavby přeložek silnic, které plní funkci přivaděčů na dálnici byly v předeměných koridorech dokončeny.
- Koridor D08 zrušit a koridor D09 pro obchvat města Lázně Bohdaneč zachovat a změnit účel využití koridoru D09 na koridor pro umístění přeložky silnice II. třídy (obrázek 1).



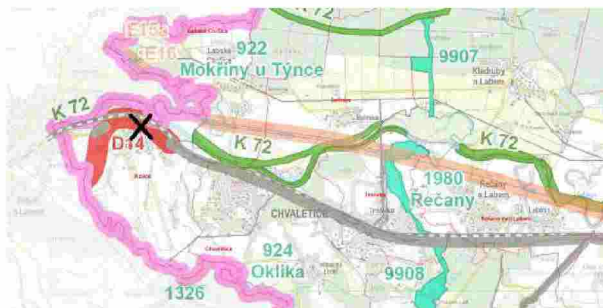
obrázek 1 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušených koridorů (pracovní podklad KrÚ)

- Koridor D20 pro umístění přeložky silnice I/43 Svitavy po vydání kolaudačního rozhodnutí zrušit (obrázek 2). Obchvat Svitav byl dokončen.



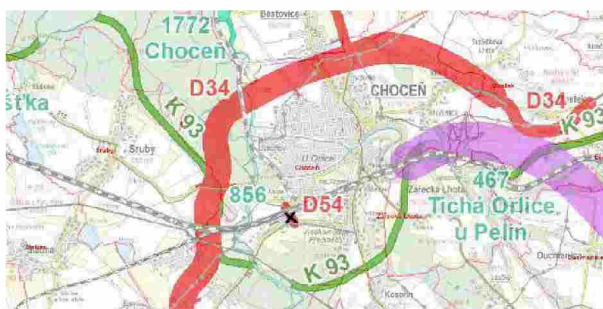
obrázek 2 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušených koridorů (pracovní podklad KrÚ)

- Koridor D62 pro umístění stavby přeložky silnic III/35846 a III/35847 zrušit (obrázek 2). Koridor je rušen z podnětu obce. Dle Územního plánu Semanín je koridor ve střetu se zastavěným územím a zastavitelnou plochou. Navržené přeložky silnic III. třídy také přesahují podrobnost, kterou ZÚR Pk řeší. ZÚR Pk řeší přeložky silnic I. a II. třídy, přeložky silnic III. a IV. třídy nejsou obsahem ZÚR Pk.
- Část koridoru D14 pro umístění přeložky silnice II/322 zrušit (obrázek 3). Obchvat Kojic byl dokončen.



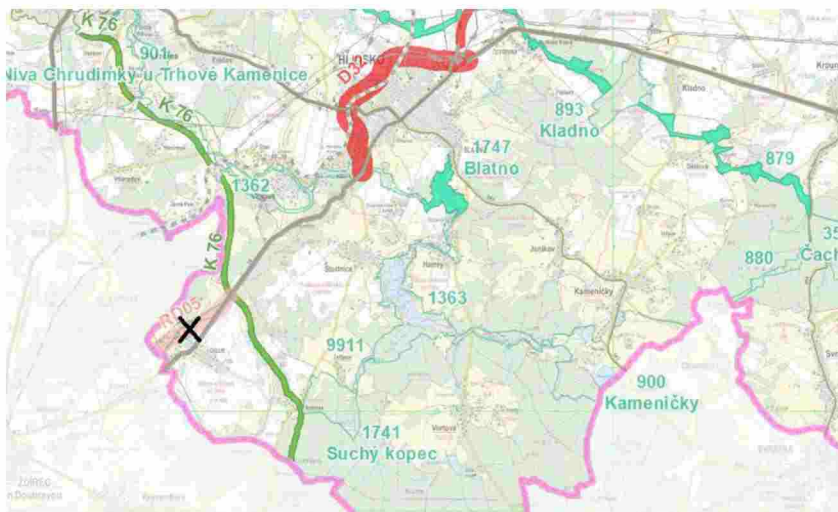
obrázek 3 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušené části koridoru (pracovní podklad KrÚ)

- Zrušit koridor D54 pro propojení silnic II/315 a II/357 (obrázek 4). Nejedná se o záměr nadmístního významu a koridor je v Územním plánu Choceň zpřesněn mimo koridor ze ZÚR Pk.



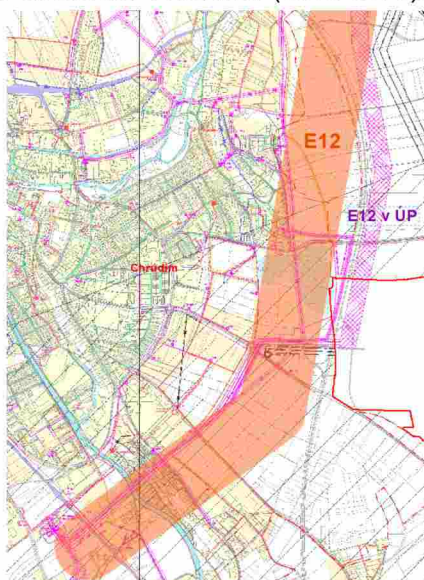
obrázek 4 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušeného koridoru (pracovní podklad KrÚ)

- Šíři koridoru D28 pro umístění přeložky silnice I/11 úsek Šedivec – Lichkov změnit v ZÚR Pk ze 400 m na 200 m. Koridor zúžit v rámci stávajícího koridoru s využitím zpřesnění koridoru v územních plánech dotčených obcí.
- Zrušit koridor D102 (obrázek 1). Zdvoukolejnění trati Hradec Králové – Pardubice a modernizace uzlu Pardubice byla dokončena.
- Upřesnit podmínky využití dopravních koridorů. Stanovený úkol pro územní plánování v čl. (72b) písm. b) „v územích dotčených koridory nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní a technické infrastruktury“ přeformulovat tak, aby v koridoru bylo nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.
- Zrušit stanovenou šíři koridoru v čl. (72) ZÚR Pk pro umístění staveb vodní dopravy z důvodu nesouladu s grafickou částí ZÚR Pk.
- V ZÚR Pk zrušit již neaktuální informaci uvedenou na konci čl. (79) „ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětice – Opatovice nad Labem (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD“.
- Koridor územní rezervy RD05 pro umístění stavby přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu zrušit (obrázek 5). Vybraná varianta přeložky silnice I/34 obchvat Chlumu nezahrnuje.



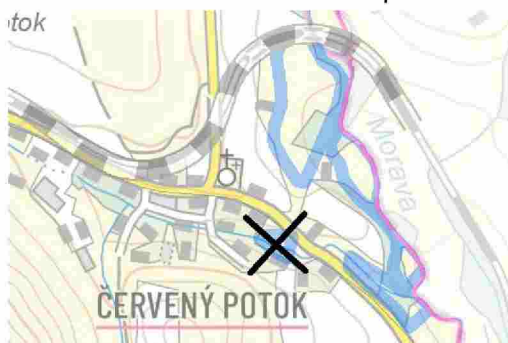
obrázek 5 – výřez ZÚR Pk s vyznačením rušené územní rezervy (pracovní podklad KrÚ)

- Koridor E07 z důvodu realizace nadzemního vedení 2x110 kV TR Svitavy – Polička zrušit (obrázek 2).
- Koridor E12 v ZÚR Pk optimalizovat s využitím Územního plánu Chrudim a při respektování realizovaného obchvatu Chrudimi (obrázek 6).



obrázek 6 - koridor E12 ze ZÚR Pk zobrazený nad Územním plánem Chrudim (pracovní podklad KrÚ)

- Z poldru PPO2 = poldr Červený potok I vypustit polygon, který je u správce povodí veden pod označením Červený potok 3 (obrázek 7). Současně prověřit a upravit označení protipovodňového opatření na Červeném Potoce dle podkladů Povodí Moravy s. p.



obrázek 7 – rušený polygon z protipovodňového opatření (pracovní podklad pořizovatele)

Plochy a koridory regionálního ÚSES

- Prověřit a zpřesnit vymezení regionálních prvků ÚSES s využitím dostupných plánů ÚSES:
 - Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),
 - Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),
 - Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
 - Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
 - Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
 - Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
 - Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023).
- Prověřit a zajistit návaznosti regionálního ÚSES ZÚR Pk na ÚSES ZÚR sousedních krajů. Při prověřování vycházet z aktuální analýzy Přehled vybraných jevů ze ZÚR (MMR, Hydrosoft Veleslavín s.r.o.) a z aktuálních plánů územních systémů ekologické stability.
- Regionální biokoridor RK 1275 v obci Kasalice optimalizovat s ohledem na stávající přístup pod dálnicí D11 s využitím Územního plánu Kasalice.
- Prověřit a případně optimalizovat trasu regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy – Rohles s využitím Územního plánu Brněnec.
- Změnit vymezení regionálního biokoridoru RK 864 Jakový Potok – Nedošinský háj s využitím Územního plánu Litomyšl a Územního plánu Osík do polohy podél správní hranice obcí.

Stanovení cílových kvalit krajiny

Obsah čl. (137o), který obsahuje úkoly a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny přesunout z důvodu zajištění přehlednosti na úvod 6. kapitoly za čl. (123). Prověřit stanovený úkol v čl. (137o) písm. g) „při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“ s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území v odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu.

Opravit formální chyby textové a grafické části (tzv. zřejmé nesprávnosti) například:

- V čl. (02) zrušit z důvodu zachování aktuálnosti výčet aktualizací politiky územního rozvoje. Prověřit a případně opravit odkazy na koridory z PÚR ČR, které jsou v ZÚR Pk zpřesněné. Například v čl. (75) a čl. (76) je chybně uveden koridor ŽD2 a ŽD7.
- Opravit název koridoru D104 – modernizace trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Vypustit z názvu číslo trati. Číslo trati není aktuální, odpovídá pouze úseku Velký Osek – Hradec Králové, v úseku Hradec Králové – Týniště nad Orlicí se jedná o trať č. 021 a úsek Týniště nad Orlicí – Choceň je součástí tratě č. 026 (obrázek 8).



obrázek 8 – mapa železniční sítě (zdroj: Správa železnic)

- Odstranit duplicitu v čl. (149), kde je u obce Vysoké Mýto uvedeno 2 x U39.
- Doplnit do čl. (148) u PPO4 Suchá nádrž Boršov dotčenou obec Útěchov. Katastrální území Útěchov je zde uvedené, ale je chybně zařazeno do obce Moravská Třebová.
- Nahradiť v názvu prvků systému územní stability RBC 454, RK 874 a RK875a „Šilingův důl“ správným názvem „Šilinkův důl“.

- Nahradit v názvu prvků územního systému ekologické stability RBC 9012 a RBK 884B „V bucích“ správným názvem „V bukách“.
- Dle grafické části regionální biocentrum RBC 1923 Bětník do katastrálního území Domoradice nezasahuje. V čl. (147) v řádku U25 katastrální území Domoradice zrušit.
- V koordinačním výkresu budou zobrazeny aktuální limity předané v rámci průběžné aktualizace územně analytických podkladů kraje.
- V rámci změny ZÚR Pk budou v čl. (149) prověřeny, upřesněny a doplněny požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Do čl. (149) budou doplněny všechny plochy a koridory, včetně ÚSES a územních rezerv.
- Před zahájením zpracování návrhu změny ZÚR Pk bude prověřen stav realizace záměrů a koridory, kde byly záměry dokončeny (bylo povoleno užívání stavby podle stavebního zákona), budou ze ZÚR Pk vypuštěny.
- Před vydáním změny ZÚR Pk bude zajištěno v souladu s § 57 a § 59 stavebního zákona zpracování úplného znění ZÚR Pk.

hd) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Součástí návrhu zadání nejsou požadavky na vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu.

Vyhodnocení vlivů změny ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno, dle ust. § 40 odst. 2 stavebního zákona není vyžadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko MŽP uplatněné podle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona neobsahuje požadavek na posouzení změny ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 89 odst. 2 stavebního zákona a stanovisko MŽP vydané dle § 89 odst. 3 stavebního zákona jsou součástí přílohy č. 1.

Stanoviska orgánů ochrany přírody vydaná dle § 89 odst. 2 stavebního zákona a stanovisko MŽP vydané dle § 89 odst. 3 stavebního zákona		
1	AOPK ČR, regionální pracoviště Východní Čechy 19. 2. 2025 čj. 01073/VC/25	Uplatněné stanovisko AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepce“)“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: lze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. <i>Odůvodnění</i> Dle předložené koncepce se jedná především o uvedení samotné koncepce do souladu se současným stavem po realizaci dříve plánovaných záměrů. Díky tomu dochází k redukci dříve vymezených koridorů nebo k jejich plošné redukci. Zároveň je plánováno zpřesnění dle platných územních plánů a nových podkladů (např. generelů ÚSES). Nejsou vymezovány nové zásadní koridory nebo rozvojové osy, které by mohly ovlivnit konkrétní EVL nebo PO, a to i s ohledem na migrační propustnost krajiny.
		Vyhodnocení stanoviska Příslušný orgán ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti.
2	AOPK ČR, regionální pracoviště Vysočina 19. 2. 2025 čj. 01475/VA/25	Uplatněné stanovisko AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „koncepce“)“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko. Uvedená koncepce nemůže mít na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Beskydy a EVL Blanský les prostřednictvím zásahů do migračních koridorů ZCHD velkých savců (viz ÚAP jev 36b) umístěných na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy. <i>Odůvodnění</i> Dle předložené koncepce se jedná především o uvedení samotné koncepce do souladu se současným stavem po realizaci dříve plánovaných záměrů. Díky tomu dochází k redukci dříve vymezených koridorů nebo k jejich plošné redukci. Zároveň je plánováno zpřesnění dle platných územních plánů a nových podkladů (např. generelů ÚSES). Nejsou vymezovány nové zásadní koridory nebo rozvojové osy, které by mohly ovlivnit konkrétní EVL nebo PO, a to i s ohledem na migrační propustnost krajiny ZCHD.
		Vyhodnocení stanoviska Příslušný orgán ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti.

3	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství 5. 2. 2025 Čj. KUPA-3422/2025-2	Uplatněné stanovisko V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko dle § 45i zákona: Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti. <i>Odůvodnění</i> Dle návrhu obsahu budou předmětem Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) zejména úpravy vymezení stávajícího koridorů (vypuštění realizovaných záměrů apod.), bez zásadních změn ve vedení koridoru apod. Koncepce nenavrhuje vytvoření nových koridorů ani nezakládá podklad pro vytváření zcela nových konkrétních záměrů. Vyhodnocení stanoviska Příslušný orgán ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti.
4	Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování na životní prostředí a integrované prevence 25. 2. 2025 Čj. MZP/2025/710/271	Uplatněné stanovisko MŽP dle ustanovení § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává následující stanovisko: Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné návrh zadání Změny č. 5 ZÚR Pk posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000. <i>Odůvodnění</i> Se zřetelem na charakter navrhovaného zadání Změny č. 5 ZÚR Pk bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí: Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti, vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy: Jak již bylo výše zmíněno, v rámci návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk nejsou vymezovány žádné nové plochy či koridory, avšak je sděleno, že dojde zejména k uvedení ZÚR Pk do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. s požadavky na standardizaci ÚPD, a to dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 citovaného zákona a výše uvedených příloh. Přičemž tyto úpravy budou zakotveny bez věcné náplně, bude se tedy jednat pouze o formální změny textové a grafické části ZÚR Pk, které nebudou mít dopad na území Pardubického kraje. V návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk je též uvedeno, že změna bude zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění posledních změn, např. že dojde k aktualizaci sídelní struktury a kategorizaci center osídlení dle projednávané Změny č. 9 PÚR ČR, další konkrétní informace a úpravy nejsou uvedeny. Návrh zadání změny dále uvádí, že dojde ke zrušení či vypuštění výše jmenovaných koridorů, dále např. k prověření a úpravě vymezení skladebných částí regionálního ÚSES, což by mělo být zpřesněno dle platných ÚP, či k prověření územních rezerv v ZÚR Pk. Též je v návrhu zadání Z5 ZÚR Pk zmíněno, že dojde k úpravě či optimalizaci dopravního koridoru D14, a to ve smyslu zohlednění již dokončeného obchvatu Kojic, a koridoru technické infrastruktury E12, a to z důvodu zohlednění již realizovaného obchvatu Chrudimi – přičemž na základě telefonické komunikace bylo potvrzeno, že tyto obchvaty budou zcela ze ZÚR Pk vypuštěny z důvodu jejich dokončení, zbývající části koridorů zůstanou beze změny. V návrhu zadání změny je taktéž uvedeno, že dojde k úpravě dopravního koridoru D28, konkrétně k jeho zúžení ze 400 m na 200 m, přičemž tento koridor byl již dříve podroben procesu posuzování vlivů na

životní prostředí (dále také „proces SEA“) a posouzení dle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. naturové posouzení), a to konkrétně v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29. dubna 2010 a nabyly účinnosti dne 15. května 2010, kde je rovněž uvedeno, že koridor D28 byl již dříve posouzen (v roce 2003) v rámci vyhodnocení vlivů Územního plánu velkého územního celku (ÚP VÚC) Pardubického kraje na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. U koridoru D28 byl vyhodnocen potenciálně mírně negativní vliv na složku fauna a flóra, ovzduší a klima, ÚSES a krajina, zvláště chráněná území a potenciálně významně negativní vliv na půdu (zábor půdy I. a II. třídy ochrany). Uvedené potenciálně mírné až významné negativní vlivy byly v rámci vyhodnocení SEA ošetřeny minimalizačními opatřeními, tj. opatřeními pro předcházení, snížení nebo kompenzaci potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí. V rámci zmíněného procesu SEA bylo vydáno dne 13. ledna 2010 souhlasné stanovisko MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Pardubického kraje na životní prostředí a veřejné zdraví (stanovisko SEA) (pod č. j.: 102499/ENV/10) s požadavky zajišťujícími minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. Tyto požadavky v něm obsažené pořizovatel uvedl v kapitole 4 „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, vč. informace o výsledcích vyhodnocení a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení“ textové části odůvodnění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a rovněž sdělil, že některé požadavky byly částečně zpracovány do výrokové části návrhu ZÚR Pk a některé požadavky byly pouze vzaty na vědomí, jelikož směřovaly např. do projektové úrovně staveb.

Vzhledem k charakteru návrhu zadání změny nejsou předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž nejsou očekávány ani vlivy přeshraniční. Ve vazbě na vydaná stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nepředpokládá ovlivnění celistvosti a předmětu ochrany EVL nebo PO na území Pardubického kraje, kterými jsou konkrétně EVL Beskydy a EVL Blanský les, kde se neočekává ovlivnění migračních koridorů velkých savců umístěných na území chráněné krajinné oblasti Železné hory a chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy. Předložený návrh zadání Z5 ZÚR Pk neobsahuje žádné variantní řešení a nepředstavuje změnu koncepce, jež by mohla mít významné dopady na uplatňování práva životního prostředí EU.

Vzhledem k výše uvedenému a se zřetelem na charakter návrhu zadání nelze očekávat v tuto chvíli žádný přínos pro ochranu životního prostředí ve vazbě na posouzení vlivu návrhu Z5 ZÚR Pk na životní prostředí a veřejné zdraví.

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

Lze uzavřít, že na základě porovnání návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk s relevantními kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a předložených podkladů dospělo MŽP k závěru, že posouzení vlivů návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk na životní prostředí by nikterak nepřispělo k další ochraně životního prostředí, a proto není důvodné požadovat posouzení předloženého návrhu zadání změny.

Vyhodnocení stanoviska

Příslušný orgán ve stanovisku dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje posuzovat koncepci dle návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk z hlediska vlivů na životní prostředí.

Závěr vyhodnocení stanovisek: Není požadováno posouzení Změny č. 5 ZÚR Pk na životní prostředí. V souladu s § 40 stavebního zákona nebude zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ZÚR Pk na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů k návrhu zprávy		
5	Český báňský úřad 24. 2. 2025 čj.SBS 08727/2025/ČBÚ-21	Uplatněné vyjádření <i>ČBÚ Na úseku hornictví</i> Návrh výše uvedené zprávy jsme prostudovali a navrhuje zařadit plochy ložisek jako plochy pro těžbu nerostů. V souladu s ustanovením § 77 odst. 2 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) navrhuje vymezení ploch pro těžbu nerostů na následujících ložiscích: Čeperka – Podůlšany ID 3205810 (dle SURIS – viz odkaz níže), Újezd u Chocně ID 3173700, Lohenice ID 3005300, Žumberk-Vížky ID 3067900 Přehled stávajících ložisek, dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a průzkumných území apod. na území ČR naleznete na https://mapy.geology.cz/suris/. Informace o ložiscích nerostných surovin spravuje Česká geologická služba v systému SURIS a tyto informace jsou Vám poskytovány. <i>ČBÚ na úseku nakládání s výbušninami</i> Na území Pardubického kraje se nachází stavby určené k nakládání s výbušninami, z jejichž provozu plynou ve smyslu § 30 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“) limity v území formou tzv. bezpečnostních vzdáleností a bezpečnostních pásem, do kterých lze umísťovat jen určité stavby, aby byla zajištěna jejich přiměřená ochrana před nebezpečnými účinky při případné mimořádné události v ohrožující stavbě. Délka bezpečnostních vzdáleností vyplývá z vyhlášek č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, v platném znění a č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, v platném znění. Provozovatelé těchto staveb mají povinnost oznamovat takové údaje o území orgánům územního plánování podle § 30 odst. 5 zákona č. 61/1988 Sb. ve spojení s § 63 odst. 2 písm. c) nového stavebního zákona. Údaje jsou zaznamenávány v územně analytických podkladech dle přílohy č. 1 číslo jevu 82 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Bezpečnostní vzdálenosti a bezpečnostní pásma vyplývající z provozu některých těchto staveb v Pardubickém kraji mohou přesahovat hranice jednotlivých obcí. ČBÚ však nemá k dispozici údaje ve vektorových souřadnicích o výše uvedených limitech v území. Tyto údaje je povinen stanovit a poskytnout pouze provozovatel ohrožující stavby. Není nám známo, zda provozovatelé ohrožujících staveb poskytují údaje ke sledovanému jevu úřadům územního plánování. Níže je uveden výčet míst s ohrožujícími stavbami určených k nakládání s výbušninami na povrchu, jejichž povolené obložení pro zjednodušení a v zájmu objektivitu přesahuje 1 000 kg výbušnin a jejichž bezpečnostní vzdálenosti a pásma mohou zasahovat za hranice jednotlivých obcí: GRANITA Lomy s.r.o., Lom Chvaletice, k. ú. Zdechovice; CEMEX Czech Republic, s.r.o., Lom Prachovice, k. ú. Prachovice; P-D Refractories CZ a.s., Lom Březinka, k. ú. Slatina; BISA s.r.o., Lom Litice, k. ú. Litice nad Orlicí; Poličské strojírny a.s., Poličské strojírny, k. ú. Polička Modřec, Jedlová u Poličky; Explosia a.s., Areál Explosia v Pardubicích Semtín, k. ú. Lázně Bohdaneč. Na základě výše uvedeného sdělujeme, že ČBÚ s návrhem Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (z ledna 2025) souhlasí.

Vyhodnocení vyjádření

Účelem Změny č. 5 ZÚR Pk je především formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu ZÚR, dle ust. § 11 a přílohy č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a uvedení ZÚR Pk do souladu se stavebním zákonem. V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk bude v souladu s ust. § 77 odst. 2 a přílohy 7 stavebního zákona doplněna kapitola těžba nerostů, do které budou doplněny obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí. Zadání Změny č. 5 ZÚR Pk neobsahuje požadavek na vymezení nových ploch a koridorů. Nové záměry budou řešeny ve změně následující po Změně č. 5 ZÚR Pk.

Vyjádření obsahuje návrh na vymezení ploch pro těžbu nerostů v ZÚR Pk na ložiscích Čeperka – Podůlšany ID 3205810, Újezd u Chocně ID 3173700, Lohenice ID 3005300 a Žumberk-Vížky ID 3067900.

Uplatněný podnět bude vyhodnocen při přípravě následující změny ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk. Před prověřením podnětu bude dotčený orgán požádán o zdůvodnění potřebnosti vymezení těchto ložisek jako ploch pro těžbu nerostů v grafické části.

Platné ZÚR Pk v čl. (115) písm. d) do přírodních hodnot území kraje zařazují plochy pro těžbu nerostů, kterými dle ZÚR Pk jsou:

- d.1) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;*
- d.2) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;*
- d.3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;*
- d.4) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;*
- d.5) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;*
- d.6) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;*
- d.7) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.*

ZÚR Pk stanovují v čl. 116 m) ZÚR Pk zásadu pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: „respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostů“.

ZÚR Pk řeší v čl. (112) písm. g) i využití ložisek, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES a stanovuje podmínku, že těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES, postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES, příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.

V koordinačním výkresu ZÚR Pk jsou zobrazeny nadmístní limity využití území dle ÚAP Pk, to znamená je vyznačeno mimo jiné také CHLÚ Čeperka II a ložisko Čeperka-Podůlšany, CHLÚ Újezd u Chocně a ložisko Újezd u Chocně, CHLÚ Lohenice II a ložisko Lohenice a CHLÚ Žumberk a ložisko Žumberk-Vížky.

Informace na úseku nakládání s výbušninami se týkají územně analytických podkladů. Dle § 63 stavebního zákona údaje o území poskytuje mimo jiné provozovatel staveb a zařízení, z jejichž provozu vznikají omezení podle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Poskytnuté údaje jsou následně vyhodnoceny z hlediska nadmístního významu. ÚAP Pk jsou zpracovány v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování ZÚR Pk.

6	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření k návrhu zprávy.
7	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje 24. 2. 2025 čj. KHSPA 03994/2025/HOK-Pce	Uplatněné vyjádření Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto vyjádření: KHS s projednáním návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně návrhu zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje souhlasí. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje připomínky a podněty k návrhu zprávy.
8	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření k návrhu zprávy.
9	Krajský úřad Pk, odbor kultury, sportu a cestovní ruchu	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření k návrhu zprávy.
10	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství 24. 2. 2025 čj. KUPA-3034/2025-2	Uplatněné vyjádření <i>Orgán ochrany přírody</i> Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), vydává k předložené zprávě, vč. návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk následující stanovisko: Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úrovně), významné krajinné prvky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Návrhu žádné připomínky. <i>Odůvodnění:</i> Dle návrhu obsahu mají být předmětem Změny č. 5 ZÚR Pk zejména úpravy vymezení stávajících koridorů (vypuštění koridorů již realizovaných záměrů) apod. Předložený Návrh nenavrhuje vytvoření nových koridorů ani není podkladem pro tvorbu zcela nových konkrétních záměrů. <i>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</i> Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v rámci kompetencí svěřených zákonem krajským úřadům proti záměru námitek. <i>Orgán lesního hospodářství</i> Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., není proti předloženému záměru námitek. <i>Orgán odpadového hospodářství</i> Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení

		§ 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. <i>Orgán ochrany ovzduší</i> Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému oznámení o zveřejnění návrhu zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Pardubického kraje, vč. návrhu zadání změny č. 5 žádné připomínky. <i>Vodoprávní úřad</i> Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou k návrhu zprávy, vč. návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk připomínky. <i>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí</i> K vydání stanoviska k návrhu zprávy, vč. návrhu zadání Změny č. 5 ZÚR Pk, je podle ust. § 21 odst. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění, příslušným úřadem MŽP.
		Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje připomínky a podněty k návrhu zprávy.
11	Ministerstvo dopravy 20. 2. 2025 čj. MD-5274/2025-520/5 Správa železnic 19. 2. 2025 čj. 12427/2025-SŽ-GŘ-O6	Uplatněné vyjádření Na základě ustanovení § 2 a § 54 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. f) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění, a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zprávy a k zadání Změny č. 5 ZÚR Pk. <i>1. Drážní doprava (podnět shodného znění uplatnila Správa železnic)</i> Na základě zpracované „Studie proveditelnosti Pardubice – Havlíčkův Brod/Svitavy“, kterou schválilo Ministerstvo dopravy dne 1. 11. 2023, požadujeme v ZÚR Pk vymezit návrhový koridor, a to v úseku Pardubice - Rosice n. L. – Havlíčkův Brod a Žďárec u Skutče – Svítavy. Studie proveditelnosti byla schválena ve variantě s názvem „EMU-rS“, která zahrnuje modernizaci a elektrizaci úseku Pardubice-Rosice n. L. – Havlíčkův Brod a úseku Žďárec u Skutče – Skuteč. V úseku Skuteč – Svítavy je schválena modernizace všech ŽST a zastávek. Mezistaniční úseky zůstanou ve stávajícím stavu. V úseku Havlíčkův Brod – Chrast u Chrudimi je schválena modernizace trati ve stávající stopě, bez přeložek trati. V úseku Chrast u Chrudimi – Pardubice Rosice n. L. jsou schváleny přeložky trati až na 160 km/h, zdvoukolejnění úseku Chrudim – Medlešice a zahloubení trati kolem letiště Pardubice. Stávající trať v úseku zast. Chrudim – Medlešice je navržena ke zrušení. <i>2. Letecká doprava</i> V řešeném území se nachází devět letišť. Konkrétně se jedná o veřejné mezinárodní letiště Pardubice, veřejná vnitrostátní letiště Chrudim, Podhořany, Polička, Skuteč, Ústí nad Orlicí, Vysoké Mýto, Moravská Třebová a Žamberk. Dále se zde nacházejí tři vrtulníková letiště (heliporty), a to heliport Chrudim – Nemocnice, Pardubice – Nemocnice a heliport Těchonín. V současně platném znění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje po vydání Aktualizace č. 4 jsou v grafické části evidována všechna výše zmíněná letiště i heliporty. Ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Žamberk jsou zde však uvedena v již neplatné verzi, a v textové části, v kapitole Letecká doprava (článek 4. 1. 1. 4.) je stále zmíněno pouze letiště Pardubice.

	Vzhledem k výše uvedenému požadujeme, aby informace o letištích byly v textové části dokumentace doplněny a v grafické části byla aktualizována OP letiště Žamberk. OP pro letiště Žamberk byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 21. 12. 2023 pod č. j. 13907-23-701. Ochranná pásma letišť, heliportů a leteckých pozemních zařízení jsou stanovena v souladu s § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a jejich specifikace je stanovena předpisem L14 – hlava 11. 3. Silniční doprava Z hlediska silniční doprava neuplatňujeme požadavky k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a k zadání změny č. 5, protože znění zprávy o uplatňování je zpracováno podle předem odsouhlaseného konceptu. Pouze v 1 kapitole na 1. straně uprostřed požadujeme upravit písarskou chybu v rozsahu zkolaudovaných úseků dálnice D35 na "Opatovice – Časy a Časy – Ostrov". 4. Vodní doprava Do Zásad územního rozvoje Pardubického kraje požadujeme doplnit informaci, že v rámci koridoru „VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav)“ s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic (dle PÚR ČR) bylo vydáno stanovisko SEA k návrhu koncepce „Splavnění Labe do Pardubic“, které obsahuje mj. záměr D150 (stupeň Přelouč II.). V platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je vymezen v odlišném koridoru. Z tohoto důvodu požadujeme vymezit koridor v nové stopě. Vyhodnocení vyjádření AD1. Drážní doprava (podnět shodného znění uplatnila Správa železnic) Vyjádření obsahuje podnět na vymezení návrhového koridoru dle „Studie proveditelnosti Pardubice – Havlíčkův Brod/Svitavy“ v úseku Pardubice – hranice kraje – Svitavy. Současně vyjádření odkazuje na schválení trasy Ministerstvem dopravy dne 1. 11. 2023 ve variantě „EMU-rS“, která zahrnuje elektrizaci a modernizaci daného úseku. Současně je konstatováno, že je schválena modernizace všech železničních stanic a zastávek, ale mezistaniční úseky zůstanou ve stávajícím stavu. To znamená bez přeložek trati. Přeložky trati jsou schváleny pouze v úseku Chrast u Chrudimi – Pardubice Rosice n. L. až na rychlost 160 km/h, součástí je i zdvoukolejnění úseku Chrudim – Medlešice. Stávající trať v úseku zast. Chrudim – Medlešice je navržena ke zrušení. Z vyjádření nevyplývají územní nároky a potřebnost vymezení dopravního koridoru v úseku Chrast u Chrudimi. – Havlíčkův Brod a Žďárec u Skutče – Svitavy v ZÚR Pk. Platné ZÚR Pk vymezily v úseku Pardubice – Chrudim v souladu s požadavkem oprávněného investora v rámci Změny č. 1 ZÚR Pk návrhový koridor D101 pro umístění přeložky železniční trati Medlešické spojky. Vyjádření neobsahuje podnět na zrušení (změnu vymezení) koridoru D101. Koridor D101 byl převzat bez věcné změny do Územního rozvojového plánu (ÚRP) pod označením DD24. Změny řešení zkapacitnění trati v úseku Pardubice – Chrudim v ZÚR Pk jsou podmíněny změnou ÚRP. Tento postup je v souladu s čl. 80 a čl. 188 PÚR ČR v platném znění. Uplatněný podnět bude opětovně vyhodnocen v rámci přípravy změn ZÚR Pk následujících po Změně č. 5 ZÚR Pk. AD2. Letecká doprava Ochranné pásmo letiště Žamberk bude v koordinačním výkresu Změny č. 5 ZÚR Pk zobrazeno dle aktuálního stavu. Požadavek na uvedení všech letišť do textové části ZÚR Pk není důvodný. ZÚR Pk nevymezují nové plochy pro leteckou dopravu celostátního ani nadmístního významu. Kapitola 4.1.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu obsahuje podkapitolu 4.1.1.4. Letecká doprava, kde je stanovena zásada na respektování rozvoje veřejného mezinárodního letiště Pardubice, přičemž je uvedeno, že tento rozvoj nevyvolává nárok na rozšíření areálu. Kapitola 4.1.2. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu neobsahuje záměry v oblasti letecké dopravy a doplnění výčtu letišť není
--	---

		odůvodnitelné. Obdobně kapitola 4.1.2.1. Silniční doprava obsahuje pouze záměry, neobsahuje výčet všech stávajících silnic na území Pardubického kraje. Nadmístní limity a jevy v území, tzn. i letiště a jejich ochranná pásma jsou součástí koordinačního výkresu ZÚR Pk. <i>AD3. Silniční doprava</i> V kapitole a) zprávy bylo opraveno označení úseku dálnice, který byl zkolaudován. <i>AD4. Vodní doprava</i> Do textové (výrokové) části ZÚR Pk nelze doplňovat údaje informativního charakteru. Stanovisko SEA k návrhu koncepce „Splavnění Labe do Pardubic“ je zveřejněno dálkovým přístupem na portálu „Informační systém SEA“ včetně návrhu koncepce a bude využito jako podklad pro změny územně plánovací dokumentace. Z vyhodnocení procesu SEA vyplynula mimo jiné nutnost koordinace záměru na celostátní úrovni. ZÚR Pk v souladu s PÚR ČR zpřesňují záměr VD1 v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic s tím, že navrhuje na této trase koridor D150 nový plavební stupeň Přelouč II. – plavební kanál, komory a další doplňující stavby a plochu D151 – přístav Pardubice. Koridory D150 a D151 byly převzaty bez věcné změny do Územního rozvojového plánu (ÚRP) pod označením DV01 a DK10. Změny řešení splavnění Labe do Pardubic jsou v ZÚR Pk podmíněny změnou ÚRP. Tento postup je v souladu s čl. 80 a čl. 123 PÚR ČR v platném znění. Uplatněný podnět bude opětovně vyhodnocen v rámci přípravy změn ZÚR Pk následujících po Změně č. 5 ZÚR Pk.
12	Ministerstvo kultury, odbor památkové péče 19. 2. 2025 čj. MK 17337/2025 OPP	Uplatněné vyjádření Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nachází: Světové kulturní dědictví; městské památkové rezervace; vesnické památkové rezervace; ostatní památkové rezervace; archeologické památkové rezervace; městské památkové zóny; vesnické památkové zóny; krajinné památkové zóny; národní kulturní památky; památková ochranná pásma; nemovitě kulturní památky; - vše vedené v ÚSK ČR pod číslem rejstříku. Přehled a bližší informace jsou k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/, https://geoportal.npu.cz/web. Řešené území je též územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Současně je nutné území posuzovat i s ohledem na Úmluvu o ochraně architektonického dědictví a Úmluvu o ochraně krajiny. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 89 odst. 5 písm. b) ve spojení s ust. § 107 odst. 3 stavebního zákona, na základě Vaší výzvy, neuplatňuje k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje žádné připomínky. K předkládanému materiálu nemáme z hlediska ochrany kulturních hodnot, sledovaných státní památkovou péčí na území Pardubického kraje, zásadní připomínky, ani požadavky na prověření v Aktualizaci č. 5 ZÚR Pardubického kraje. Vyhodnocení vyjádření <i>Vyjádření neobsahuje připomínky a podněty k návrhu zprávy.</i>

13	Ministerstvo obrany ČR, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru 14. 2. 2025 čj. MO 148088/2025-1322	Uplatněné vyjádření k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nemá Ministerstvo obrany zásadní připomínky, v kapitole h) Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje jsou uvedeny podněty k řešení, při jejichž řešení v návrhu Změny požaduje Ministerstvo obrany plně zohlednit veřejný zájem na zajištění obrany státu a respektovat stávající zájmy AČR. Jelikož z předloženého návrhu Zprávy vyplývá zpracování návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „návrh Změny“), Ministerstvo obrany uplatňuje ve veřejném zájmu na zajišťování obrany a bezpečnosti státu pro její zpracování tyto podněty: a) S ohledem na deklaraci uvedení ZÚR do souladu s ustanoveními stavebního zákona o obsahu zásad územního rozvoje a provedení formální úpravy dle jednotného standardu, Ministerstvo obrany požaduje do výrokové části zpracovat do koncepční vyhláskové kapitoly (viz příloha č. 3 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu – v rámci bodu a, příp. f) ve stylu: „Koncepce obrany a bezpečnosti státu - trvale v ÚPD na všech stupních zajišťovat respektováním vymezených území chránících provoz zařízení důležitých pro obranu státu a stabilizaci objektů důležitých pro obranu státu (veřejný zájem).“ b) V grafické části výroku pro objekty důležité pro obranu státu je nezbytné uvádět v souladu s údaji o území poskytnutými krajskému úřadu pro 6. úplnou aktualizaci ÚAP kraje a ORP (viz Sp. zn. 137578/2024-1322-OÚZ-BR) dle požadavků na grafické vyjádření standardizovaných jevů zásad územního rozvoje ve formě bod/plocha AB – název jevu Zajištění obrany a bezpečnosti státu (RGB 137-137-68) dle přílohy č. 8 Vyhlášky č. 157/2024 Sb. Dále je třeba akceptace přílohy č. 7 – požadavky na strukturu standardizovaných jevů zásad územního rozvoje – typ objektu: zajištění obrany a bezpečnosti státu. Kontinuita do grafické části výroku územních plánů viz přílohy č. 12 a č. 13 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb. a do textové části výroku. Současně je nutná kontinuita limitů a zájmů Ministerstva do textové části odůvodnění a koordinačního výkresu, lze využít pro přehlednost jako doplňující součást hlavního nebo koordinačního výkresu schéma zájmů důležitých pro obranu a bezpečnost státu s ohledem na veřejný zájem, nicméně v koordinačním výkrese musí být plně zpracování zájmů Ministerstva obrany zachováno (aktualizováno dle dat ze Sp.zn. 137578/2024-1322/OÚZBR). Dále Ministerstvo obrany požaduje ve výrokové koncepční části stanovení výslovného požadavku na koordinaci územně plánovací činnosti obcí v problematice obnovitelných a druhotných zdrojů energie – doporučeno situovat mimo vymezená území Ministerstva obrany, neboť zejména větrné elektrárny narušují funkčnost strategických zařízení důležitých pro obranu státu (podmíněná přípustnost pro VTE). c) Při deklarovaném prověření ploch a koridorů pro ÚSES v návrhu Změny respektujte požadavek nezatížení objektů důležitých pro obranu státu prvky ÚSES (eliminace rozporu veřejných zájmů – viz text pasportu č. 447/2024 poskytnutý Ministerstvem obrany pro ÚAP – jev 107 ve Sp.zn.: 137578/2024-1322/OÚZBR). d) Při případném podrobnějším prověření vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie respektujte zejména údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pro ÚAP – jev 102a, 107, 82a v rámci Sp. zn.: 137578/2024-1322/OÚZBR. Ve vymezených územích MO je povolení větrných elektráren (dále VTE) a fotovoltaických elektráren či agrofotovoltaiky (dále FVE) podmíněno souhlasným závazným stanoviskem MO v pozici dotčeného orgánu chránícího veřejný zájem. Zejména VTE bývají z důvodu narušení funkčnosti stávajících zařízení strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu (citlivá radiolokační zařízení A ČR – viz ÚAP jev 102a, jev 82a) včetně nezbytnosti zachování bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva v daných
----	--	--

		vymezených územích nepřipustná (v rozsahu ochranných pásem letišť a drah nízkých letů – jev 102a). FVE negativně ovlivňují strategicky důležitá vysoce citlivá zařízení zejména při situování v rámci kruhového vymezeného území jevu 82a. V rámci objektů důležitých pro obranu státu (jev 107) a jejich vymezeného zájmového území nelze situovat VTE a FVE civilních investorů z důvodu využití těchto objektů prioritně pro výcvik A ČR a zachování stávající funkčnosti objektů důležitých pro obranu státu. V případě, že by pořizovatelem byl řešen grafický výkres aktuálního vytipování lokalit vhodných pro umístění nových VTE a grafický výkres aktuálního vytipování lokalit vhodných pro umístění FVE v rámci celého správního území kraje, Ministerstvo obrany doporučuje tyto lokality situovat mimo vymezená území MO a důrazně žádá při jeho zpracování o akceptaci nezbytnosti zachování funkčnosti stávajících zařízení a objektů strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu včetně bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva. Ve formě přehledky zasíláme lokality vymezených území MO (shodné se Sp.zn.: 137578/2024-1322/OÚZBR), v nichž je přípustnost povolení zejména větrných elektráren, ale částečně také FVE, limitována/omezena/zakázána (tzn. striktně podmíněna souhlasným stanoviskem MO/souhlasným závazným stanoviskem MO s podmínkami). Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro 6. úplnou aktualizaci, průběžné aktualizace územně analytických podkladů a nové skutečnosti. Jedná se o ochranu veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření obsahuje požadavek upravit text zadání Změny č. 5 ZÚR Pk dle přílohy 3 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“). Příloha 3 vyhlášky stanovuje obsah a strukturu zadání zásad územního rozvoje. Obsah zadání Změny č. 5 ZÚR Pk, je zpracován dle přílohy 6 vyhlášky. Příloha 6 stanovuje obsah a strukturu změny územně plánovací dokumentace. Požadavek na vymezení stávajících území pro bezpečnost a obranu státu v grafické části ZÚR Pk nelze akceptovat. Obsahem ZÚR Pk jsou návrhové plochy a koridory. ZÚR Pk neobsahuje plochy a koridory pro stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu nadmístního významu. Stávající území pro zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou součástí odůvodnění ZÚR Pk. Součástí Změny č. 5 ZÚR Pk není problematika obnovitelných zdrojů energie. Změna č. 9 PÚR ČR vymezila nezbytné oblasti z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a z větrné energie. Aplikace úkolů pro územní plánování je podmíněna platností Zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů. Zákon je v legislativním procesu. Do zadání Změny č. 5 ZÚR Pk byl doplněn úkol prověřit možnost stanovení zásady směřující ve veřejném zájmu k zajištění respektování vymezených území důležitých pro obranu a bezpečnost státu.
14	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření k návrhu zprávy.
15	Ministerstvo průmyslu a obchodu 25. 2. 2025 čj. MPO 24298/2025	Uplatněné vyjádření Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k)

zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), a v souladu s ustanovením § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 107 stavebního zákona, uplatňuje následující vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

V zadání Změny č. 5 ZÚR Pardubického kraje, které je součástí Zprávy o uplatňování ZÚR, je uplatněn požadavek na převedení ZÚR do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, zrušení některých koridorů dopravní a technické infrastruktury a formální úpravy textové a grafické části. Jelikož zadání nepožaduje prověřit žádné nové plochy a koridory, nedojde v důsledku Změny č. 5 ZÚR k žádnému omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území Pardubického kraje. V souladu s ust. § 77 odst. 2 stavebního zákona bude do textové části doplněna kapitola „Těžba nerostů“, v níž budou uvedeny obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí. S tímto doplněním pochopitelně souhlasíme.

Oblast plynárenství a produktovodů

Za oblast plynárenství a produktovodů nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Pardubického kraje žádné připomínky.

Oblast zásobování elektrickou energií

V obsahu zveřejněného návrhu zprávy je na straně č. 7 a 18 uveden mimo jiné požadavek na prověření úkolu stanoveného v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje v čl. (137o) písm. g), ve kterém se mimo jiné stanoví, že „při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“ Z obsahu návrhu zprávy pak dále vyplývá, že tento úkol bude prověřen s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ve zvlášť odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu. K tomu je třeba uvést následující skutečnosti.

Výběr lokality pro budoucí realizaci výroben z obnovitelných zdrojů, zejména pak pro fotovoltaické a větrné elektrárny, je závislý na několika klíčových faktorech a parametrech. Při výběru vhodné lokality je nezbytné, aby tyto faktory a parametry byly pro realizovatelnost těchto staveb naplněny současně. Zájmové území pro lokalizaci zastavitelných ploch je primárně ovlivňováno přípojným bodem vyvedení výkonu z výroby energie, přičemž poloha a technické parametry tohoto místa se pak odvíjí od možnosti distribuční soustavy, kdy přípojný bod je určován vlastníkem a provozovatelem distribuční soustavy. Významným faktorem pro lokalizaci zastavitelných ploch pro výše uvedené stavby jsou rovněž limity využití území, například zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, prvky Natura 2000, územní systém ekologické stability, půdy třídy ochrany ZPF I. a II., záplavová území, ochrana vodních zdrojů a oblastní akumulace vod či ochrana nerostného bohatství. Lokalita pro zastavitelné plochy musí dále splňovat minimální požadavky na orientaci a sklonitost pozemků, jejich osvit, minimální výměru, sílu větru a dopravní přístupnost. Výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů, zejména pak větrné elektrárny či fotovoltaické elektrárny s pozemní instalací jsou ve své podstatě stavby dočasné. Plochy se nestanou součástí zastavěného území a po ukončení životnosti stavby je území navraceno do původního stavu. Ve většině případů pak bývají tyto stavby umísťovány na zemědělské půdě, kdy je toto území následně rekultivováno a navraceno pro zemědělskou činnost. Vzhledem k předpokládané životnosti těchto staveb, konkrétně pak fotovoltaických elektráren, realizovaných v návaznosti na zastavěné území je velmi pravděpodobné, že po ukončení životnosti těchto výroben a jejich demontáži, by na těchto místech vznikaly rozlehlé proluky a enklávy obklopené zastavěnými plochami, obtížně využitelné pro opětovné zemědělské využití a obhospodařování. Z tohoto důvodu jsou pro výstavbu těchto výroben vyhledávány pozemky bez nebo s minimální návazností na zastavěné území, které po ukončení životnosti výroby budou moci být plně navraceny do zemědělského půdního fondu a dále zemědělsky obhospodařovány. V návaznosti na zastavěné území je vhodnějším využitím zástavba trvalého charakteru, typická pro zastavěné území obce, kterou může být docíleno intenzifikace využití území, a tím snížení potřeby vymezení

dalších zastavitelných ploch mimo přirozené hranice obce ve volné krajině. Pokud se týká větrných elektráren, vymezení ploch a umístování těchto staveb v návaznosti na zastavěné území je nežádoucí zejména z pohledu ochrany veřejného zdraví. Větrné elektrárny musí splňovat přísné hygienické limity hluku, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. S ohledem na výše uvedené není proto namístě požadovat návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území bezpodmínečně u všech ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pak ploch pro výrobu. Ochrana nezastavěného území je dostatečně zajištěna prostřednictvím cílů a úkolů územního plánování. V této souvislosti lze také odkázat na § 14 odst. 2 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, podle kterého „Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména za účelem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. S ohledem na specifické podmínky a charakter území se z ploch s rozdílným způsobem využití volí taková skladba ploch, která je pro řešení území nejvhodnější, přičemž není nezbytné využít všech kategorií ploch.“ Tento přístup přispívá k harmonickému a udržitelnému rozvoji území, minimalizuje konflikty mezi různými činnostmi v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů.

Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje je ve vztahu k umístování větrných elektráren v článku (97a) například stanoveno, že „ZÚR nevymezují konkrétní plochy a koridory pro umístění vysokých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m. Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR pro plochy a koridory vysokých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly a zásady: a) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro umístění těchto staveb nadmístního významu posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, všech složek životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky. Při hodnocení dopadu na krajinný ráz vycházet ze „Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (2008)“. V článku (116) Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je pak dále mimo jiné uvedeno, že „ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu.“ V poznámce pod čarou je pak také odkazováno na Studii potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje z roku 2008. Přestože původní studie stále poskytuje důležité informace a závěry, je nezbytné ji udržovat v aktuální podobě a přizpůsobit ji aktuálním podmínkám, technologiím a vědeckým poznatkům. V této souvislosti je třeba uvést, že předmětná studie byla vytvořena na základě dat a informací dostupných v době jejího vzniku. Od doby vzniku předmětné studie došlo k zásadním koncepčním změnám ve směřování české a evropské energetiky a k dalším změnám, které je třeba zohlednit. Je třeba zohlednit i další změny, například došlo k významnému pokroku v technologiích pro výstavbu a provoz větrných elektráren. Nové poznatky v oboru tak mohou minimalizovat některé dříve identifikovatelné negativní dopady.

V neposlední řadě je třeba uvést, že dne 18. 12. 2024 vláda schválila Vnitrostátní plán v oblasti energetiky a klimatu, kterým mimo jiné v oblasti obnovitelných zdrojů směřuje k roku 2030 k dosažení cíle podílu obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě ve výši 30,1 %. Do roku 2030 model, který byl podkladem pro stanovení uvedeného cíle, uvažuje s instalovaným výkonem 10,1 GW fotovoltaických elektráren a 1,5 GW větrných elektráren zapojených do sítě. Pro naplnění těchto cílů je třeba vytvářet vhodné předpoklady v územně plánovací dokumentaci.

Jsme toho názoru, že podmínka v podobě návaznosti na zastavěné území a využití neaktuální studie krajinného rázu bez zohlednění celého komplexu proběhnuvších změn nevytváří předpoklad pro plnění cílů v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů energie a nepřispívá tak k dosahování cílů a úkolů územního plánování, které musí reflektovat i aktuální celospolečenské potřeby. Podmínka tak zejména neobstojí vůči úkolu územního plánování „s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat

a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu“ uvedeného v ustanovení § 39 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Uvádíme tedy, že současné stanovení podmínek a úkolů v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje v oblasti obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiických a větrných elektráren, nepřispívá k cíli, kterým je zrychlené a efektivní zavádění obnovitelných zdrojů energie na území České republiky zejména dle návrhu zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů a zejména současně dle schválené Změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR. V této souvislosti požadujeme, aby byla zpráva, zejména pak její část pod písm. c) na straně 9 aktualizována tak, aby reflektovala poslední schválenou Změnu č. 9 PÚR. Vzhledem k výše uvedenému koncepčnímu dokumentu, stanoveným cílům v oblasti obnovitelných zdrojů energie, změnám v legislativě a s ohledem na výše uvedené dále žádáme upravit část textu odrážky ve zprávě na stranách 7 (podněty) a 18 (návrh zadání) následovně:

„Současně prověřit vypuštění ~~stanovený~~ úkolu v čl. (137o) písm. g) „při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“ s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ~~ve zvlášť odůvodněných případech~~ nezbytné stavby ve veřejném zájmu.“

nebo

„Současně prověřit stanovený úkol v čl. (137o) písm. g) „při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“ s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ~~ve zvlášť odůvodněných případech~~ nezbytné stavby ve veřejném zájmu, a to rovněž při zohlednění rozvoje obnovitelných zdrojů energie.“

tak, aby výše citovaný úkol pro územní plánování, který je obsahem článku 137o písm. g) platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, byl změněn tak, aby se požadavek na vymezování zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území netýkal zastavitelných ploch určených pro výrobu (zejména ploch pro výrobu z obnovitelných zdrojů), popřípadě, aby byl ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje zcela odstraněn.

Vzhledem k rychlému rozvoji technologií větrných elektráren a rostoucím zkušenostem s jejich realizací požadujeme doplnit do podnětů na straně 7 (podněty) a na straně 18 (návrh zadání) novou odrážku, která bude znít:

- Provést aktualizaci Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (2008) se zohledněním aktuálního vývoje v oblasti výstavby větrných elektráren tak, aby výše uvedená studie, na kterou odkazuje např. článek 116 písm. e) ZÚR Pardubického kraje, byla revidována, a to zejména s ohledem na nejnovější poznatky v oblasti environmentálních dopadů těchto staveb na krajinný ráz, a to rovněž při zohlednění dalších výše uvedených aspektů, které směřují k podpoře výstavby větrných elektráren.

Vyhodnocení vyjádření

Zpráva byla upravena. Z úkolu prověřit čl. (137o) s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ~~ve zvlášť odůvodněných případech~~ nezbytné stavby ve veřejném zájmu, bylo vypuštěno slovo „zvlášť“. Zpráva obsahuje podnět na úpravu čl. (137o), který bude řešit projektant změny ZÚR Pk. Nejedná se o konečné znění čl. (137o).

Na umístění větrných elektráren se neaplikuje čl. (137o) písm. g). Umístění větrných elektráren je v ZÚR Pk řešeno stanovenými podmínkami v čl. (97a).

Důvodem podnětu k úpravě čl. (137o) ve Změně č. 5 ZÚR Pk, je umožnit umístění staveb ve veřejném zájmu bez návaznosti na zastavěné území. Dle stavebního zákona jsou veřejnou infrastrukturou mimo jiné výrobní a zdroje energie a zařízení pro akumulaci

		energie. Stavby nebo zařízení pro výrobu energie z obnovitelného zdroje energie (dále jen „OZE“) jsou veřejnou infrastrukturou. Cílem úpravy článku je možnost v odůvodněných případech umístění těchto staveb i bez návaznosti na zastavěné území. Umístění ve volné krajině by mělo být krajní možností, ne samozřejmostí. Nelze odhlédnout od skutečnosti, že PÚR ČR i připravovaný Zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie definují přednostní plochy pro umístění OZE například: přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží - zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách, umělé a zastavěné plochy, parkoviště, zemědělské stavby a stavby pro průmysl včetně nádvorí, skládky, území narušená povrchovou těžbou, kde ještě nebyla ukončena rekultivace, městské čistírny odpadních vod atd. Ve vyjádření je konstatováno, že se plochy OZE nestanou součástí zastavěného území, ale po ukončení životnosti stavby bude území navraceno do původního stavu a v případě vymezení v přímé návaznosti na zastavěné území nastane situace, že budou v budoucnu tyto plochy obestavěné a orná půda bude obtížně využitelná. Dle názoru pořizovatele lze předpokládat, že po ukončení životnosti stavby bude zájmem vlastníka tuto životnost prioritně obnovit a stále naplňovat cíl k zajištění OZE, který je stanoven směrnici RED III. O to více je nutné umístění OZE ve volné krajině minimalizovat a preferovat umístění v zastavěném území a v přímé návaznosti na zastavěné území. Nelze odhlédnout od skutečnosti, že budou tyto plochy oploceny a vždy ovlivní charakter a průchodnost území. Je tedy nutné prověřovat, zda bude ovlivnění krajiny v dlouhodobém horizontu akceptovatelné. Pořizovatel považuje za velmi nepravděpodobné, že by nastal případ obestavění plochy pro OZE a přitom byl stále sledován cíl navrácení plochy do orné půdy. Plocha pro OZE je ve své podstatě plochou pro výrobu a pokud by byl rozvoj v návaznosti na plochu OZE umožněn, bude se s největší pravděpodobností jednat o vhodné území pro rozvoj, do kterého bude následně zařazena i plocha OZE. Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje (2008) je podkladem Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, který je příslušný k posuzování záměrů na krajinný ráz. Tento odbor studii zajišťoval. Pořizovateli nepřísluší studii aktualizovat a hodnotit její aktuálnost.
16	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření k návrhu zprávy.
17	Ministerstvo zemědělství 26. 2. 2025 čj. MZE-14309/2025- 15113	Uplatněné vyjádření Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 89 odst. 5 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s § 154 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nemá zásadních připomínek. Vyhodnocení vyjádření <i>Vyjádření neobsahuje připomínky a podněty k návrhu zprávy.</i>
18	Ministerstvo životního prostředí 25. 2. 2025	Uplatněné vyjádření 1.MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 89 odst. 5 nového stavebního zákona následující vyjádření k obsahu Zprávy: Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní

čj. MZP/2025/710/271	zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). MŽP na základě ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o geologických pracích uplatňuje k předloženému návrhu Zprávy zásadní připomínky v rámci vyjádření, které je z důvodu své rozsáhlosti a specifčnosti obsaženo v příloze pod názvem „Vyjádření MŽP, odboru geologie“. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). MŽP k návrhu Zprávy dle ustanovení § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sděluje následující: Ve Zprávě, konkrétně v kapitole d) „Vyhodnocení vlivů uplatňování zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území vyplývající z uplatňování zásad územního rozvoje z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci“ je pouhé konstatování: „Při uplatňování ZÚR Pk nebyly zjištěny nepředvídatelné dopady na udržitelný rozvoj území, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci“. Tento text nelze považovat za řádné naplnění příslušné kapitoly. Je příliš obecný, zcela nepřezkoumatelný, dochází k určitému konstatování, které není nikterak podloženo. Zcela chybí popis postupu provedení hodnocení, informace o tom, které monitorovací indikátory životního prostředí byly pro vlastní vyhodnocení uplatňování ZÚR PK použity a jakým způsobem byly pro provedení tzv. monitoringu využity, jak docházelo k samotnému vyhodnocování těchto ukazatelů, aby mohlo být následně ve Zprávě konstatováno, že nebyly zjištěny nepředvídatelné dopady na životní prostředí, potažmo na udržitelný rozvoj území. Kapitulu je třeba náležitě dopracovat. Nový stavební zákon ve spojení se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí (konkrétně ustanovení § 10h citovaného zákona) ukládá pořizovateli sledovat vlivy vydaných zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) na životní prostředí a veřejné zdraví, které by teoreticky mohlo uplatňování ZÚR přinést, a pokud by se skutečně vyskytly nepředvídané významné negativní vlivy, tak zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, případně rozhodnout o změně koncepce. Tento monitoring se provádí pro sociální a ekonomickou oblast udržitelného rozvoje tak, aby mohla být stanovena případná potřeba pořízení změny ZÚR a zpracovány příslušné pokyny pro její zpracování, a rovněž i v oblasti životního prostředí v rozsahu povinnosti vyhodnotit možné nepředvídané dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví, případně též na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, pokud připadají do úvahy, a zajistit přijetí opatření k jejich odvrácení nebo zmírnění. Základem je sledování možných vlivů pomocí ukazatelů (indikátorů), které byly stanoveny ve vyhodnocení vlivů platných ZÚR PK, k nimž se zpracovává zpráva o uplatňování, a z postupu, který na základě návrhu autorizované osoby stanovil pořizovatel v prohlášení podle ustanovení § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jež je součástí odůvodnění ZÚR. V rámci monitoringu se sledují pomocí stanovených indikátorů složky životního prostředí, které by mohly být uplatňováním ZÚR negativně ovlivněny. Cílem je tedy identifikovat, zda v průběhu uplatňování ZÚR nastaly nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví. K informování o tomto monitoringu a jeho výstupech slouží právě kapitola d) Zprávy, která musí prováděný monitoring náležitě popsat a průkazně reflektovat analyzovaná data, na základě čehož určí, zda došlo k nepředvídaným významným negativním vlivům ZÚR, zda je nutné navrhnout jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci či zda je nezbytné navrhnout změnu ZÚR, jak již bylo uvedeno výše. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“). MŽP k návrhu Zprávy dle ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF sděluje následující: V kapitole h) „Návrh zadání Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ je v bodě „Stanovení cílových kvalit krajiny“ navrhováno prověřit čl. (137o) písm. g) ve
----------------------	---

znění „Při vymezování ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěné území...“, a to s ohledem na možnost realizovat v nezastavěném území ve zvlášť odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu. MŽP upozorňuje na znění ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF, dle něžž „...*Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území*“.

V případně změny znění čl. (137o) písm. g) je nutné nadále trvat na maximálním upřednostnění návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území, a to mj. z důvodu uplatňování zásady uvedené v ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF „...*co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a sít zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu*“. Zejména se to může týkat vymezování ploch pro umístování obnovitelných zdrojů energie považovaných za stavby ve veřejném zájmu.

MŽP v této souvislosti upozorňuje na znění ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, které s účinností od 1. ledna 2025 stanovuje následující „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.*“ Nelze-li pro uvedené účely půdu odejmout, je bezúčelné vymezovat takto určené plochy v ÚPD.

Současně dle ustanovení § 4 odst. 5 věty druhé zákona o ochraně ZPF platí, že „... *Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni.*“

MŽP doporučuje v rámci navrhované Z5 ZÚR PK zohlednit uvedené zákonné limity a dále podotýká, že pro záměry výroby a skladování bude ještě po dobu 10 let platit přechodné ustanovení, viz čl. II odst. 4 zákona č. 183/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pro fotovoltaické elektrárny však nikoli.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“).

Na základě ustanovení § 108 odst. 2 zákona o vodách sdělujeme následující: Doporučujeme KÚ PK, aby při pořizování Zprávy zohlednil plány pro zvládání povodňových rizik a územní limity vycházející z map povodňových rizik pro oblast povodí Labe a Moravy. Tyto plány a územní limity jsou klíčovým nástrojem pro prevenci a ochranu před povodněmi a slouží jako podklady dle zákona o vodách.

Dále MŽP sděluje, že z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje k návrhu Zprávy žádné připomínky a souhlasí s ním.

Příloha stanoviska

Odbor geologie

1. Dodržet zásadu uvedenou v kapitole hc) „Popis účelu navrhované změny ZÚR Pk“, ve které se uvádí, citujeme: „V souladu s ust. § 77 odst. 2 stavebního zákona doplnit kapitolu těžba nerostů. Do kapitoly doplnit obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí“

Zásadní připomínka:

2. Do kapitoly hc) Popis účelu navrhované změny ZÚR Pk požadujeme doplnit následující:

a) Zásady územního rozvoje v § 77 stavebního zákona mimo jiné vymezují zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ploch pro těžbu nerostů, územního systému ekologické stability regionálního významu, stanoví účel, pro který jsou vymezeny, a požadavky na jejich využití,

b) Podle výše uvedeného plochy pro těžbu nerostů lze vymezit na základě následujících požadavků OG MŽP pro zpracování aktualizace ZÚR Pardubického kraje:

- Vyhodnotit stav využití a ochranu nerostného surovinového potenciálu regionu v rámci Aktualizace Regionální surovinové politiky/koncepce Pardubického kraje pro nezbytné zajištění dostatečných regionálních zdrojů stavebních surovin a hospodárného využívání a ochrany surovin celostátního významu při současné snaze o vyšší komplexní využití vybraných druhotných surovin v souladu s platnými právními předpisy; Aktualizace Regionální surovinové politiky/koncepce Pardubického kraje se bude opírat o certifikovanou Metodiku z ukončeného projektu TAČR (ID TITSMPO909) z roku 2022 pod názvem „Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů“. Kompletní výstup certifikované metodiky tvorby regionálních (krajských) surovinových koncepcí k projektu TAČR TITSMPO909 je na internetových stránkách MPO: <https://mpo.gov.cz/cz/stavebnictvi-asuroviny/surovinova-politika/statni-surovinova-politika-nerostne-suroviny-vcr/vystupy-vyzkumnych-ukolu-titsmpo909--285519/>. Certifikovaná metodika tvorby regionálních (krajských) surovinových koncepcí k projektu TAČR TITSMPO909 s názvem „Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí byla v Programu BETA2 vítězem Cen TAČR 2024 v kategorii GOVERNANCE a rovněž byla velmi úspěšně vyhodnocena z hlediska společenské relevance v rámci Modulu 1, Metodiky 2017+, Rady pro vědu, výzkum a inovace.
- „Kvalifikovaně upřesnit a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin s respektováním příslušných závěrů a opatření průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky/koncepce Pardubického kraje“.

Odůvodnění

V této souvislosti OG MŽP požaduje, aby Zpráva o uplatnění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje ve svých tezích doporučila další nezbytné strategické dokumenty sloužící jako podklad pro aktualizaci ZÚR. Jedná se zejména o Aktualizaci regionální/krajské surovinové koncepce Pardubického kraje, opírající se o certifikovanou Metodiku z ukončeného projektu TAČR (ID TITSMPO909) z roku 2022 pod názvem „Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů“ – viz. <https://mpo.gov.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/surovinova-politika/statnisurovinova-politika-nerostne-suroviny-v-cr/vystupy-vyzkumnych-ukolu-titsmpo909-285519/>.

Pro nezbytné zajištění dostatečných regionálních zdrojů stavebních surovin a hospodárného využívání a ochrany surovin celostátního významu při současné snaze o vyšší komplexní využití vybraných druhotných surovin v souladu s platnými právními předpisy je právě Aktualizace Regionální surovinové politiky kraje tím nejvhodnějším a nejpotřebnějším podkladem. Klíčové zásady a opatření pro ochranu, a využívání nerostného bohatství vyplývají ze schválené a závazné Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, schválené usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. Vytvořit prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném kraji (regionu) při respektování tří pilířů udržitelného rozvoje (ekonomického, sociálního a environmentálního) bez upřednostňování některého z nich.

Výchozím podkladem pro uvážlivé rozhodování o budoucím využití surovinových zdrojů jsou Regionální surovinové politiky/koncepce, které průběžně aktualizují surovinové zdroje na území jednotlivých krajů. Regionální surovinové politiky poskytují přehled a charakteristiku ložisek nerostných surovin na území krajů, hodnotí zásoby, vývoj těžby a její vliv na životní prostředí, zabývá se vývojem potřeby surovin, navrhuje postupy a opatření při využívání surovinových zdrojů v kraji, zejména vychází z detailních informací o jednotlivých ložiscích nerostných surovin, na základě nichž navrhuje zásady, opatření a principy pro regionální úroveň a zároveň doporučení konkrétních ložisek k budoucímu využití, včetně detailních podmínek souvisejících s potenciálními riziky.

Navrhuje obecná i velmi konkrétní opatření včetně kritérií pro koordinaci povolovacích činností pro těžební aktivity na jednotlivých ložiscích. V souladu se státní surovinovou politikou se v navazujících regionálních surovinových strategiích (politikách) optimalizují plány pro možné otvírky nových ložisek stavebních surovin vzhledem k lokalizaci ZCHÚ, EVL, PO, Natura 2000, CHKO, VKP, prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), botanicky, zoologicky, stanovištně či geomorfologicky hodnotných lokalit či krajinných segmentů a chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“). Tento princip má být uplatňován při přípravě a tvorbě regionálních surovinových politik.

Zásadní připomínka:

S ohledem na platnost zákona č. 465/2023 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) a novelu Horního zákona (§3, § 6a, § 28b, § 32a § 32b) od 1. 1. 2024 požadujeme respektovat následující:

- vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.
- ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a šterkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní. Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením.
- V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárneho využití veškerých zásob nerostných surovin ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích v platných dobývacích prostorech a ÚR, vytvářet předpoklady pro vytváření dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a tím vytvářet územní předpoklady pro využívání nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zcela dotěžená. Zároveň tím zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek.
- Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území. Respektovat těžbu nerostných surovin ve schválených územních rozhodnutích a dobývacích prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel. Těžbu prioritně orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady.
- Posilovat vzrůstající hospodářský význam ložisek nevyhrazených nerostů a tím i jejich nezbytnou implementaci do ÚPD. Většina výhradních ložisek je dlouhodobě exploatovaná a je logické, že zásoby suroviny se postupně dotěžují. Zhruba od roku 1993 společně s těžbou na výhradních ložiskách stavebních surovin postupně narůstá i význam produkce z ložisek nevyhrazeného nerostu v rámci územních rozhodnutí, které v současné době ročně produkují vysoké objemy kvalitních betonářských písků a šterkopísků a drceného kameniva a začínají mít významný podíl na celkové produkci stavebních surovin v ČR.
- V souvislosti s nepříznivou situací týkající se nízkých disponibilních/vytěžitelných zásob stavebních surovin v kraji vytvářet nové územní předpoklady pro využití náhradních – rezervních, či nově ověřených ložisek stavebních surovin.
- Podporovat vyhledávání a průzkum nových zdrojů nerostných surovin. Podporovat geologický průzkum a využití zcela nových lokalit (zejména stavebních a nerudních surovin) s příznivými geologicko-ložiskovými a ekologickými poměry, dopravním napojením bez průjezdu přes obce a města, a zejména s řešitelnými střety zájmů.
- Respektovat hospodářský význam evidovaných zdrojů a ložisek nerostných surovin a jejich zpracovatelský průmysl s cílem

	vyzdvihnout tradice využívání surovinové bohatství a výroby surovin a hotových produktů, jakožto přidanou hodnotu v území s možností pracovních příležitostí a sociálních aspektů. - Podporovat průzkum strategických surovin (prvky vzácných zemin, stopové a vzácné prvky a další kritické a superkritické komodity), vyhodnocovat zdroje a zásoby superstrategických (kritických) surovin, zhodnotit jejich aktuální (případně výhledovou) potřebu a význam pro hospodářství České republiky v souladu se schváleným usnesením vlády č. 441 ze dne 14. června 2017 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a zejména v souladu s nařízením EU týkající se průzkumu, těžby a zpracování kritických surovin - "CRM Act,, pro zajištění bezpečných a udržitelných dodávek kritických surovin, formou již schváleného zákona „Critical Raw Materials Act“ („CRM Act“) z konce roku 2023. CRM Act byl přijat pro to, aby se snížila závislost Evropy na dovozu strategických surovin a stanoví jasné cíle do roku 2030. <i>Odůvodnění</i> Ložiska a zdroje nerostných surovin představují jedinečnou, do doby zahájení jejich exploatace v prostoru nepřemístitelnou kategorii neobnovitelných přírodních zdrojů, s jasně definovanými prvky územní ochrany a postupy, umožňujícími jejich případné využití. Bez nerostných surovin se nelze nikdy obejít. V případě přírodních zdrojů nerostných surovin je potřeba si uvědomit, že dnešní společnost je na nich životně závislá. Zdroje nerostných surovin jednoduše řečeno nelze úplně opustit nebo dostat na okraj celospolečenského zájmu. Neméně důležitou prioritou je získané nerostné suroviny co nejlépe a nejúplněji využívat, tedy využívat nerostné zdroje šetrně a hospodárně s cílem postupně snižovat surovinovou náročnost domácího průmyslu a zvyšovat přidanou hodnotu vyráběných produktů. Zásadní pro stavby plánované ve veřejném zájmu je zákon č. 416/2009 Sb. Tento zákon, resp. jeho novela daná zákonem č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, se rovněž promítnul do nového znění horního zákona, v němž jsou jednak nově definované kritické nerosty a jednak jsou vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek deklarovány jako veřejný zájem. V rámci postupu podle zákona č. 416/2009 Sb. je zapotřebí dostatečně zajistit plánované stavby ve veřejném zájmu. Zákon č. 416/2009 Sb. rovněž uvádí, že těžební infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí stavby a zařízení, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek strategického významu podle horního zákona, jakož i stavby sloužící k jejich úpravě a zušlechťování prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, dále stavby určené k jejich přepravě a úložná místa pro těžební odpad. Nerostné suroviny mají mimořádný význam pro zajištění surovinové bezpečnosti státu pro uskutečnění staveb podle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů. <i>Vyhodnocení vyjádření</i> <i>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“).</i> Kapitola d) zprávy byla doplněna. Především byl doplněn odkaz na Územně analytické podklady Pardubického kraje, které v rámci úplné aktualizace obsahují rozbor udržitelného rozvoje. Dle 5. úplné aktualizace nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. <i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“).</i> Vyjádření směřuje ke stanovenému úkolu v rámci Změny č. 5 ZÚR Pk prověřit čl. (137o) s ohledem na možnost realizovat
--	---

v nezastavěném území v odůvodněných případech nezbytné stavby ve veřejném zájmu. Jedná se o podnět, který bude řešit projektant změny ZÚR Pk. Nejedná se o konečné znění čl. (137o). Cílem je umožnit stavby ve veřejném zájmu, které realizovat v návaznosti na zastavěné území nelze.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“).

V koordinačním výkresu budou zobrazeny nadmístní limity využití území.

Příloha stanoviska

Odbor geologie

Do zprávy byl doplněn úkol při pořízení změny ZÚR Pk využít jako podklad Státní surovinovou politiku ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. Účelem Změny č. 5 ZÚR Pk je především formální úprava ZÚR Pk dle jednotného standardu ZÚR, dle ust. § 11 a přílohy č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a uvedení ZÚR Pk do souladu se stavebním zákonem. V rámci Změny č. 5 ZÚR Pk bude v souladu s ust. § 77 odst. 2 a přílohy 7 stavebního zákona doplněna kapitola těžba nerostů, do které budou doplněny obecné zásady a úkoly pro podporu těžby při zachování udržitelného rozvoje území dotčených obcí. Zadání Změny č. 5 ZÚR Pk neobsahuje požadavek na vymezení nových ploch a koridorů. Nové záměry budou řešeny ve změně následující po Změně č. 5 ZÚR Pk.

„Regionální surovinová politika Pardubického kraje“ byla dokončena v roce 2003 (dále jen „RSP“) a následně nevznikla potřeba její aktualizace. RSP obsahovala výčet evidovaných vyhrazených a nevyhrazených prognózních zdrojů, chráněných ložiskových území, dobývacích prostor a střety s limity využití území. Vypovídající hodnotu tohoto dokumentu zcela nahradily Územně analytické podklady Pardubického kraje (ÚAP Pk). ÚAP Pk obsahují mimo jiné informace ve věci horninového prostředí a ochrany nerostných surovin. Součástí ÚAP Pk je textový (tabulkový) výčet chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů, ložisek nerostných surovin výhradních/ nevýhradních, prognózy ložisek nerostných surovin schválených (vyhrazené nerosty)/ neschválených (ostatní), poddolovaná území a sesuvná území. Tyto sledované jevy jsou graficky zpracované a jsou součástí „Výkresu limitů využití území“ a „Výkresu hodnot území“.

Vyjádření neobsahuje požadavky na vymezení konkrétních ploch těžby. Konkrétní plochy těžby budou případně řešeny v následujících změnách ZÚR Pk po Změně č. 5 ZÚR Pk.

Platné ZÚR Pk v čl. (115) písm. d) do přírodních hodnot území kraje zařazují plochy pro těžbu nerostů, kterými dle ZÚR Pk jsou:

- d.1) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- d.2) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- d.3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- d.4) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- d.5) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- d.6) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- d.7) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

ZÚR Pk stanovují v čl. 116 m) ZÚR Pk zásadu pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: „respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro

		využití ložisek nevyhrazeného nerostů“. ZÚR Pk řeší v čl. (112) písm. g) i využití ložisek, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES a stanovuje podmínku, že těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES, postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES, příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. V koordinačním výkresu ZÚR Pk jsou zobrazeny nadmístní limity využití území dle ÚAP Pk.
19	Ministerstvo vnitra ČR 24. 2. 2025 čj. MV-113234-18/OSM-2018	Uplatněné vyjádření V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje připomínky a podněty k návrhu zprávy.
22	Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření ke zprávě.
23	Státní pozemkový úřad	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření ke zprávě.
24	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil vyjádření ke zprávě.

Vyhodnocení uplatněných podnětů sousedních krajů k návrhu zprávy

25	Královéhradeckého kraje	Sousední kraj neuplatnil k návrhu zprávy podněty.
26	Středočeského kraje	Sousední kraj neuplatnil k návrhu zprávy podněty.
27	Kraj Vysočina	Sousední kraj neuplatnil k návrhu zprávy podněty.
28	Jihomoravský kraj	Sousední kraj neuplatnil k návrhu zprávy podněty.

29	Krajský úřad Olomouckého kraje , odbor strategického rozvoje kraje 17. 2. 2025 čj. KUOK 22790/2025	Uplatněné vyjádření V rámci Změny č. 6a ZÚR Olomouckého kraje budou prověřovány některé koncepce, které se dotýkají hranice obou krajů: - prověření a doplnění specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a stanovit zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování (soulad s PÚR ČR); - na území obce Bouzov prověření RBK 1425 jižně od RBC Hartinkov, který je veden po hranici kraje (úsek je řešen jen v Pardubickém kraji, prověřit vymezení i v kraji Olomouckém); - na území obce Kladky prověření NRBK 92 východně od RBC Nectavské údolí, který je veden po hranici kraje (úsek je řešen jen v Pardubickém kraji, prověřit vymezení i v kraji Olomouckém); - prověření způsobu zapracování koridoru pro úpravu silnice I/43 (v Olomouckém kraji je řešen jako územní rezerva, v Pardubickém kraji jako návrh; bude prověřeno a řešeno dle podkladů MD). Krajský úřad k návrhu Zprávy nemá připomínky a neuplatňuje žádný podnět do zadání ZM 5 PK. Doporučuje však, aby v rámci pořizování změn ZÚR OK a ZÚR PK probíhala spolupráce na návaznosti koncepcí na hranici krajů. Vyhodnocení vyjádření Vyjádření neobsahuje podněty na změnu ZÚR Pk. Změna č. 5 ZÚR Pk bude zpracována s ohledem na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.
----	--	--

Podklady pro zpracování Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

1. Podklady předané v digitální formě

- Základní mapa v měřítku 1: 50 000.
- Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje schválená ZPk usnesením č. Z/54/25 ze dne 15. 4. 2025.
- Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci projednání zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“). Vyhodnocení je součástí přílohy č. 1 zprávy o uplatňování ZÚR Pk.
- Úplné znění ZÚR Pk po vydání aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 ve formátu .doc a .pdf.
- Grafická část Úplného znění ZÚR Pk po vydání aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 ve formátu .pdf a .png. Data ve formátu .shp umístěném v S-JTSK a ve formě projektů .mxd jednotlivých výkresů (identické s tiskovými výstupy).
- 6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Pardubického kraje (KrÚ OMSŘÚP/ červen 2025) ve formátu shp.
- Jednotný standard zásad územního rozvoje (Metodický pokyn MMR/ 2025).
- Plány územního systému ekologické stability obcí s rozšířenou působností:
 - Plán ÚSES ORP Chrudim (Atregia s.r.o., březen 2022),
 - Plán ÚSES ORP Lanškroun (AGERIS s.r.o., leden 2022),
 - Plán ÚSES ORP Svitavy (Agroprojekce Litomyšl s.r.o., srpen 2022),
 - Plán ÚSES ORP Vysoké Mýto (Atregia s.r.o., prosinec 2022),
 - Plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
 - Plán ÚSES CHKO Železné hory (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., září 2023),
 - Plán ÚSES CHKO Orlické hory (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a. s., září 2023).
- Přehled vybraných jevů ze zásad územního rozvoje krajů (Hydrosoft Veleslavín s.r.o., 2023/2024).
- Návrh zúžení koridoru D28 (pracovní návrh KrÚ OMSŘÚP s využitím územních plánů obcí).
- Poldr Červený potok (podklad Povodí Moravy s. p.).

2. Podklady dostupné formou dálkového přístupu

- Jednotný standard zásad územního rozvoje
<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/uzemni-planovani/9-zakon-c-283-2021-sb/jednotny-standard-zasad-uzemniho-rozvoje>
- Bezešvé rastrové mapy platných územních plánů Pardubického kraje (aplikace má informativní charakter)
https://mapy.pardubickykraj.cz/hv/upd/UPD?MAP=upd_pk&lon=16.1593553&lat=49.8883878&scale=700000
- Úplné znění Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), projednávaná Aktualizace č. 8 PÚR ČR
<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/koncepce-a-strategie/politika-uzemniho-rozvoje-ceske-republiky>
- Centra osídlení České republiky/ Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center

[https://mmr.gov.cz/getmedia/7b78b1ae-cb3a-4f59-a353-c2609cf46800/Centra osidleni CR aktualizace 2024 fin 1.pdf.aspx?ext=.pdf](https://mmr.gov.cz/getmedia/7b78b1ae-cb3a-4f59-a353-c2609cf46800/Centra_osidleni_CR_aktualizace_2024_fin_1.pdf.aspx?ext=.pdf)

- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
<https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/surovinova-politika/statni-surovinova-politika-nerostne-suroviny-v-cr/nova-surovinova-politika-v-oblasti-nerostnych-surovin-a-jejich-zdroju---mpo-2017--229820/>