



Městský úřad Heřmanův Městec
stavební úřad
náměstí Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec

Spis. zn.: výst. 03057/2012/Ho
Č.j.: MěÚHM/04660/2012/Ho
Vyřizuje: Mgr. Holánová
E-mail: holanova@mesto-hm.cz
Tel.: 469 660 352
Fax: 469 696 114
Datum: 27.6.2012

ROZHODNUTÍ
STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Městský úřad Heřmanův Městec, jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 19.4.2012 podal

**Pardubický kraj, Krajský úřad, IČ 70892822, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice II,
Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu**

stavební povolení

na stavbu:

rodinný dům se dvěma bytovými jednotkami v obci Lány

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 513/9, 513/15, 513/17, 522/5 v katastrálním území Lány u Bylan.

Popis stavby:

- Objekt bude umístěn na pozemcích č.parc. 522/5, 513/9, 513/15 a 513/17 v souladu s vydaným územním rozhodnutím ze dne 23.2.2012 pod č.j. MěÚHM/01457/2012/Ho.
- Dům s dvěma bytovými jednotkami je navržen jako přízemní, nepodsklepený objekt o max. půdorysných rozměrech 14,45 x 31,85 m se střechou valbovou o výšce 6,7 m od úrovně podlahy v I.NP. Každá bytová jednotka bude obsahovat obývací pokoj s kuchyní, 4 pokoje a příslušenství. Střední část objektu, kterou budou komunikačně spojeny obě bytové jednotky, bude sloužit jako provozní zázemí pro personál.
- Napojení na inženýrské sítě:
 - elektro – z elektroměrového rozvaděče RE00 v nově vybudovaném piliřku u vstupu do areálu bude veden kabel ve výkopu, v písčitém loži s výstražnou folií. Kabel bude ukončen v domovním rozvaděči a poté budou rozvody provedeny pod omítkou.*
 - voda – napojení bude z vlastního zdroje – vrtané studny, která není součástí tohoto řízení. V technické místnosti bude osazena automatická tlaková stanice s úpravnou vody. Odtud bude vnitřní rozvod rozdělen na dvě větve pro každou byt. jednotku v trubkách PPR. Ohřev vody bude zajištěn solárním systémem skládající se z 5 ks plochých kolektorů*

odpadní vody – budou svedeny kanalizačním potrubím do čistírny odpadních vod, která není součástí tohoto stavebního povolení.

- Vytápění – pro každou bytovou jednotku bude zdrojem tepla tepelné čerpadlo vzduch – voda.
- Zpevněná plocha - pro vjezd bude využito stávající nebezpečné části účelové komunikace a nové parkovací stání pro 4 automobily o půd. rozměrech 12 x 12 m je navrženo v jihozápadním rohu pozemku č.parc. 513/9. Zpevněné plochy včetně chodníčku ke vstupu do objektu bude provedena bezprašnou úpravou ze zámkové dlažby a bude ohraničena obrubníky. Odvodnění ploch je řešeno odtokem do přilehlého terénu na vlastním pozemku.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval ing. Radek Konečný (ČKAIT 1004016); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - Vytyčení stavby, vyhloubení základových pasů a kontrola základové spáry
 - Provedení obvodového zdiva a kontrola železobetonového věnce
 - Provedení střešní konstrukce
 - Závěrečná prohlídka
4. Stavba bude dokončena do 3 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem. Před zahájením stavby je stavebník povinen podle § 152 odst. 3) písm.a) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Případnou změnu je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
6. Stavebník je povinen podle § 152 odstavce 3 stavebního zákona před zahájením stavby oznámit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby; umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby; ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky a zúčastnit se jí.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci v pracovně právních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
8. Při stavbě budou dodržena příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších novel.
9. Z hlediska požární ochrany budou dodrženy údaje a požadavky požárně bezpečnostního řešení podle projektové dokumentace.
10. V souladu s ustanovením § 157 stavebního zákona musí být při provádění stavby veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby.
11. Na základě zjištěných hodnot objemové aktivity radonu v půdním vzduchu a odhadu propustnosti základové půdy byla plocha zástavby do kategorie se středním radonovým rizikem. Při realizaci stavby je nutno provést izolaci proti radonu.
12. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky vyjádření MěÚ Chrudim, obor školství, kultury, sportu a památkové péče, odd. kultury, sportu a památkové péče ze dne 15.5.2012: - Stavebník je povinen podle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby na území s archeologickými nálezy oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo

oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. – O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být podle § 23 odst.2 památkového zákona učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl. – Archeologický nález i naleziště musí být podle § 23 odst. 3 památkového zákona ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.

13. Se všemi stavebními odpady bude nakládáno v souladu se zákonem číslo 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Odpady budou tříděny dle druhu kategorie v místě vzniku a budou předány k recyklaci případně odstranění pouze oprávněné osobě ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady o likvidaci všech stavebních odpadů (čestné prohlášení stavební firmy o likvidaci stavebních odpadů je nedostatečné).
14. V rámci provádění stavby budou dodrženy podmínky souhlasu MěÚ Chrudim, odbor ŽP, odd. přírodního prostředí k trvalému odnětí půdy ze ZPF ze dne 5.10.2011: - V terénu budou viditelně označeny hranice odsouhlaseného záboru a bude zabezpečeno jejich nepřekročení; - V místě stavby bude před zahájením prací provedena skrývka ornice do hloubky 20 cm o celkové kubatuře cca 125 m³; - Ornice bude dočasně uložena v místě stavby domu a dále použita při sadových úpravách pozemku po jejím dokončení; - Před jejím konečným využitím, zajistí investor ochranu ornice před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování; - O činnostech souvisejících se skrývkou vrchní kulturní vrstvy půdy, jejím přemístěním a zpětném využití, ošetřování a rozproštění pověd investor stavby stavební protokol (stavební deník) podle § 10 odst. 2 vyhl. MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
15. Před oznámením o užívání stavby bude předložen doklad o kvalitě vody, kterou bude objekt zásobován, a to v tzv. úplném rozsahu. Zároveň bude předložen kolaudační souhlas na studnu a čistírnou odpadních vod.
16. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze užívat podle ustanovení § 119 stavebního zákona na základě *oznámení stavebnímu úřadu*. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.
17. Stavebník je povinen podle § 120 stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla stavba povolena, může být započato pokud do 30 dnů od oznámení stavební úřad rozhodnutím užívání stavby nezakáže. Oznámení o užívání stavby musí mít náležitosti stanovené v příloze č. 4 k vyhl. č. 526/2006 Sb., k oznámení se připojí přílohy uvedené v části B citované přílohy.

III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Stavební úřad **z a m í t l** námitku č.I. Stavebního bytové družstva Chrudim, podanou prostřednictvím předsedy představenstva Mgr. Ondřeje Ševčíka ze dne 23.5.2012 pod č.j.MěÚHM/04017/2012:

- Námitka týkající se vyloučení napojení vody a odpadu v samostatném řízení

Stavební úřad **n e p ř i h l é d l** k námitkám č.II. a III. Stavebního bytové družstva Chrudim, podaným prostřednictvím předsedy představenstva Mgr. Ondřeje Ševčíka ze dne 23.5.2012 pod č.j.MěÚHM/04017/2012:

- Námitka proti plánovanému umístění studny
- Námitky proti umístění vedení odpadních vod do vsakovací galerie a umístění vsakovací galerie.

Stavební úřad **n e p ř i h l é d l** k námitkám Věry a Jany Švadlenkových ze dne 25.5.2012 pod č.j. 4070/2012 a 4069/2012, jelikož se týkají umístění ČOV se vsakem a studny.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Pardubický kraj, Krajský úřad, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice II, Pardubice-Staré Město,
530 02 Pardubice 2

Odůvodnění:

Dne 19.4.2012 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na stavbu: „**rodinný dům se dvěma bytovými jednotkami v obci Lány**“, na pozemcích č.parc. 513/9, 513/15, 513/17 a 522/5 v kat. území Lány u Bylan.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 23.2.2012 pod č.j. MěÚHM/01457/2012/Ho (právní moc 29.3.2012).

V průběhu řízení bylo rovněž zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví pozemku a stavby na pozemku, na nich má být stavba prováděna, a zda mohou být přímo dotčena práva odpovídající věcnému břemenu k tomuto pozemku nebo stavbě. Dále bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví sousedního pozemku nebo stavby na něm a také, zda mohou být přímo dotčena práva odpovídající věcnému břemenu k sousednímu pozemku nebo stavby na něm.

Na základě výše uvedených skutečností byl stanoven okruh účastníků řízení:

podle ustanovení § 109 odst.(1) písm. a) stavebník – Pardubický kraj – Krajský úřad,

podle ustanovení § 109 odst.(1) písm. c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem – Hana Petrusová

podle ustanovení § 109 odst. (1) písm.e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno: Věra Švadlenková, Miroslav Švadlenka – spoluvlastníci pozemku č.parc. 522/3, Stavební bytové družstvo – vlastník pozemku č.parc. 513/2 a spoluvlastník pozemku č.parc. 513/8, Obec Lány – vlastník pozemků č.parc. 513/16 a 513/6, Pozemkový fond ČR – který má právo hospodařit s pozemky č.parc. 609 a 608/2.

Stavební úřad opatřením ze dne 9.5.2012 oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 25.5.2012 mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že spoluvlastník sousedního pozemku č.parc. 522/3 pan Miroslav Švadlenka zemřel a proto stavební úřad dne 16.5.2012 oznámil tuto skutečnost účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy a právnímu nástupci - Janě Švadlenkové stanovil nový termín do 4.6.2012 pro uplatnění námitek. Zároveň sdělil, že účastníci řízení v souladu s ustanovením § 36 odst.3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a to nejpozději do pěti pracovních od 4.6.2012.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. Zjistil, že předložená projektová dokumentace stavby je zpracovaná oprávněnou osobou a v odpovídající míře splňuje obecné technické požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby; že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stanoviska sdělili:

- MěÚ Chrudim, odbor ŽP – 6.2.2012
- MěÚ Chrudim, odbor školství, odd. kultury – 27.1.2012
- MěÚ Chrudim, stavební odbor – 20.1.2012
- MěÚ Chrudim, odbor dopravy, odd. dopravy a komunikace – 25.1.2012
- Krajské ředitelství policie Pk, územní odbor Chrudim – 3.2.2012
- Hasičský záchranný sbor Pk – 6.3.2012
- Krajský hygienická stanice Pk – 23.1.2012
- Státní úřad inspekce práce pro PK – 8.2.2012
- Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice – 31.5.2011
- Telefonica O2 Czech Republic, a.s. Praha – 3.6.2011
- Čeps, a.s. Praha – 20.4.2011
- Vodárenská společnost Chrudim, a.s. – 4.5.2011
- RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno – 20.4.2011
- ČD-Telematika a.s. Praha – 21.4.2011
- ČEZ Distribuce, a.s. Děčín – 15.4.2011

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Správní orgán postupoval v souladu s platnými právními předpisy, zejména stavební zákonem a prováděcími předpisy k němu příslušejícími a subsidiárně se správním řádem. Vycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci a za tím účelem si opatřil potřebné podklady k rozhodnutí a řízení vedl tak, aby vydané rozhodnutí bylo přesvědčivé. Podkladem pro rozhodnutí byla zejména podání, návrhy vyjádření účastníků řízení, stanoviska orgánů státní správy, jakožto i skutečnost všeobecně známé nebo známé správnímu orgánu z jeho úřední činnosti.

Správní orgán podle ustanovení § 4 – 7 správního řádu poskytoval dotčeným osobám přiměřené poučení o jejich právech a povinnostech a umožnil dotčeným osobám uplatňovat jejich práva a oprávněné zájmy.

Správní orgán vyřídil věc bez zbytečných průtahů, aby nikomu nevznikly zbytečné náklady dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval a aby řízení probíhalo hospodárně a aby zbytečně nezatěžovalo občany. Všechny dotčené osoby měli při uplatňování svých procesních práv rovné postavení. Správní orgán postupoval vůči dotčeným osobám nestranně a vyžadoval je od všech dotčených osob plnění procesních povinností rovnou měrou.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Hana Petrusová, Jana Švadlenková, Věra Švadlenková, Obec Lány, Pozemkový fond České republiky, Stavební bytové družstvo Chrudim

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Námítky Stavebního bytového družstva Chrudim, zastoupeného předsedou představenstva Mgr. Ondřejem Ševčíkem:

- I. Mgr. Ondřej Ševčík cituje ustanovení § 4 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého se využívá v rámci zjednodušujících postupů možnost vydat v dané věci pouze jedno rozhodnutí a ustanovení § 79 odst.

(1), které stanovuje pojem rozhodnutí o umístění stavby. Současně se odkazuje na „Oznámení o spojení územního a stavebního řízení, zahájení společného řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání“ MěÚ Chrast, které se týká rodinného domu s venkovní terasou, zpevněných venkovních ploch, kanalizační přípojky a sjezdu z místní komunikace na sousední nemovitost. V souvislosti s tímto oznámením upozorňuje na správní řád, jehož ustanovení § 2 odst. 3 stanovuje soulad v rozhodování mezi shodnými nebo podobnými případy.

Na základě výše uvedeného se namítající domnívá, že stavba včetně napojení spadá do souboru staveb a tudíž by měly být všechny stavby povolovány v režimu stavby hlavní.

Námítka č.I. správní orgán zamítá z tohoto důvodu:

Stavební úřad konstatuje, že v řízení o umístění stavby: rodinný dům se dvěma bytovými jednotkami a s napojením na technickou a dopravní infrastrukturu v obci Lány bylo řešeno umístění jednak rodinného domu, ale i umístění studny, čistírny odpadních vod včetně vsakovací galerie a odpadního potrubí tzn. soubor staveb. Územní rozhodnutí bylo vydáno dne 23.2.2012 pod č.j.: MěÚHM/01457/2012/Ho (právní moc 29.3.2012). Stavební úřad vede řízení podle právních předpisů, popř. v souladu s vydanými rozsudky správního soudu a nemůže přejímat postupy jiných stavebních úřadů.

Důvodem zamítnutí této námítky je i dodržení jiných právních norem a předpisů a to zejména zákona č.150/2010 Sb., kterým se mění zákon č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (účinnost od 1.8.2012), který stanovuje, že pro povolování odběru a jiné nakládání s povrchovými a podzemními vodami jsou příslušné vodoprávní úřady obecné úřady obcí s rozšířenou působností, v tomto případě je věcně příslušný správní orgán - MěÚ Chrudim. Z tohoto důvodu nemůže stavební úřad vydávat rozhodnutí týkající se stavby vodního díla a povolování odběru podzemních vod.

Stejná situace je i při povolování čistírny odpadních vod s následnou likvidací. Na tato zařízení bylo již vydané pravomocné rozhodnutí o umístění (viz. výše). Při dalším stupni rozhodování musí stavební úřad vycházet z nařízení vlády č.416/2010 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních a dalších výkladů, které stanovuje, že tato povolování spadají do kategorie vodních děl, tudíž pro vydávání stavebního povolení na stavbu je věcně a místně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm.c) a § 106 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dále podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 11 odst.1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí, odd. vodního hospodářství.

II. Ondřej Ševčík konstatuje, že ke stávající studni rozhodnutím z roku 1970 bylo stanoveno ochranné pásmo. Upozorňuje, že stavbou by mohlo dojít k narušení pramene. Současně upozorňuje, že při přípravě projektové dokumentace byly vzneseny námítky ohledně umístění a podle nového umístění je studna ještě v kratší vzdálenosti než bylo dohodnuto.

III. Další námítka se týká umístění vsakovací galerie. Mgr. Ševčík vyzdvihuje možnost ohrožení pronikání vod do domu č.p. 89. Zároveň poukazuje na některá ustanovení stavebního zákona, která se týkají např. ochrany veřejných zájmů, užívání stavby, šetrnost k sousedství a opět upozorňuje, že by stavební úřad měl povolovat vedení odpadu, ČOV a vsakovací galerii spolu s rodinným domem.

K námitkám č.II a III. stavební úřad nepřihlédl a odůvodňuje to takto:

Stavební úřad konstatuje, že územní řízení o umístění stavby již proběhlo a rozhodnutí ze dne 23.2.2012 nabylo právní moci dne 29.3.2012. Účastníkem řízení bylo i Stavební bytové družstvo Chrudim. V průběhu územního řízení ani při jednání, kterého se zúčastnil i jeho zástupce, nebylo žádné rozhodnutí o stanovení ochranného pásma z roku 1970 předloženo. V průběhu veřejného projednání bylo dohodnuto, že studna bude posunuta na vzdálenost 35 m od stávající studny a takto byla i nová studna umístěna v následném rozhodnutí. I v případě umístění čistírny odpadních vod nebyly ze strany SBD Chrudim vzneseny námítky. Jedním z podkladů byl i hydrogeologický posudek. V současné době

stavební úřad vede stavební řízení na stavbu rodinného domu. Pro povolování staveb, proti kterým jsou vzneseny námitky, je místně a věcně příslušný MěÚ Chrudim.

V souladu s ustanovením § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník stavebního řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů. Rovněž podle odst. 2 k námitkám účastníkům řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení se ve stavebním řízení nepřihlíží. Proto stavební úřad k námitkám č.II a III. týkajících se umístění nepřihlédl.

Námitky Jany Švadlenkové a Věry Švadlenkové ze dne 25.5.2012:

Namítající se domnívají, že umístěním čistírny odpadních vod s trativodem u hranice jejich pozemku, by mohlo způsobit podmáčení garáže a podsklepení domu. Zároveň konstatují, že vlivem tání sněhu příp. při přívalových deštích v místech plánované ČOV dochází k hromadění vody. Na základě tohoto žádají k přehodnocení umístění čistírny a způsobu odvodnění ploch. Další námitka se týká možné kontaminace stávající studny na jejich pozemku. K vybudování nové studny vznášejí námitku, z důvodu, aby nedošlo k úbytku vody v jejich studni a proto žádají o vybudování studny, která nebude hlubší než jejich zdroj.

Stavební úřad k výše uvedeným námitkám týkající se umístění nepřihlíží z důvodu:

- Umístění čistírny odpadních vod bylo povoleno již v samostatném územním řízení a rozhodnutí je pravomocné dne 29.3.2012. Na připomínku k možnému podmáčení a kontaminaci stávající studny stavební úřad konstatuje, že umístění bylo mimo jiné povoleno i na základě hydrogeologického posudku. Námitka k jinému umístění studny se zdá irelevantní vzhledem k tomu, že navržené umístění je na opačném konci pozemku ve vzdálenost cca 50 m od hranice.

Vzhledem k tomu, že územní rozhodnutí je pravomocné, stavební úřad podle ustanovení § 114 odst. 1 a 2 stavebního zákona k výše uvedeným námitkám týkajících se umístění stavby nemůže přihlídnout.

Probíhající stavební řízení se týká povolování rodinného domu nikoliv vodních děl (studna, ČOV) proto se stavební úřad nemůže zabývat námitkami týkajícími se povolování těchto staveb, ke kterému je příslušný vodoprávní úřad.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání musí být podáno v souladu s ustanovením § 82 správního řádu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud Vám nebylo toto rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště nebo dodáno do datové schránky, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení (dodání), nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení (přihlášení oprávněné osoby do datové schránky), ale už od jedenáctého dne uložení písemnosti na poště (dodání rozhodnutí do datové schránky).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



Zdeňka Chmelíková
pověřená vedením stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve výši 300,- Kč byl uhrazen dne 22.5.2012.

Obdrželi:

účastníci (dodejky)

Pardubický kraj, Krajský úřad, odbor investic, IDDS: z28bwu9

Ing. Martin Skála, Na Hrádku č.p. 2574, 530 02 Pardubice 2

Hana Petrusová, Vrchy č.p. 10, Sobětuchy, 537 01 Chrudim 1

Věra Švadlenková, Lány č.p. 51, 537 01 Chrudim 1

Jana Švadlenková, Lány č.p. 51, 537 01 Chrudim 1

Obec Lány, IDDS: qw5a4xj

Pozemkový fond ČR, Krajské pracoviště pro Pardubický kraj, V Ráji č.p. 919, 530 02 Pardubice

Stavební bytové družstvo, IDDS: vxa4ci5

dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, ÚO Chrudim, IDDS: 48taa69

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim, IDDS: 23wai86

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, DI Chrudim, IDDS: ndihp32

Město Chrudim, MěÚ Chrudim, • odbor dopravy, • odbor ŽP, odbor školství-památ.péče, IDDS: 3y8b2pi

Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého č.p. 1897, 530 02 Pardubice 2

(č.j. 5152/15253UP/2011-1420 a č.j. 2898/13915-ÚP/2011-1420)