



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 32209/2016

Dodatečná informace č. 2

pro zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	Dodávka zdravotnických technologií pro oddělení soudního lékařství
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČ:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje zadavatel na základě dotazů uchazečů následující dodatečné informace:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 7.5 Technické kvalifikační předpoklady, požaduje pro část 1 dodávku obdobného charakteru v hodnotě min. 902 500,- Kč bez DPH, součástí musí být dodávka pitevního stolu. Zájemce se domnívá, že kompletační zakázka v takové hodnotě s obdobným plněním, byla v posledních 3 letech soutěžena pouze jednou, pitevní stoly se obvykle dodávají samostatně, nikoli jako součást kompletační zakázky na zdravotnickou technologii.

Dle zákona 137/2006 Sb. O veřejných zakázkách veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže. Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických předpokladů způsoby stanovenými v zadávací dokumentaci, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne.

Umožní zadavatel účast více uchazečů tím, že pro splnění technických kvalifikačních předpokladů připustí předložení jedné reference na soubor zdravotnické technologie v hodnotě 902 500 Kč bez DPH a k tomu jedné reference na dodávku pitevního stolu?

Odpověď č. 1

Zadavatel pouze obecně souhlasí, že každý kvalifikační předpoklad je diskriminující pro určitou část okruhu dodavatelů, neboť nelze stanovit požadavky na kvalifikaci (zásadně technickou) tak, aby vyhovovaly všem. Ve svém důsledku by to znamenalo, že stanovení kvalifikačních předpokladů by bylo naprosto zbytečným krokem. Úkolem zadavatele je proto stanovit takovou jejich úroveň, která by byla přiměřená rozsahu plnění, která by pro zadavatele naplnila svůj účel, tedy možnost výběru z kvalifikovaných dodavatelů. V daném případě zvolil zadavatel výši „referenčních zakázek“ v úrovni 50% předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel však požadavek dostatečně zmírnil tím, že současně umožnil dodavatelům sčítání hodnot jednotlivých referencí k požadovanému limitu. Neomezil se tedy na jednu referenční zakázku ve zvolené hodnotě. Pro zachování obdobného charakteru plnění je jedinou podmínkou dílčích referencí dodávka pitevního stolu bez vázání na finanční limit.

Zadavatel tedy trvá na výši a charakteru kvalifikačního předpokladu tak, jak jsou stanoveny v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2

Zadavatel v dodatečných informacích č. 1 uvádí:

Dotaz č. 4

Zadavatel v zadávací dokumentaci v technické specifikaci pro část 1 požaduje v bodě 6) sadu pitevních nástrojů. Záměrně tímto žádá o upřesnění specifikace této položky.

Odpověď č. 4

Zadavatel upřesňuje sadu pitevních nástrojů následovně:

Skalpel a čepelky, 4 ks

Dláto, 4 ks

Naběračka, 4 ks

Peán, 4 ks, rozměr 145-150 mm

Pinzety, 4 ks, rozměr 140-150 mm

Kostotom velký, 4 ks, rozměr 210-220mm

Nůž, 4 ks, délka čepele 22 cm

Nůž, 8 ks, délka čepele 13 cm

Pravítko, 4 ks a 4 ks, rozměr 20 a 30 cm

Nůžky, rovné 8 ks a zahnuté 4 ks, rozměr 14 – 15 cm

Střevní nůžky, 4 ks

Sondy 1 a 2 mm, 4 ks a 4ks, rozměr 25 cm

Dláto na obratle šikmé, 2 ks, rozměr 75-85 mm

Dláto malé rovné, 2ks, rozměr 15 – 25 mm

Gumové kladivo, 1ks

Lebeční pila, 2 ks, rozměr 220-230 mm

Kostotom malý (dětský), 1ks

Břitva, 2ks

Záměrně tímto žádá zadavatele o upřesnění položky „břitva“. Záměrně se domnívá, že se jedná o nůž Mikrotom. K jakým vzorkům bude nůž používán, jakou zadavatel požaduje tloušťku a sílu nože?

Odpověď č. 2

Nejedná se o nůž mikrotom. Zadavatel je přesvědčen, že vzhledem k účelu požadované sady nástrojů (běžný patologický provoz) je dostatečně určité vymezení jednotlivých položek, viz obdobně dláto, gumové kladivo.

Dotaz č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci v technické specifikaci pro část 3 uvádí mimo jiné i následující požadavky na mikroskopy:

Objektivy: 6ks - minimální konfigurace:

Plan Achromat 4X A N.A. 0.10, W.D. 30.0 mm

Plan Achromat 10X A N.A. 0.25, W.D. 10.5 mm

Plan Achromat 20X A N.A. 0.40, W.D. 1.3 mm

Plan Achromat 40X A N.A. 0.65, W.D. 0.56 mm, pružně uložený

Achromatický objektiv 60x N.A. 0.80, W.D. 0.3mm

Bude zadavatel akceptovat nabídku objektivů se zvětšením 4x a pracovní vzdáleností 18,5 mm, se zvětšením 20x s pracovní vzdáleností 1,2 mm a objektiv 60x s pracovní vzdáleností 0,2 mm při zachování medicínského účelu?

Odpověď č. 3

Konfigurace parametrů objektivů byla zadavatelem nastavena jako minimální, a proto nebude zadavatel akceptovat nabídku s objektivy mimo tuto minimální konfiguraci.

V Pardubicích dne 28. 4. 2016

v z. Mgr. Pavel Menšíl
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu