

Vysvětlení zadávací dokumentace 7

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zlepšení dostupnosti v oblasti masivu Sněžníka II - podruhé
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 1.9.2025
ev.č. VVZ	Z2025-048520

v Mostě, dne 3.11. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 30.10.2025 v 06:05:07 hod. žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na kterou podává následující odpověď.

žádost: „Vážený zadavateli, v rámci zadávacího řízení na akci „Zlepšení dostupnosti v oblasti masivu Sněžníka II“ se na Vás obrácíme s následujícími dotazy.

1. Ve výkazu výměr v objektech týkajících se demolice komunikace je uvedena položka č. 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUT, kde ve výkazu výměr jsou hodnoty položek, které již mají tuto činnost ve své specifikaci položky. Tyto hodnoty jsou zde tedy dvojnásobně. A v objektech pro základní konstrukce v této položce chybí hodnoty z výkopu rýh. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

2. V objektech pro základní konstrukce je uvedena položka č. 132738 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ NA SKLÁDKU DODAVATELE, která ve výkazu výměr obsahuje výkop pro trativody. Tento výkop rýhy však již obsahuje i položka č. 212045 TRATIVODY KOMPLET Z TRUB NEKOV DN DO 200MM, RÝHA TŘ I. Tento výkop je ve výkazu tedy dvojnásobně. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

3. V objektu SO 101-9 Chráničky pro VR internet chybí uložení na deponii/skládku vytěženého materiálu a zároveň poplatek za skládku přebytečného materiálu. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

4. Soupis prací pro mosty obsahuje několik položek s nulovým množstvím. Jedná se o položky, kde je odečteno množství z objektu silnice. Jelikož uchazeč dle zadávací dokumentace nesmí žádné položky ocenit jednotkovou cenou nulovou žádáme o odstranění těchto položek.

5. V objektu SO 182 je uvedena pol. č. 02720 řešící DIO v rámci tohoto objektu. Dle našeho názoru by měli pro realizaci postačit položky v rámci objektu SO 901.V. Žádáme o zvažování, zda je tato položka nutná. Podobná neshoda panuje i u položek č. 02910, č. 02940, č. 02943 kdy geodetické práce jsou součástí objektu SO 001.V.

6. V objektu SO 182, SO 203, SO 205, SO 206 je položka pro zpracování DSPS uvedena dvakrát. Pol. č. 02940 a 02944. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

7. V objektu SO 182 je chybně uveden výpočet u položky č. 56140G, kdy je opomenuto odpočítání plochy zřízované v objektu SO 104-1.H. Žádáme o opravu výkazu výměr.

8. V objektech SO 203, SO 205, SO 206 je uvedena položka č. 12573 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, která se ve výpočtu množství odkazuje na pol. č. 18222 ale chybí zde přepočít na m3. Žádáme o opravu výkazu výměr.

9. V objektech SO 204 a SO 207 je uvažována jako podkladní vrstva ACP 16 v tl. 10 cm avšak v komunikaci je uvažována směs ACP 22 v tl. 10. Jelikož norma umožňuje provádět tloušťku vrstvy ACP 16 max 80 mm. Žádáme o úpravu projektové dokumentace a výkazu výměr a vyměnit vrstvu ACP 16 za vrstvu ACP 22.

10. Projektová dokumentace i výkaz výměr uvažuje s osazením cca 2800 m svodidel. Ve výkazu výměr však chybí položky pro osazení odrazek nebo směrových sloupků na svodidla. Žádáme o doplnění těchto položek.

11. V soupisu odpovědí zveřejněných s novou zadávací dokumentací je zveřejněn dotaz: „9. SO 204 je v soupisu prací položka č. 42031A PŘECHOD DESKY MOSTNÍCH OPĚR Z PROST BETONU DO C20/25. V popisu položky je uvedeno betonový práh z betonu C30/37 XC2, XF2, XD1. Ve výkrese D.2.3 NAVRHOVANÝ STAV – ŘEZY je u betonového prahu uveden beton C30/37 XC4, XF4. Který materiál má účastník zahrnout do své cenové nabídky?“ vaše odpověď zní „Položka v soupisu prací bude ponechána, zhotovitel nacení beton C25/30 XF3.“ Skutečně zadavatel požaduje užití jiné směsi než je uvedena v položce výkazu výměr i projektové dokumentaci?

12. V objektech 102-1.H, 103-1.H a 102-5.H jsou uvedena pol. č. 132738, 17411, 17581, které ve výkazu výměr uvažují s výkopem a následným zásypem rýh pro přípoje. Ve všech třech objektech jsou stejné výpočty, i když délka přípoje je vždy jiná. Žádáme o narovnání výkazu výměr do souladu s PD a ostatními položkami výkazu výměr.

13. V objektu SO 107-0.H je uvedena pol. č. 113544 ODSTRANĚNÍ OBRUB Z KRAJNÍKŮ, ODVOZ NA SKLÁDKU DODAVATELE, kde ve výkazu výměr je uvedeno staničení "km 50,490-51,100". toto staničení však je v objektu SO 105 a i výměra je stejná jako v objektu SO 105-0.H. Jedná se tedy nejspíše o duplikát položky. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Odpověď ad:

1) Objekty demolice SO101 až SO 107 úprava množství položky č. 17120.

Druhá část dotazu není konkrétně definovaný dotaz.

2) U položky č. 132738 odstraněna výměra pro drenáže.

3) SO 101-9 položka č. 13273 „Hloubení rýh šířky do 2 m paž. i nepaž. tř. I“ zahrnuje odvoz na řízenou skládku včetně uložení zeminy na skládku a poplatek za skládku.

4) Popisované položky zhotovitel nebude naceňovat nulovou jednotkovou cenou, ale nacení je stejnou jednotkovou cenou jako u odpovídajícího úseku objektu komunikace.

5) Zmíněné položky řeší práce pouze v rámci daného objektu. Zhotovitel nacení zmíněné položky ve vztahu nutných prací v rámci objektu.

6) Položka č. 02940 obsahuje tištěnou verzi DSPS pro případné potřeby archivace. Položka 02944 řeší dokumentaci DSPS v digitální podobě pro potřebu kolaudace, či pro nahrání do portálu stavebníka. Ve výkazu výměr byl upraven popis položek, aby lépe vystihoval účel položek.

7) Ve výkazu výměr byl upraven výpočet množství pro danou položku.

8) Ve výkazu výměr bylo upraveno množství v položce 12573 v objektech SO 203 SO 205 a SO 206. V souvislosti s tím bylo upraveno i množství v položce 014101 v objektu SO203.

9) Ve výkazu výměr u SO 204 a SO 207 byly vyměněny položky 574E06 za 574E98, včetně množství (nově v m2), do výkresové dokumentace nebude zasahováno, jelikož je ověřena SÚ. Správné označení (ACP 22 S) bude zpracováno v RDS dokumentaci.

10) Doplněno do upraveného rozpočtu, resp. výkazu výměr, který je současně uveřejňován.

11) Ano, upraven popis položky, do výkresové dokumentace nebude zasahováno, jelikož je ověřena SÚ. Správné označení bude zpracováno v RDS dokumentaci.

12) U SO102-1.H a SO 105-1.H provedena úprava výměr položek 132738, 17411 a 17581.

13) SO 107-0.H chybně uvedeno staničení, opraveno na 51,100-52,840. Úprava má dopad na výměry položek č. 014122, 113544 a 915402.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 03.11.2025 ve 13:32:39 hod. žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na kterou podává následující odpověď.

žádost: „k zakázce "Zlepšení dostupnosti v oblasti masivu Sněžníka II - podruhé" Vám zasíláme dotaz: V rozpočtu mostů jsou položky 02940 a 02944. Dle popisu jsou obě za zpracování DSPS. Může zadavatel upřesnit proč je DSPS ve dvou položkách? “.

Odpověď: Položka č. 02940 obsahuje tištěnou verzi DSPS pro případné potřeby archivace. Položka 02944 řeší dokumentaci DSPS v digitální podobě pro potřebu kolaudace, či pro nahrání do portálu stavebníka. Ve výkazu výměr byl upraven popis položek, aby lépe vystihoval účel položek.

S ohledem na shora uvedené vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 21.11. 2025 ve 12.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát